

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN Đ  
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 206/2022/HSST  
Ngày 21/7/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

***- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Bạc Thị Liên

*Các hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Vũ Văn Tám  
2. Ông Lê Tuấn Anh

***- Thư ký phiên toà:*** Ông Lương Văn Đoản - Thư ký Toà án nhân dân huyện Đ.

***- Đại diện VKSND huyện Đ, tỉnh Điện Biên tham gia phiên toà:*** Bà Phùng Cẩm Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 21/7/2022 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Đ, tỉnh Điện Biên xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 203/2022/HSST ngày 23/6/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 210/2022/QĐXX-HS ngày 08/7/2022 đối với bị cáo:

**1. Họ và tên: Vì Văn H.** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh năm 1975. Tại Đ

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Bản C, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 5/12; Con ông: Vì Văn A, sinh năm 1947. Con bà: Quàng Thị L, sinh năm 1958. Vợ 1: Quàng Thị M, sinh năm 1980 đã ly hôn:

Vợ 2 Lương Thị H, sinh năm 1982 đã ly hôn; Vợ 3: Lò Thị H, sinh năm 1977. Bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 03/01/1995 bị TAND tỉnh L xử phúc thẩm 12 tháng tù về tội “trộm cắp tài sản”. Ngày 14/5/2002 bị TAND huyện Đ xử 18 tháng tù giam về tội “trộm cắp tài sản” và 06 tháng tù về tội “hủy hoại tài sản” tổng hợp hình phạt 24 tháng tù giam. Ngày 18/02/2009 bị TAND huyện Đ xử phạt 36 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 18/5/2009 bị TAND huyện Đ xử phạt 05 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” tổng hợp hình phạt của 02 bản án là 08 năm tù. Ngày 28/4/2015 chấp hành xong hình phạt tù. Các bản án này hiện nay đã được xóa án tích. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 12/4/2022 có mặt tại phiên toà.

**Những người có nghĩa vụ liên quan:** Cà Văn T, sinh năm 1988. Trú tại bản Na H, xã P, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Đinh Văn L, sinh năm 1963. Trú tại bản Thanh C, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. (đều vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 09/4/2022, Vì Văn H cầm theo 1.800.000đ đi bộ từ nhà ở bản C, xã N, huyện Đ đến khu vực nhà máy xi măng ở bản N, xã P, huyện Đ thì gặp Cà Văn T, sinh năm 1988, trú tại bản Na H. H hỏi và mua được của T 01 gói Heroine với giá 1.800.000đ với mục đích để sử dụng và bán. Sau khi mua được ma túy, H về nhà và lấy ra một ít để sử dụng bằng hình thức hít. Số Heroine còn lại H chia thành các gói nhỏ, một phần H cất vào hộp catton hình vuông màu đen cao 3cm để ở đầu giường ngủ, phần còn lại H cho vào hộp catton hình chữ nhật màu trắng( kích thước 17x8x4,5cm, trên hộp có chữ Galaxy A12 Samsung) giấu trong tủ quần áo ở phòng ngủ của H. Từ ngày 10/4/2022 đến ngày 11/4/2022, H lấy một số gói Heroine trong hộp catton màu đen ra sử dụng. Khoảng 12 giờ ngày 11/4/2022, khi H đang ở nhà thì có Đinh Văn L ( sinh năm 1963 trú tại bản T, xã N) đến hỏi mua Heroine. H đã bán cho L 01 gói Heroine với giá 50.000đ. Mua được Heroine L mang về nhà sử dụng hết. Hồi 09 giờ 20 phút ngày 12/4/2022, khi H đang ngồi trong buồng ngủ ở nhà thì bị tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy Công an huyện Điện Biên phát hiện, bắt quả tang thu giữ 07 gói heroine gói bằng giấy bạc màu trắng giấu trong hộp catton hình vuông màu đen. Hồi 11 giờ cùng ngày qua khám xét chỗ ở của bị cáo thu 25 gói heroine gói bằng giấy bạc màu trắng giấu trong hộp catton hình chữ nhật màu trắng.

Tổng khối lượng Heroine bị thu giữ là 2,82gam.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng ngày 12/4/2022 đã xác định:

Toàn bộ các cục bột màu trắng nghi Heroine thu giữ khi bắt quả tang có khối lượng 0,57gam ký hiệu M1 gửi toàn bộ giám định.

Toàn bộ các cục bột màu trắng nghi Heroine thu giữ qua khám xét có khối lượng 2,25gam gửi toàn bộ giám định

Tại bản kết luận giám định số 537/KL-KTHS ngày 19/4/2022 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đ đã kết luận: Hai mẫu chất bột màu trắng ký hiệu M1, M2 thu giữ của Vì Văn H gửi giám định là chất ma túy loại Heroine.

Hoàn lại đối tượng giám định M1: 0,48gam; M2: 2,17 gam.

Tại bản cáo trạng số 122/CT-VKSDB ngày 22/6/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên đã truy tố bị cáo Vì Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Khoản 1 Điều 251/BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Đ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS. Xử phạt bị cáo Hiên từ 04 năm 03 tháng đến 04 năm 09 tháng tù về tội " Mua bán trái phép chất ma túy". Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ khoản 1 Điều 47/BLHS năm 2015; Khoản 2 Điều 106/BLTTHS năm 2015 về xử lý vật chứng.

Áp dụng khoản 2 Điều 136/BLTTHS và Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí HSST.

Tại phiên tòa bị cáo Vì Văn H một lần nữa khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã trình bày ở trên. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với quan điểm truy tố và luận tội của VKSND huyện Đ, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng của bị cáo: Ngoài xin giảm nhẹ hình phạt không có ý kiến gì khác.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo tại phiên tòa.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng:

Ngày 09/4/2022 bị cáo đi bộ cầm theo 1.800.000đ từ nhà xuống khu vực nhà Máy xi măng thuộc bản N, xã P mua được 01 gói Heroine của một người đàn ông tên Cà Văn T với giá 1800.000đ sau đó bị cáo đem về nhà lấy ra một ít để sử dụng, số còn lại bị cáo chia thành nhiều gói nhỏ để sử dụng và bán kiếm lời. Ngày 11/4/2022 bị cáo đã bán cho Đinh Văn L sinh năm 1963, trú tại bản T, xã N 01 gói với giá 50.000đ. Ngày 12/4/2022 bị cáo bị bắt quả tang tại nhà thu tại đầu giường ngủ của bị cáo 07 gói heroine gói bằng giấy bạc màu trắng giấu trong hộp catton hình vuông màu đen. Hồi 11 giờ cùng ngày qua khám xét chỗ ở của bị cáo thu 25 gói heroine.

Hành vi đi mua heroine về chia nhỏ cất giấu vừa để sử dụng và bán kiếm lời: Cụ thể bị cáo đã bán cho Đinh Văn L 01 gói heroine với giá 50.000đ của bị cáo thì hành vi đó đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã hoàn thành và được thực hiện bằng lỗi cố ý trực tiếp. Vật chứng thu giữ qua khám xét và bắt quả tang của bị cáo là 2,82gam kết luận giám định là chất ma túy loại Heroine. Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng; Kết luận giám định; Kết luận điều tra, các bản cung có trong hồ sơ vụ án cũng như cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo.

Bị cáo là người có đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự và phải chịu hình phạt mà pháp luật quy định do hành vi phạm tội của mình đã gây ra.

[2]. Xét tính chất mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo cho thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa bàn xã N nói riêng và huyện Đ nói chung. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Bởi vì ma túy là một hiểm họa của nhân loại, đồng thời ma túy cũng là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm khác. Chính vì thế mà Nhà nước ta đã nghiêm cấm mọi hành vi có liên quan đến ma túy, đặc biệt là việc “Mua bán trái phép các chất ma túy”.

Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy, nhận thức được hành vi mua bán, tàng trữ chất ma túy là vi phạm pháp luật, song vì hám lời nên vẫn cố tình vi phạm. do vậy cần phải xử lý bị cáo nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

Cáo trạng của VKSND huyện Đ đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo có đầy đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự trước pháp luật về hành vi phạm tội của mình đã gây ra.

[3]. Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho thấy: Bị cáo sinh ra và lớn lên tại xã N, huyện Đ. Bản thân được học đến lớp 5/12 nghỉ học, bị cáo sử dụng ma túy từ năm 2008.

Ngày 03/01/1995 bị TAND tỉnh L xử phúc thẩm 12 tháng tù về tội “trộm cắp tài sản”. Ngày 14/5/2002 bị TAND huyện Đ xử 18 tháng tù về tội “trộm cắp tài sản” và 06 tháng tù về tội “hủy hoại tài sản” tổng hợp hình phạt 24 tháng tù giam. Ngày

18/02/2009 bị TAND huyện Đ xử phạt 36 tháng tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 18/5/2009 bị TAND huyện Đ xử phạt 05 năm tù về tội “ Cố ý gây thương tích” tổng hợp hình phạt của 02 bản án là 08 năm tù. Ngày 28/4/2015 chấp hành xong hình phạt tù. Các bản án này hiện nay đã được xóa án tích. Mặc dù các bản án đã xóa án tích điều này cho thấy bị cáo có nhân thân xấu. Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo có bố đẻ ông Vì Văn A được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS.

HĐXX xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy nên cần áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để tiếp tục giáo dục, cải tạo và có thời gian cai nghiện ma túy. Xét đề nghị của VKS là phù hợp HĐXX chấp nhận.

[4]. Ngoài hình phạt chính là phạt tù thì bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 251/BLHS là phạt tiền từ 05 triệu đồng đến 500 triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Xét kinh tế bị cáo khó khăn, bản thân lại nghiện chất ma túy. Nên không có điều kiện để thi hành. Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với người đàn ông dân tộc Thái tên Cà Văn T theo bị cáo khai đã gặp tại bản N, xã P đã bán ma túy cho bị cáo. Quá trình điều tra không đủ cơ sở chứng minh T đã bán ma túy cho bị cáo nên cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý do vậy HĐXX không xem xét.

Đối với Đinh Văn L sau khi mua được ma túy của bị cáo đã sử dụng hết nên hành vi của L không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Công an huyện Đ đã ra QĐ xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo.

[5]. Về hành vi và các Quyết định của cơ quan người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, Điều tra viên, kiểm sát viên. Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục đảm bảo theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì do đó các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng là hợp pháp được chấp nhận.

[6]. Vật chứng của vụ án cần áp dụng khoản 1 Điều 47/BLHS năm 2015; Khoản 2 Điều 106/BLTTHS năm 2015 về xử lý vật chứng.

Tịch thu tiêu huỷ khối lượng mẫu hoàn lại: M1: 0,48 gam Heroine; M1: 2,17 gam Heroine.

01 hộp catton màu đen, hình vuông cao 3cm.

01 hộp bìa catton hình chữ nhật màu trắng, trên hộp có chữ Galaxy A12 Samsung có kích thước chiều dài 17cm, chiều rộng 8cm, chiều cao 4,5cm.

- Tịch thu xung quỹ nhà nước số tiền 50.000đ do bị cáo phạm tội mà có.

[7]. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136/BLTTHS năm 2015 và Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 về án phí lệ phí Tòa án bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38/BLHS. Điều 331; Điều 333 Bộ Luật tố tụng hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Vì Văn H phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”

2. Xử phạt bị cáo Vì Văn H 04 năm 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 12/4/2022)

3. Vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47/BLHS năm 2015; Khoản 2 Điều 106/BLTTHS năm 2015 về xử lý vật chứng.

- Tịch thu tiêu huỷ khối lượng mẫu hoàn lại: M1: 0,48 gam Heroine; M1: 2,17 gam Heroine.

01 hộp catton màu đen, hình vuông cao 3cm.

01 hộp bìa catton hình chữ nhật màu trắng, trên hộp có chữ Galaxy A12 Samsung có kích thước chiều dài 17cm, chiều rộng 8cm, chiều cao 4,5cm.

- Tịch thu xung quỹ nhà nước số tiền 50.000đ do bị cáo phạm tội mà có (chưa thu)

(Vật chứng đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ vào ngày 22/6/2022).

4. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136/BLTTHS năm 2015 và Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 về án phí lệ phí Tòa án bị cáo Vì Văn H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 21/7/2022).

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND Tỉnh Điện Biên;
- VKS huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Bộ phận HNVCA H Đ;
- Sở TP tỉnh Điện Biên;
- CCTHADS huyện Đ;
- Bị cáo; Lưu./

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bạc Thị Liên**



