

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
TP. HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 213 /2020/HS - ST
Ngày: 28/7/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị Kim Cúc**

Các Hội thẩm nhân dân :
1. Bà Trần Thị Minh
2. Bà Nguyễn Thị Doãn Thành

Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Minh Ngọc**
- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thị Ngọc Minh - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 219/2020/HSST ngày 30/6/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 219/2020/QĐXXST - HS ngày 13/7/2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn P, sinh năm 27/6/2002 ; HKTT và chỗ ở: Thôn Đ, xã P, huyện Đ, Thái Nguyên. Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hoá: 08/12 ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Đ và bà Hà Thị Y ; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai. Nhân thân: chưa tiền án tiền sự; Ngày 26/6/2020, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì xử phạt bị cáo mức án 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Công an quận Hoàng Mai bắt truy nã ngày: 07/02/2020. Danh chỉ bản số 801 lập ngày 01/11/2019 tại Công an quận Hoàng Mai; Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 Công an TP Hà Nội (có mặt).

•Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đinh Thị Phương Mai- trợ giúp viên pháp lý- trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội(có mặt)

• Người bị hại:

1. Anh Phan Văn C - sinh năm 1990
HKTT : Tân Tiến, Trù Hựu, Lục Ngạn, Bắc Giang

2. Anh Đào Văn N - sinh năm 1964
HKTT : Số 83 Đê La Thành, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, Hà Nội
3. Chị Lê Thị T - sinh năm 1977
HKTT : Thôn 6 Nghĩa Hưng, Nghĩa Trường, Vĩnh Phúc
4. Anh Nguyễn Văn M - sinh năm 1998
Nơi ở : 89 Định Công Hạ, phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội
5. Anh Nguyễn Văn T - sinh năm 1983
Nơi ở : Số 404 đường Xuân Đình, phường Xuân Đình, Bắc Từ Liêm, Hà Nội
Cùng vắng mặt tại phiên tòa
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan :
1. Chị Nguyễn Thị H - sinh năm 1989
HKTT : Xóm 16 Xuân Hồng, Xuân Trường, Nam Định(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai, Nguyễn Văn P khai nhận : khoảng 12 giờ ngày 20/10/2019, Nguyễn Văn P cùng Đông (là bạn quen biết xã hội, không biết nhân thân lai lịch) gặp nhau tại đầu đường Tương Mai – Giải Phóng, Hoàng Mai, Hà Nội rồi bàn bạc cùng nhau đi bộ trên đường xem có ai để xe máy sơ hở thì sẽ trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, P và Đông đi bộ trên đường Tương Mai, khi đi qua số 47 Tương Mai, P. Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội thì thấy có 01 xe máy nhãn hiệu Vecstar BKS 29M7 – 3309 của anh Phan Văn Chinh (sinh năm : 1990) đang dừng trước cửa số 47 Tương Mai, đầu xe hướng về đường Giải Phóng, đuôi xe hướng về phía cầu Tương Mai. P và Đông thấy chiếc xe trên không có ai trông giữ nên đã nảy ra ý định trộm cắp. P và Đông bàn bạc P sẽ vào lấy xe , còn Đông đứng ở đầu cầu Tương Mai canh giới, sau khi P lấy được xe thì cả 2 sẽ cùng tẩu thoát. P vào ngồi lên xe máy, 2 tay nắm tay cầm xe khoảng 5 phút thấy không có ai nói gì, liền lấy chùm chìa khóa gồm 03 chìa P đã chuẩn bị trước đó cắm vào ổ khóa của xe nhưng không mở được. P dúi dây điện nguồn, lấy chân đạp cần khởi động của xe cũng không khởi động được nên P dùng 2 chân đẩy xe, lấy điện thoại ra giả vờ gọi điện để tránh người khác để ý. Khi P đang ngồi trên xe đẩy được 1 đoạn khoảng 30cm thì bị anh Phan Văn Chinh (Sn :1990, HKTT :Tân Tiến, Trù Hựu, Lục Ngạn, Bắc Giang) đi xe máy đến lao vào áp sát xe P đang trộm cắp, hô hoán. Cùng lúc đó, anh Nguyễn Nam Đông (Sn :1997, HKTT :Thôn Kim Bí, xã Tân Phong, Ba Vì, Hà Nội) chạy từ trong số 47 Tương Mai ra cùng anh Chinh bắt quả tang P trộm cắp tài sản. Sau đó anh Chinh báo cho Cơ quan Công an đến đưa P về trụ sở làm việc.

Ngoài ra, P còn thực hiện một số vụ trộm cắp tài sản khác trên địa bàn Thành

phố Hà Nội, cụ thể như sau :

Vụ 1 : Ngày 12/09/2019, P. trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu ESPERO màu đen, BKS : 29V5 – 073.52 tại đường Kim Giang, Thanh Liệt Thanh Trì, Hà Nội và bị Công an đồn Cầu Bươu, Thanh Trì bắt quả tang. Hiện Công an huyện Thanh Trì đang điều tra xác minh làm rõ.

Vụ 2 : Khoảng giữa tháng 9/2019, P. đi 1 mình đến khu vực phường Đông Ngạc, Bắc Từ Liêm, Hà Nội với mục đích là để trộm cắp tài sản. Khi đi khu vực vỉa hè đối diện chung cư Ecohome 2, P. Đông Ngạc, Bắc Từ Liêm, Hà Nội, P. thấy 01 xe máy, kiểu dáng Suzuki (Sau này tại cơ quan công an P. được biết là xe máy nhãn hiệu DURAP màu đỏ, BKS 33R3 – 0608) đang dựng không có ai trông giữ, đầu xe hướng ra đường, đuôi xe hướng về phía chung cư Ecohome 2. Thấy vậy, P. nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe trên bán lấy tiền ăn tiêu. P. lại gần chiếc xe, ngồi lên xe, lấy chùm chìa khóa gồm 03 chìa đã chuẩn bị sẵn, cắm vào ổ khóa điện của xe và vặn thì thấy mở được. Sau đó, P. khởi động xe và đi về khu vực sông Sét, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội bán cho 01 cửa hàng sắt vụn được 460.000đồng. Tiến hành dẫn giải Phúc, đã xác định được địa điểm P. bán chiếc xe máy nhãn hiệu DURAP màu đỏ, BKS 33R3 – 0608 là cửa hàng thu mua sắt vụn số 136A đường bờ sông Sét, Giáp Tứ, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội và phát hiện tại cửa hàng có chiếc xe máy như trên. Cơ quan công an đã lập biên bản tạm giữ chiếc xe. Tiến hành làm việc với chị Nguyễn Thị Hạnh (Sn :1989, HKTT : Xóm 16, Xuân Hồng, Xuân Trường, Nam Định) là chủ cửa hàng sắt vụn, chị Hạnh cho biết khoảng giữa tháng 9/2019 có mua của P. chiếc xe trên với giá 460.000đồng, chị Hạnh không biết chiếc xe trên là xe trộm cắp, tự nguyện giao nộp chiếc xe cho cơ quan Công an để phục vụ điều tra. Đã tiến hành rà soát nhưng chưa tìm thấy bị hại bị mất chiếc xe trên. Xác minh chủ sở hữu xác định chủ sở hữu chiếc xe trên là anh Trần Quang Hưng (SN :1973, HKTT : An Thượng, Hoài Đức, Hà Nội). Anh Hưng cho biết anh Hưng đã bán chiếc xe trên từ lâu, không nhớ bán cho ai, bán ở đâu do thời gian đã lâu. Cơ quan CSĐT – CAQ Hoàng Mai đã tiến hành đăng báo tìm chủ sở hữu chiếc xe trên các ngày 03/02/2020, 12/02/2020, 20/02/2020 nhưng đến nay chưa có kết quả. Chị Hạnh không yêu cầu P. phải bồi thường số tiền 460.000đồng.

Vụ 3 : Khoảng 12 giờ ngày 27/09/2019, P. và Đông gặp và rủ nhau đi trộm cắp tài sản tại khu vực đường Lĩnh Nam. Khi đi đến trước số 225 Lĩnh Nam, Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội thì P. và Đông phát hiện có 01 chiếc xe máy kiểu dáng Suzuki Viva màu xanh (không nhớ BKS) đang dựng ở đường. Cũng giống như thủ đoạn như lần trộm cắp tài sản bị bắt quả tang, Đông đứng ngoài cảnh giới còn P. cầm chùm chìa khóa gồm 03 chìa đã chuẩn bị sẵn vào ngồi lên xe và cắm chùm

chìa khóa vào ổ khóa của xe thì thấy ổ khóa mở được, Pkhởi động xe, ra đón Đông và cả 2 cùng tẩu thoát. Sau đó, Pvà Đông mang chiếc xe trên bán cho một cửa hàng sắt vụn tại khu vực Gia Lâm với giá 470.000đ. Pcầm 270.000đ, Đông được chia 200.000đ để tiêu xài. Sau đó, Pđi về chỗ làm, còn Đông đi đâu không rõ. Qua rà soát xác định bị hại là anh Đào Văn Nguyên (Sn : 1964, HKTT :Số 83 Đê La Thành, p. Ngọc Khánh, Ba Đình, Hà Nội). Tại cơ quan công an, anh Nguyên khai nhận phù hợp với nội dung trên. Anh Nguyên cho biết chiếc xe trên là xe đã cũ, dùng để chở hàng nên không nhớ biển kiểm soát, anh Nguyên không giữ đăng kí xe. Anh Nguyên mua chiếc xe trên với giá 3.000.000đ, giá trị hiện tại của chiếc xe khoảng 1.100.000đồng. Anh Nguyên không có yêu cầu gì về dân sự do giá trị của chiếc xe không đáng kể.

Vụ 4 : Sáng ngày 1/10/2019, Pvà Đông gặp nhau và rủ nhau đi trộm cắp tài sản, Pvà Đông đi bộ lên khu vực Tam Trinh, Minh Khai. Đến khoảng 8 giờ 30 phút cùng ngày, Pvà Đông đi bộ qua số 256 Minh Khai, P. Minh Khai, Hai Bà Trưng, Hà Nội thì thấy 01 chiếc xe máy Wave tàu cũ màu xanh, BKS : 88H2 – 4623 đang dựng trước cửa, đầu xe hướng về cầu Mai Động, xung quanh không có người. Giống như thủ đoạn lần trộm cắp trước, Đông đứng ngoài cảnh giới, Pcầm chùm chìa khóa gồm 03 chìa đã chuẩn bị từ trước, ngồi lên xe, mục đích là để cắm chìa khóa vào ổ điện, nếu mở được thì sẽ khởi động xe và đi. Nhưng Pthấy ổ khóa đã bị cắm 01 mảnh lưới cửa nhỏ vào và xe đang mở sẵn nên Pkhởi động xe và đi luôn ra đón Đông và tẩu thoát. Ngay sau đó, Pchở Đông về bán chiếc xe trên tại cửa hàng sắt vụn ở gần khu vực sông Sét, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội với giá 450.000đ, Phường 270.000đ, Đông được hưởng 180.000đ. Cơ quan điều tra đã rà soát, xác định bị hại là chị Lê Thị Thêm (Sn :1977, HKTT :Thôn 6, Nghĩa Hưng, Nghĩa Tường, Vĩnh Phúc). Tại cơ quan Công an, chị Thêm khai nhận phù hợp với nội dung trên. Chị Thêm cho biết chiếc xe trên mua khoảng năm 2005 với giá 7.000.000đ, đăng kí xe mang tên Lê Thị Thêm, giá trị hiện tại khoảng 2.000.000đồng. Về dân sự, chị Thêm không có yêu cầu gì.Tiến hành dẫn giải, Pđã chỉ ra được địa điểm bán chiếc xe máy trên là cửa hàng thu mua sắt vụn cuối ngõ 71 Nguyễn An Ninh, Tương Mai, Hoàng Mai, Hà Nội. Cơ quan điều tra làm việc với anh Đinh Xuân Tuấn (Sn :1985, trú tại : Số 1k29b ngõ 71 Nguyễn An Ninh, P. Tương Mai, Hoàng Mai, Hà Nội) là chủ cửa hàng sắt vụn, anh Tuấn cho biết không biết Plà ai, cũng không mua xe máy của Pbao giờ. Tiến hành cho Pvà anh Tuấn đối chất, cả 2 đều giữ nguyên nội dung đã khai nhận.

Vụ 5 : Sáng ngày 05/10/2019, Pvà Đông gặp nhau và rủ nhau ra khu vực Định Công Hạ, Định Công, Hoàng Mai để trộm cắp tài sản. Pvà Đông đi dọc theo đường Định Công Hạ, đến khoảng 7 giờ 20 phút cùng ngày thì đi qua số 89 Định Công Hạ, Định Công, Hoàng Mai, Hà Nội thì thấy trước cửa nhà số 89 Định Công

Hạ có 01 chiếc xe máy nhãn hiệu LiFan màu xanh, BKS :17H3 – 1975 đang dựng trước cửa, đuôi xe hướng vào cửa nhà số 89 Định Công Hạ, đầu xe hướng ra ngoài đường. Giống như thủ đoạn ở các lần trộm cắp trước, Đông đứng cách khoảng 10m cảnh giới, Pcầm chùm chìa khóa gồm 03 chìa đã chuẩn bị sẵn và ngồi lên xe máy trên để trộm cắp tài sản như đã bàn bạc từ trước. Pcầm chìa khóa vào ổ khóa điện của xe thì thấy mở được. Pliền khởi động xe, ra đón Đông và tẩu thoát. Sau đó, Pvà Đông mang chiếc xe trên sang khu vực Gia Lâm bán cho 1 cửa hàng sắt vụn với giá 450.000đ. Pđược hưởng 230.000đ, Đông được hưởng 220.000đ. Sau đó, Đông đi đâu Pkhông biết. Tiến hành rà soát, xác định bị hại là anh Nguyễn Văn Minh. Tại cơ quan Công an, anh Minh khai nhận phù hợp với nội dung sự việc. Chiếc xe trên anh Minh mua lại của chị Lại Thị Mơ, địa chỉ : Xóm 3, Vũ Ninh, Kiến Xương, Thái Bình, với giá 3.500.000đ từ khoảng tháng 7/2019, giá trị hiện tại khoảng từ 1.000.000đ đến 1.500.000đ. Khi mua anh Minh và chị Mơ không viết giấy tờ mua bán, chỉ có đăng kí xe. Anh Minh đã giao nộp đăng kí xe (bản photo) cho cơ quan Công an. Anh Minh yêu cầu Pbồi thường dân sự số tiền 1.000.000đ đối với việc Ptrộm cắp xe máy của anh Minh. Tiến hành xác minh chủ sở hữu là chị Lại Thị Mơ tại xã Vũ Ninh, Kiến Xương, Thái Bình, được cung cấp tại xã Vũ Ninh có chị Lại Thị Mơ, sinh năm 1980, trước đây có HKTT tại thôn Đại Đồng, xã Vũ Ninh, Kiến Xương, Thái Bình nhưng đã cắt khẩu đi từ lâu. Hiện không rõ HKTT của chị Mơ ở đâu, không rõ chị Mơ đang ở đâu, làm gì.

Vụ 6 : Ngày 7/10/2019, Pvà Đông gặp nhau và rủ nhau đi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền ăn tiêu. Pvà Đông đi từ khu vực Sông Sét, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội đến khu vực đường Xuân Đình, P. Xuân Đình, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày thì đi qua số 404 đường Xuân Đình là một công trình đang xây dựng thì thấy có 01 chiếc xe máy Wave tàu (nhãn hiệu PENMAN) màu đỏ, BKS :18P2 – 8455 đang dựng trước cửa số 404 đường Xuân Đình, đầu xe hướng theo đường Xuân Đình ra Phạm Văn Đồng. Pnhìn thấy ổ khóa không có chìa khóa nhưng khe cắm chìa khóa đang ở vị trí giống với lúc xe đang mở khóa nên Pbiết chỉ cần cần nổ là sẽ khởi động được xe. Pbàn bạc với Đông bảo Đông đi bộ ngược lên cách P100m theo hướng đi ra Phạm Văn Đồng để cảnh giới, còn Pvào trộm cắp chiếc xe. Sau đó, như đã bàn bạc, Pvào ngồi lên xe đạp cần nổ thì khởi động được xe. Pphóng xe đi luôn, ra đón Đông và mang bán cho 1 cửa hàng thu mua sắt vụn ở khu vực Gia Lâm với giá 450.000đ. Pđược hưởng 250.000đ, Đông được hưởng 200.000đ. Sau đó, Đông đi đâu Pkhông biết. Qua rà soát xác định bị hại là anh Nguyễn Văn Thạch (Sn :1983, trú tại : Số 404 đường Xuân Đình, p. Xuân Đình, Bắc Từ Liêm, Hà Nội). Anh Thạch khai nhận phù hợp với nội dung sự việc. Chiếc xe trên anh Thạch đã mua từ rất lâu, giá trị hiện tại khoảng 1.000.000đ, đăng kí xe mang tên Nguyễn Văn Thạch. Anh Thạch không có yêu cầu gì về dân sự.

Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Pchỉ vị trí bán các xe máy trộm cắp được tại khu vực Gia Lâm, kết quả Pđã chỉ ra địa điểm bán các xe máy trộm cắp được là ở Số 5 Đường E An Đào, Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội. Tiến hành làm việc với bà Đặng Thị Mầu (Sn :1963, trú tại : Số 5 đường E An Đào, Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội), bà Mầu cho biết không biết Plà ai, chưa gặp bao giờ, chưa bao giờ mua chiếc xe máy nào của Phúc. Khoảng vài tháng trước, có 01 nam thanh niên (không phải Phúc) có mang 01 xe máy cà tàng, cũ nát (không nhớ đặc điểm cụ thể) đến cửa hàng sắt vụn của bà Mầu để bán sắt vụn nhưng do biết là xe trộm cắp nên bà Mầu không mua. Sau đó, bà Mầu không biết nam thanh niên mang chiếc xe đi đâu. Từ đó đến nay, bà Mầu cũng không gặp nam thanh niên trên lần nào nữa. Tiến hành cho Pvà bà Mầu đối chất, cả hai giữ nguyên nội dung đã trình bày, không cung cấp được thêm tài liệu gì chứng minh nội dung mình trình bày.

Tiến hành dẫn giải, Pđã chỉ ra được địa điểm bán chiếc xe máy tại cửa hàng thu mua sắt vụn cuối ngõ 71 Nguyễn An Ninh, Tương Mai, Hoàng Mai, Hà Nội. Cơ quan điều tra làm việc với anh Đinh Xuân Tuấn - là chủ cửa hàng sắt vụn, anh Tuấn cho biết không biết Plà ai, cũng không mua xe máy của Pbao giờ. Tiến hành cho Pvà anh Tuấn đối chất, cả 2 đều giữ nguyên nội dung đã khai nhận.

Đối với chị Nguyễn Thị Hạnh – là người mua lại xe của Phúc, do không biết là tài sản do Ptrộm cắp mà có nên cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

Đối với anh Đinh Xuân Tuấn và bà Đặng Thị Mầu – là những người mà Pkhai mua xe của Phúc. Quá trình điều tra, bà Mầu và anh Tuấn khai không biết Plà ai và không mua xe của Pnên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Suzuki (nhãn hiệu DURAP) BKS 33R3 – 0608 đã thu giữ, hiện chưa xác định được bị hại và đối tượng tên Đông (không rõ nhân thân lai lịch), cơ quan CSĐT – CAQ Hoàng Mai đã ra quyết định tách các tài liệu liên quan để xác minh, làm rõ sau.

Bản cáo trạng số 234/CT - VKS ngày 25/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố bị cáo **Nguyễn Văn P** về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà:

* Bị cáo Nguyễn Văn P thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo là đúng, không oan, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Người bào chữa cho bị cáo trình bày : Nhất trí với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát truy tố với bị cáo. Khi quyết định hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội ; bị cáo phạm tội khi mới 17 tuổi 2 tháng 16 ngày ; sự hiểu biết pháp luật còn hạn chế, gia đình hoàn cảnh éo le, thiếu sự giáo dục của cha và mẹ. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên mức án thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 ; Điều 38 ; điều 56, điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo mức án từ 10 đến 14 tháng tù. Tổng hợp với 6 tháng tù của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Bị hại là anh Phan Văn Chinh đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì do vậy không xem xét. Bị hại là các anh: Đào Văn Nguyễn, chị Lê Thị Thêm, anh Nguyễn Văn Thạch tài sản không thu hồi được nhưng không có yêu cầu bồi thường với bị cáo nên không xem xét. Đối với anh Nguyễn Văn Minh có yêu cầu bị cáo bồi thường tiền do tài sản không thu hồi được nên buộc bị cáo phải bồi thường số tiền 1.100.000 đồng cho anh Minh. Buộc bị cáo phải truy nộp sung công tiền do phạm tội mà có là 1.820.000 đồng. Trả lại điện thoại di động cho bị cáo; Tịch thu tiêu hủy chùm chìa khóa gồm 03 chiếc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của người bị hại, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 13h ngày 20/10/2019, tại trước cửa số nhà 47 Tương Mai, Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội, Nguyễn Văn P đã có hành vi lén lút, lợi dụng sơ

hở của bị hại để trộm cắp 01 xe máy nhãn hiệu Vecstar màu xanh có BKS: 30M7-3309 trị giá 2 triệu đồng Ngoài ra, bị cáo còn thực hiện các hành vi trộm cắp sau:

- Khoảng 12h ngày 27/9/2019, tại trước cửa số nhà 225 Lĩnh Nam, Hoàng Mai, Hà Nội, Nguyễn Văn P và đối tượng tên Đông đã trộm cắp của anh Đào Văn Nguyễn 01 xe máy kiểu dáng Suzuki Viva màu xanh không rõ BKS có giá trị 1.000.000 đồng. Sau đó, P và Đông mang chiếc xe trên bán cho một cửa hàng sắt vụn tại khu vực Gia Lâm với giá 470.000đồng. P cầm 270.000đồng, Đông được chia 200.000đồng để tiêu xài. Hiện tài sản không thu hồi được.

- Ngày 01/10/2019, tại trước cửa số nhà 256 Minh Khai, Hai Bà Trưng, Hà Nội, Nguyễn Văn P và đối tượng tên Đông đã trộm cắp của chị Lê Thị Thêm 01 xe máy nhãn hiệu Wave tàu cũ màu xanh BKS : 88H2 – 4623 trị giá 1.000.000 đồng. Sau đó, P chở Đông về bán chiếc xe trên tại cửa hàng sắt vụn ở gần khu vực sông Sét, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội với giá 450.000đồng, P được 270.000đồng, Đông được hưởng 180.000đồng. Hiện tài sản không thu hồi được. Chị Thêm không yêu cầu P bồi thường.

- Ngày 05/10/2019, tại trước cửa số nhà 89 Định Công Hạ, Định Công, Hoàng Mai, Hà Nội, Nguyễn Văn P và đối tượng tên Đông đã trộm cắp của anh Nguyễn Văn Minh 01 xe máy nhãn hiệu Lifan màu xanh BKS : 17H3 – 1975 trị giá 1.100.000 đồng. Sau đó, P và Đông mang chiếc xe trên sang khu vực Gia Lâm bán cho 1 cửa hàng sắt vụn với giá 450.000đồng. P được hưởng 230.000đồng, Đông được hưởng 220.000đồng. Hiện tài sản không thu hồi được. Anh Minh yêu cầu P bồi thường số tiền 1.100.000đồng.

- Ngày 07/10/2019, tại trước cửa số 44 đường Xuân Đình, Xuân Đình, Bắc Từ Liêm, Hà Nội, Nguyễn Văn P đã trộm cắp của anh Nguyễn Văn Thạch 01 xe máy nhãn hiệu Wave tàu (nhãn hiệu PENMAN) màu đỏ BKS : 18P2 – 8455 trị giá 1.100.000 đồng. Sau đó, P đón Đông và mang bán cho 1 cửa hàng thu mua sắt vụn ở khu vực Gia Lâm với giá 450.000đồng. P được hưởng 250.000đồng, Đông được hưởng 200.000đồng. Hiện tài sản không thu hồi được. Anh Thạch không yêu cầu P bồi thường.

Tổng giá trị tài sản bị cáo trộm cắp là : 6.200.000 đồng.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý lo lắng hoang mang trong quần chúng nhân dân, do đó cần thiết phải xử lý nghiêm, cách ly

bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo và giáo dục phòng ngừa chung cho mọi người.

[3] Về nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt bổ sung của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Mặc dù bị cáo trộm cắp nhiều lần nhưng chỉ có một lần giá trị trộm cắp là 2 triệu đồng còn giá trị mỗi lần trộm cắp khác đều chưa đến 2 triệu đồng. Do vậy, bị cáo không bị tình tiết tăng nặng là phạm tội nhiều lần. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét việc bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo phạm tội lúc chưa thành niên, nhận thức pháp luật còn hạn chế, gia đình hoàn cảnh khó khăn, bố mẹ ly dị, bố đang chấp hành án, mẹ bỏ đi, bị cáo sống cùng với ông nội đã già yếu để áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với hành vi ngày 12/09/2019, bị cáo trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu ESPERO màu đen, BKS : 29V5 – 073.52 tại đường Kim Giang, Thanh Liệt, Thanh Trì, Hà Nội và bị Công an đồn Cầu Bươu, Thanh Trì bắt quả tang. Ngày 26/6/2020, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì đã xử phạt bị cáo mức án 06 tháng tù. Trường hợp này không xác định bị cáo tái phạm hay phạm tội nhiều lần nhưng cần tổng hợp hình phạt theo khoản 1 điều 56 Bộ luật hình sự.

[4] Về phần dân sự và các vấn đề khác: tài sản trộm cắp là 01 xe máy nhãn hiệu Vecstar màu xanh có BKS: 30M7-3309 trị giá 2 triệu đồng đã thu hồi trả bị hại là anh Phan Văn Chinh, anh Chinh không yêu cầu gì nên không xem xét. Tài sản trộm cắp là: 01 xe máy kiểu dáng Suzuki Viva màu xanh không rõ BKS có giá trị 1.000.000 đồng ; 01 xe máy nhãn hiệu Wave tàu cũ màu xanh BKS : 88H2 – 4623 trị giá 1.000.000 đồng ; 01 xe máy nhãn hiệu Wave tàu (nhãn hiệu PENMAN) màu đỏ BKS : 18P2 – 8455 trị giá 1.100.000 đồng do bị hại không có yêu cầu bồi thường nên Tòa án không xem xét. Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Lifan màu xanh BKS : 17H3 – 1975 trị giá 1.100.000 đồng của anh Nguyễn Văn Minh, tài sản không thu hồi được, anh Minh yêu cầu bồi thường nên buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Minh số tiền 1.100.000 đồng.

Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Suzuki (nhãn hiệu DURAP) BKS 33R3 – 0608 đã thu giữ, hiện chưa xác định được bị hại và đối tượng tên Đông (không rõ nhân thân lai lịch). Do chỉ căn cứ vào lời khai của bị cáo mà chưa tìm thấy bị hại, chưa có lời khai của bị hại nên việc cơ quan CSĐT – CAQ Hoàng Mai đã ra quyết

định tách các tài liệu liên quan để xác minh, làm rõ sau là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với chị Nguyễn Thị Hạnh – là người mua lại xe của Phúc, do không biết là tài sản do Trộm cắp mà có nên cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

Đối với anh Đinh Xuân Tuân và bà Đặng Thị Mầu – là những người mà Phúc mua xe của Phúc. Quá trình điều tra, bà Mầu và anh Tuân khai không biết là ai và không mua xe của Phúc cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Do chưa xác định được đối tượng tên là Đông nên buộc bị cáo phải truy nộp số tiền do phạm tội mà có là : 1.820.000 để sung công quỹ Nhà nước.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 173 ; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 56, điều 38, điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ: điều 106, Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án; Mục 1 phần I Danh mục án phí Tòa án.

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt: Nguyễn Văn P: **09(chín) tháng tù.** Tổng hợp với 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản của bản án Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai bản án là 15(mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/2/2020.

Hình phạt bổ sung : Miễn phạt tiền cho bị cáo.

Xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Nokia C2- 01 có số Imei : 357911049487793 do không liên quan đến hành vi phạm tội ; Tịch thu tiêu hủy chum chìa khóa gồm 03 chiếc. Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn Minh số tiền 1.100.000 đồng. Buộc bị cáo phải truy nộp số tiền do phạm tội mà có là : 1.820.000 để sung công quỹ Nhà nước.

(*Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập kho vật chứng số 153 ngày 19/3/2020*)

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai , TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2
- Bị cáo.
- Lưu VP; HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Kim Cúc

