

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 99/2021/HSPT

Ngày 08 - 4 - 2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

Thành phần xét xử phúc thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Y Phi Kbuôr

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Công Bình - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Lăk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Lăk tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 08/4/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Lăk đưa ra xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự theo thủ tục rút gọn thụ lý số: 95/2021/TLPT-HS ngày 18 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo Vũ Văn T, bị cáo Bùi Kim P. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2021/HS-ST ngày 28 - 01 - 2021 của Tòa án nhân dân huyện M'đrăk, tỉnh Đăk Lăk.

Bị cáo có kháng cáo:

Vũ Văn T (Vũ Xuân T) sinh năm 1984 tại: huyện M, tỉnh Hưng Yên.

Nơi cư trú: tổ dân phố M, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đăk Lăk. Nghề nghiệp: thợ mộc. Trình độ học vấn: 5/12. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không; Giới tính: nam; Tiền án, tiền sự: không; Con ông Vũ Văn Q và bà Nguyễn Thị S; Có vợ Trần Thị D và có 02 con (con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2018).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/12/2020 đến ngày 18/12/2020, hiện nay bị cáo đang tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

Nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 19/2009/HSST ngày 28/4/2009 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Hưng Yên xử phạt bị cáo Vũ Văn T 01 năm cải tạo không giam giữ, về tội “Đánh bạc”, bị cáo đã được xóa án tích.

2. Bùi Kim P sinh năm 1966 tại: huyện Mỹ Văn, tỉnh Hưng Yên.

Nơi cư trú: thôn N, xã C, huyện M, tỉnh Đăk Lăk. Nghề nghiệp: làm nông. Trình độ học vấn: 7/10. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không; Giới tính: nam; Tiền án, tiền sự: không; Con ông Bùi Kim C sinh năm 1939 và bà Bùi Thị C1; Có vợ Lê Thị T3 và có 04 con (con lớn nhất sinh năm 1990, con nhỏ nhất sinh năm 2005).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/12/2020 đến ngày 18/12/2020, hiện nay bị cáo đang tại ngoại – Vắng mặt tại phiên tòa.

Nhân thân: Tại bản án hình sự phúc thẩm số 190/2012/HSST ngày 07/6/2012 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt bị cáo Bùi Kim P 03 năm 09 tháng tù về tội “Cướp tài sản” và “Tội đánh bạc”, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và đã được xóa án tích.

Ngoài ra trong vụ án này còn có các bị cáo Cao Văn T1, Nguyễn Văn M và Trương Văn P1 nhưng không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 15/12/2020, Vũ Văn T (tức Vũ Xuân T), Cao Văn T1, Nguyễn Văn M, Bùi Kim P và Trương Văn P1 dự đám cưới, dự đám cưới xong tất cả rủ nhau ra quán uống nước giải khát. Sau đó, M ra trại nuôi gà tại thôn 10, xã Cư Prao cho gà ăn. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, Vũ Văn T, Cao Văn T1, P và P1 rủ nhau đến trại nuôi gà của M để tham quan. Khi đang nói chuyện, uống nước trà tại trại gà, P1 thấy trên tủ lạnh có 03 bộ bài tây, nên cầm lên và nói “Làm tý cho vui không”. Mọi người cùng bàn bạc đánh bài liêng được thắng thua bằng tiền. M nói “Mỗi người phải có một triệu mới được chơi” nên M, P, P1 và Vũ Văn T, mỗi người lấy ra 1.000.000 đồng, Cao Văn T1 mượn của Vũ Văn T 1.000.000 đồng bỏ xuống chiếu để đánh bạc.

Khi vào chơi bạc, P có khoảng 1.300.000 đồng, M có khoảng 1.500.000 đồng, P1 có khoảng 1.600.000 đồng, Vũ Văn T có khoảng 4.000.000 đồng và đã cho Cao Văn T1 mượn 1.000.000 đồng. Trong quá trình đánh bạc, ngoài số tiền 1.000.000 đồng đã bỏ xuống chiếu, P, M, P1 và Vũ Văn T bị thua thì lấy thêm tiền trong người ra tiếp tục đánh bạc. Khoảng 16 giờ cùng ngày, các đối tượng đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an huyện M'Đrăk bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc 6.750.000 đồng, thu giữ trên người của Vũ Văn T số tiền 1.600.000 đồng, P1 200.000 đồng, Cao Văn T1 160.000 đồng.

Vật chứng tạm giữ: Số tiền 8.710.000 đồng; 01 chiếu cói; 03 bộ bài tây. Quá trình điều tra, M, P, Vũ Văn T, Trương Văn P1 đều thừa nhận sẽ dùng hết số tiền có được trên người để đánh bạc. Riêng Cao Văn T1 chỉ thừa nhận dùng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc, còn 160.000 đồng thu giữ được trên người Cao Văn T1 không dùng để đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 8.550.000 đồng

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 01/2021/HS-ST ngày 28/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện M'đrắk đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Vũ Văn T (Vũ Xuân T), Bùi Kim P, Trương Văn P1, Nguyễn Văn M và Cao Văn T1 phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Vũ Văn T (Vũ Xuân T) 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 15 đến ngày 18/12/2020.

- Xử phạt bị cáo Bùi Kim P 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 15 đến ngày 18/12/2020.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về hình phạt của 03 bị cáo khác, giải thích chế định án treo, xử lý vật chứng, về án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/02/2021, các bị cáo Vũ Văn T (Vũ Xuân T), Bùi Kim P kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 05/4/2021, bị cáo Bùi Kim P có đơn xin rút toàn bộ đơn kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng và Bản án hình sự sơ thẩm cũng như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Văn T và xác định Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Vũ Văn T về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Bị cáo có nhân thân xấu và Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy, đề nghị không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Vũ Văn T giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm về hình phạt cũng như các quyết định khác của Bản án sơ thẩm. Đối với bị cáo Bùi Kim P đã rút đơn kháng cáo nên đề nghị đình chỉ việc xét xử phúc thẩm.

Bị cáo Vũ Văn T không tranh luận, bào chữa gì thêm, chỉ đề nghị xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa thì nhận định như sau:

[1] Căn cứ vào lời khai của bị cáo Vũ Văn T tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thì có

đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 15/12/2020, tại nhà trông coi trại gà của gia đình Nguyễn Văn M ở thôn M1, xã C, huyện M, tỉnh Đắk Lắk, các bị cáo Vũ Văn T (tức Vũ Xuân T), Bùi Kim P, Trương Văn P1, Nguyễn Văn M và Cao Văn T1 rủ nhau đánh bài liêng được thắng thua bằng tiền với số tiền các bị cáo dùng để đánh là 8.550.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Vũ Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Văn T gây ra là ảnh hưởng xấu cho xã hội, gây mất trật tự công cộng, an ninh trật tự tại địa phương. Xét mức hình phạt 07 tháng tù đối với bị cáo Vũ Văn T mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là thỏa đáng. Tuy bị cáo T phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng bị cáo có nhân thân xấu, đã bị kết án cũng về tội "Đánh bạc", không lấy đó làm bài học cho bản thân mà còn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, thể hiện tính coi thường pháp luật. Vì vậy, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, mà cần cách ly bị cáo ra khỏi cuộc sống xã hội một thời gian thì mới thể hiện được tính nghiêm minh của pháp luật.

[3] Đối với bị cáo Bùi Kim P, vào ngày 05/4/2021 bị cáo đã có đơn xin rút toàn bộ đơn kháng cáo, xét thấy bị cáo rút đơn kháng cáo là tự nguyện và đúng pháp luật nên đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với bị cáo.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Vũ Văn T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Văn T, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2021/HS-ST ngày 28/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện M'Đrăk về hình phạt đối với bị cáo Vũ Văn T (Vũ Xuân T).

[2] Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015;

Xử phạt bị cáo Vũ Văn T (Vũ Xuân T) 07 (bảy) tháng tù về tội "Đánh bạc", thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 15/12/2020 đến ngày 18/12/2020.

[3] Căn cứ Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Bùi Kim P và Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2021/HS-ST ngày 28/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện M'đrắk có hiệu lực thi hành.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Bị cáo Vũ Văn T (Vũ Xuân T) phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện M'đrắk;
- VKSND huyện M'đrắk;
- Công an huyện M'đrắk;
- Chi cục THADS huyện M;
- Bị cáo;
- Cổng thông tin điện tử;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Y Phi Kbuôr