

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 135/2020/HS-PT

Ngày: 10-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hoài

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Hồng

Bà Lê Thị Vân

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:* Bà Trần Thị Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 151/2020/TLPT-HS ngày 09/10/2020 đối với bị cáo Hùng Văn T cùng đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm 46/2020/HS-ST ngày 29/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

** Các bị cáo có kháng cáo:*

1. Hùng Văn T, sinh năm: 1988; nơi sinh: Bắc Giang; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn 9, xã PT, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 6/12; giới tính: Nam; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hùng Văn Th và bà Nông Thị P; vợ Hoàng Thị Bông H; bị cáo có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2011 và nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/01/2020 đến ngày 21/01/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Võ Văn S, sinh năm: 1978; nơi sinh: Bến Tre; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn 5, xã DD, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 4/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn T và bà Nguyễn Thị Ch; vợ Lưu Thị Bé Tr và có 01 người con sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/01/2020 đến ngày 21/01/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

3. Ngô Văn Ph, sinh năm: 1974; nơi sinh: Bến tre; nơi ĐKHKT và cư trú: Thôn 5, xã DD, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 8/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn Th và bà Trần Thị Kim C; vợ Trần Thị X; bị cáo có 02 người con lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2000; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/01/2020 đến ngày 21/01/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

4. Tô Xuân P, sinh năm: 2001; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi ĐKHKT và cư trú: Thôn PT, xã PT, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 8/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông không rõ và bà Tô Thị L; gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/01/2020 đến ngày 21/01/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

5. Trần Văn G, sinh năm: 1990; nơi sinh: Bến tre; nơi ĐKHKT và cư trú: Thôn 5, xã DD, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn C và bà Nguyễn Thị H; vợ Võ Thị M; bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2012 nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/01/2020 đến ngày 21/01/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

6. Hồ Văn H, sinh năm: 1996; nơi sinh: Bến Tre; nơi ĐKHKT: Ấp 40, xã TT, huyện TP, tỉnh Bến Tre; nơi cư trú: Thôn PT, xã PT, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 09/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông không rõ và bà Hồ Thị Nh; vợ Phạm Thị G; bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2018 nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/01/2020 đến ngày 21/01/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh. Có mặt.

7. Nguyễn Quang Đ, sinh năm: 1980; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi ĐKHKT: Thôn TB 1, xã BT, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Thôn RT xã PT, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 3/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ph và bà Nguyễn Thị L; vợ Bùi Thị Ngọc L; bị cáo có 03 người con lớn nhất sinh năm 2010 nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/01/2020 đến ngày 21/01/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Trong vụ án này còn có bị cáo Học, bị cáo Tường không có kháng cáo,

không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 16/01/2020 tại bãi đất trống thuộc thôn Phúc Lộc, xã Phúc Thọ, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng, Công an huyện Lâm Hà bắt quả tang Đỗ Văn Học, Trần Hữu Tường, Hùng Văn T, Võ Văn S, Ngô Văn Ph, Tô Xuân P, Hồ Văn H, Trần Văn G, Nguyễn Quang Đ đang đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền.

Tang vật thu giữ: Số tiền 5.700.000đ tại sân chơi đá gà; 01 cân đồng hồ, 02 cặp cửa gà bằng kim loại màu trắng, 05 quân băng keo màu trắng hiệu Liên Kết; 03 con gà trống (gà chọi), 07 điện thoại di động; 12 xe máy các loại; tạm giữ trên người các đối tượng số tiền 27.500.000đ. (BL 10 – 13).

Quá trình điều tra xác định: Vào ngày 16/01/2020 tại bãi đất trống thuộc thôn Phúc Lộc, xã Phúc Thọ, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng có 02 trận đá gà thắng thua bằng tiền. Đối tượng tên Tèo (hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch) là người tổ chức thu tiền, chuẩn bị cân đồng hồ, quân băng keo, cửa sắt; Võ Văn S, Hùng Văn T, Ngô Văn Ph, Tô Xuân P là người mang theo gà và thả gà để đá. Cụ thể như sau:

Trận thứ nhất: Gà của Võ Văn S đá với gà Hùng Văn T, trận này đá xỏ 1 (nghĩa là đá 1.000.000đ), gà của ai thắng sẽ thắng được số tiền 1.000.000đ nhưng phải bỏ ra 100.000đ cho Tèo, gọi là tiền băng keo. Trận này Võ Văn S, Trần Văn G, Ngô Văn Ph và Tèo góp mỗi người 250.000đ đá với gà bên Hùng Văn T; Tập, Hồ Văn H, Tô Xuân P, Nguyễn Quang Đ mỗi người góp 250.000đ. Trận này gà của Sơn Thắng.

Trận thứ hai: Gà của Ngô Văn Ph đá với gà của Tô Xuân P, trận này đá xỏ 3 (nghĩa là đá 3.000.000đ), gà của ai thắng sẽ thắng được số tiền 3.000.000đ. Trận này Sơn, Phương, Giang góp 700.000đ, Tèo góp 900.000đ đá với gà Tô Xuân P; Phong, Hận, Đại, Tập, Đỗ Văn Học, Trần Hữu Tường mỗi người góp 500.000đ. Trận này gà của Phương thắng.

Quá trình đánh bạc Trần Văn G mang theo 4.280.000đ và sử dụng 2.280.000đ để đánh bạc, Hồ Văn H sử dụng 2.590.000đ để đánh bạc, Trần Hữu Tường sử dụng 1.000.000đ để đánh bạc, Ngô Văn Ph mang theo số tiền 12.100.000đ và sử dụng 2.100.000đ để đánh bạc, Võ Văn S mang theo 6.925.000đ và sử dụng 2.925.000đ để đánh bạc, Hùng Văn T sử dụng 750.000đ để đánh bạc, Tô Xuân P mang theo 2.840.000đ và sử dụng 1.840.000đ để đánh bạc, Nguyễn

Quang Đ sử dụng 1.380.000đ để đánh bạc, Đỗ Văn Học sử dụng 1.570.000đ để đánh bạc.

Về xử lý vật chứng:

+ Đề nghị tịch thu sung quỹ số tiền 16.200.000đ là số tiền dùng để đánh bạc; tịch thu tiêu hủy 01 cân đồng hồ, 02 cặp cựa gà bằng kim loại màu trắng, 05 quận băng keo màu trắng hiệu Liên Kết; đối với 03 con gà Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng tiêu hủy.

+ Đối với số tiền 17.000.000 thu giữ của các bị can không dùng để đánh bạc. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho các bị can (Trần Văn G : 2.000.000đ; Ngô Văn Ph : 10.000.000đ; Võ Văn S 4.000.000đ; Tô Xuân P : 1.000.000đ).

+ Đối với 01 điện thoại di động OPPO A37FW, màu hồng; 01 điện thoại di động GALAXY J3PRO, màu vàng đồng; 01 điện thoại di động NOKIA 3310 màu xanh; 01 điện thoại di động NOKIA 105 màu xanh; 01 điện thoại di động SAM SUNG GALAXY A10S, màu đen; 01 điện thoại di động NOKIA 150, màu đen; 01 điện thoại di động NOKIA 150, màu đỏ không liên quan đến việc đánh bạc; Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho các bị can Trần Văn G, Trần Hữu Tường, Ngô Văn Ph, Võ Văn S, Hùng Văn T, Nguyễn Quang Đ, Đỗ Văn Học.

+ Đối với các xe mô tô biển kiểm soát 49D1 - 490.73; 71C3 - 062.51; 49D1 - 230.24; 49D1 - 178.51; 49S2 - 1343; 49S5 - 3004; 94H2 - 0755; 49D1 - 356.57; 49D1 - 247.31; 49D1 - 395.80; 49D1 - 572.93 không liên quan đến việc đánh bạc; Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp.

+ Đối với xe mô tô biển kiểm soát 51S2 – 1593 do chưa có giấy tờ hợp pháp nên đề nghị tiếp tục giao cho Công an huyện Lâm Hà xử lý.

Tại bản cáo trạng số 51/CT – VKS - LH ngày 15/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng truy tố các bị cáo Hùng Văn T, Võ Văn S, Ngô Văn Ph, Tô Xuân P, Trần Văn G, Hồ Văn H, Nguyễn Quang Đ, Đỗ Văn Học, Trần Hữu Tường về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại bản số 46/2020/HS-ST ngày 29/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà đã xử;

Tuyên bố các bị cáo Hùng Văn T, Võ Văn S, Ngô Văn Ph, Tô Xuân P, Trần Văn G, Hồ Văn H, Nguyễn Quang Đ, Đỗ Văn Học, Trần Hữu Tường phạm tội: “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Xử phạt: Bị cáo Hùng Văn T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/01/2020 đến ngày 21/01/2020 vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Xử phạt: Bị cáo Võ Văn S 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/01/2020 đến ngày 21/01/2020 vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn Ph 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/01/2020 đến ngày 21/01/2020 vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

Xử phạt: Bị cáo Tô Xuân P 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/01/2020 đến ngày 21/01/2020 vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn G 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/01/2020 đến ngày 21/01/2020 vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/01/2020 đến ngày 21/01/2020 vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quang Đ 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/01/2020 đến ngày 21/01/2020 vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 58 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Phạt tiền: Các bị cáo Đỗ Văn Học, bị cáo Trần Hữu Tường mỗi bị cáo 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) để nộp sung ngân sách nhà nước.

Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 04/9/2020 các bị cáo Hùng Văn T, Võ Văn S, Ngô Văn Ph, Tô Xuân P, Trần Văn G, Hồ Văn H, Nguyễn Quang Đ kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm; các bị cáo không thắc mắc, khiếu nại nội dung Bản án sơ thẩm, giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc xin được phạt tiền.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo và các chứng cứ có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 16/01/2020 tại bãi đất trống thuộc thôn Phúc Lộc, xã Phúc Thọ, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng các bị cáo Đỗ Văn Học, Trần Hữu Tường, Hùng Văn T, Võ Văn S, Ngô Văn Ph, Tô Xuân P, Hồ Văn H, Trần Văn G, Nguyễn Quang Đ đang đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền, bắt quả tang thu giữ số tiền 5.700.000 đồng. Ngoài ra, còn chứng minh các bị cáo dùng tiền để đánh bạc là 10.500.000 đồng.

Đối chiếu lời khai của các bị cáo, lời khai của người liên quan, vật chứng thu giữ, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Cấp sơ thẩm đánh giá toàn diện chứng cứ, đã tuyên bố các bị cáo Hùng Văn T, Võ Văn S, Ngô Văn Ph, Tô Xuân P, Trần Văn G, Hồ Văn H, Nguyễn Quang Đ, Đỗ Văn Học, Trần Hữu Tường phạm tội: “*Đánh bạc*” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo:

Đơn kháng cáo của các bị cáo gửi trong thời hạn và đúng quy định nên được xem xét.

Các bị cáo Hùng Văn T, Võ Văn S, Ngô Văn Ph, Tô Xuân P, Trần Văn G, Hồ Văn H, Nguyễn Quang Đ cùng tham gia đánh bạc, trong đó: Các bị cáo Hùng Văn T, Võ Văn S, Ngô Văn Ph, Tô Xuân P bên cạnh việc tham gia đánh bạc 02 trận thì các bị cáo còn là người mang gà đến trực tiếp đá gà. Ngoài ra bị cáo Tập còn làm trọng tài và sử dụng số tiền 750.000đ để đánh bạc; Bị cáo Sơn sử dụng 2.925.000đ để đánh bạc; bị cáo Phương sử dụng số tiền 2.100.000đ để đánh bạc; bị cáo Phong sử dụng 1.840.000đ để đánh bạc.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự trị an tại địa phương.

Xét thấy các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, số tiền đánh bạc ít, phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng. Do vậy, cần

chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về án phí: Do kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận, nên các bị cáo Hùng Văn T, Võ Văn S, Ngô Văn Ph, Tô Xuân P, Trần Văn G, Hồ Văn H, Nguyễn Quang Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hùng Văn T, Võ Văn S, Ngô Văn Ph, Tô Xuân P, Trần Văn G, Hồ Văn H, Nguyễn Quang Đ; sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố các bị cáo Hùng Văn T, Võ Văn S, Ngô Văn Ph, Tô Xuân P, Trần Văn G, Hồ Văn H, Nguyễn Quang Đ phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 58 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017 đối với các bị cáo Hùng Văn T, Võ Văn S, Ngô Văn Ph, Tô Xuân P, Trần Văn G, Hồ Văn H, Nguyễn Quang Đ.

Xử phạt: Bị cáo Hùng Văn T 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Xử phạt: Bị cáo Võ Văn S 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn Ph 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Xử phạt: Bị cáo Tô Xuân P 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn G 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn H 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quang Đ 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT(I) – TANDTC (01);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND (14), VKSND cấp sơ thẩm (01);
- CSĐT Công an huyện Lâm Hà (01);
- THAHS Công an huyện Lâm Hà (14);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Bị cáo (07);
- Lưu hồ sơ (01), Ấn văn (01)./

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Duy Hoài