

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LONG BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **89/2021/DS-ST**

Ngày: 30/7/2021

V/v: *Tranh chấp hợp đồng tín dụng*

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Xuân Hương

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Minh Hồng

Bà Phạm Thị Thành

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Hương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 7 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án Dân sự sơ thẩm thụ lý số 136/2020/TLST-DS ngày 05 tháng 11 năm 2020 về việc: Tranh chấp hợp đồng tín dụng theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2021/QĐXX-ST ngày 11/6/2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số ngày 05/7/2021 giữa các đương sự:

**- Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP ĐA (DONGABANK)**

Trụ sở: Số 130 PDL, phường 3, quận Phú Nhuận, TP Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Võ Minh T, Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Bùi Thị N, Chức vụ: Giám đốc Ngân hàng TMCP ĐA – CN TP Hà nội – PGD NB. (Vắng mặt)

**- Bị đơn: Ông Lê Quang H, sinh năm 1982**

HKTT: Tổ 14 LD, phường BĐ, quận Long Biên, TP Hà Nội. (Vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo đơn khởi kiện lập ngày 27/02/2020 và toàn bộ lời khai đã trình bày tại Tòa án thể hiện:

Ông Lê Quang H và Ngân hàng TMCP ĐA – chi nhánh thành phố Hà Nội - PGD Nguyễn Biểu (sau đây gọi tắt là Ngân hàng ĐA) có ký 01 Hợp đồng sử dụng

thẻ tín dụng ngày 12/01/2009, Giấy đăng ký sử dụng thẻ tín dụng Visa DONGA Bank ngày 12/01/2009 và Phiếu luân chuyển hồ sơ thẻ tín dụng DAB ngày 20/01/2009, chi tiết như sau:

- Số tiền vay: 11.000.000 VND (Bằng chữ: Mười một triệu đồng)
- Lãi suất: theo quy định của Ngân hàng ĐA tùy từng thời điểm
- Thời hạn vay: 12 tháng; ngày vay: 20/01/2009; ngày đến hạn: 31/01/2010
- Mục đích vay: mở thẻ tín dụng thanh toán hàng hóa.
- Biện pháp đảm bảo: Tín chấp

Ngân hàng đã giải ngân cho ông H theo Hợp đồng và cấp tài khoản số 0800008955.

Quá trình thực hiện hợp đồng, ông H vi phạm nghĩa vụ trả nợ, khoản nợ chuyển sang nợ quá hạn.

Tính đến ngày 15/5/2021 ông H còn nợ Ngân hàng ĐA số tiền cụ thể:

- Nợ gốc : 2.511.442 đồng.
- Nợ lãi : 19.729.494 đồng
- Tổng cộng: 22.240.936 đồng. (Hai mươi hai triệu hai trăm bốn mươi nghìn chín trăm ba sáu đồng)

Nay, Ngân hàng khởi kiện yêu cầu ông H thanh toán toàn bộ khoản nợ gốc và lãi nói trên. Ông H còn phải tiếp tục thanh toán nợ lãi theo hợp đồng kể từ ngày 16/5/2021 cho đến khi thanh toán xong toàn bộ khoản nợ.

\* Bị đơn là ông Lê Quang H đã được Tòa án tiến hành triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vẫn vắng mặt không lý do.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên trình bày quan điểm:

- Về tố tụng: Thẩm phán và Hội đồng xét xử tuân thủ theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về việc giải quyết vụ án. Nguyên đơn chấp hành đúng theo quy định của pháp luật. Bị đơn không chấp hành đúng quy định của pháp luật.

- Về nội dung: Hợp đồng tín dụng đúng quy định. Quá trình thực hiện hợp đồng bị đơn là ông Lê Quang H có vi phạm nghĩa vụ trả nợ dẫn đến nợ quá hạn. Vì vậy, Ngân hàng TMCP ĐA khởi kiện yêu cầu bị đơn thanh toán toàn bộ khoản nợ là có căn cứ và cần chấp nhận khoản nợ gốc và lãi theo hợp đồng. Bị đơn phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ và thẩm tra chứng cứ tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy:

#### **\* Về tố tụng:**

Ngân hàng TMCP ĐA khởi kiện tranh chấp hợp đồng tín dụng với ông Lê Quang H. HKTT: Tổ 14 Lâm Du, phường Bồ Đề, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Ngày 05/11/2020 Tòa án nhân dân quận Long Biên thụ lý vụ án số 136/2020/TLST-DS về việc: Tranh chấp hợp đồng tín dụng.

Căn cứ vào khoản 3, điều 26, điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án nhân dân quận Long Biên thụ lý vụ án Tranh chấp hợp đồng tín dụng là đúng thẩm quyền và đúng quan hệ pháp luật.

Nguyên đơn là Ngân hàng ĐA có đơn xin vắng mặt, bị đơn là ông Lê Quang H đã được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa lần thứ 2 vẫn vắng mặt không lý do.

Căn cứ Điều 227 BLTTDS HĐXX tiến hành xử vắng mặt các đương sự là đúng quy định của pháp luật.

***\* Về yêu cầu thanh toán nợ theo hợp đồng tín dụng:***

***[1] Về hợp đồng tín dụng:***

Ngày 12/1/2009 Ngân hàng TMCP ĐA và ông Lê Quang H ký kết “Hợp đồng sử dụng thẻ tín dụng” theo đó Ngân hàng đã cấp tài khoản thẻ số 170124899005734 cho ông H. Các điều khoản về lãi suất, phí theo quy định của Ngân hàng được đăng tải trên Website của Ngân hàng. Ngày 20/1/2009, ông Lê Quang H đã nhận thẻ và tiến hành các giao dịch.

Quá trình thực hiện hợp đồng, ông H vi phạm nghĩa vụ trả nợ.

Tính đến ngày 15/5/2021 ông H còn nợ Ngân hàng ĐA số tiền cụ thể:

- Nợ gốc : 2.511.442 đồng.
- Nợ lãi : 19.729.494 đồng
- Tổng cộng: 22.240.936 đồng. (Hai mươi hai triệu hai trăm bốn mươi nghìn chín trăm ba sáu đồng)

Xét Hợp đồng tín dụng là “Hợp đồng sử dụng thẻ tín dụng” ngày 12/1/2009 Ngân hàng TMCP ĐA và ông Lê Quang H được xác lập trên cơ sở tự nguyện. Nội dung hợp đồng không trái với quy định của pháp luật. Nội dung và hình thức của Hợp đồng tín dụng nói trên phù hợp với quy định tại Điều 117, 463, 466, 468 Bộ luật dân sự. Lãi suất cho vay đã được các bên thỏa thuận, nguyên đơn đã cung cấp bản kê thanh toán gốc và lãi của bị đơn đã đủ căn cứ khẳng định toàn bộ số nợ gốc và lãi nêu trên là đúng nên yêu cầu thanh toán nợ gốc và nợ lãi của Ngân hàng đối với ông Lê Quang H là đúng. Yêu cầu của Ngân hàng là có căn cứ và được chấp nhận.

***Vì các lẽ trên;***

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Áp dụng khoản 3, điều 26, điều 35, khoản 1 điều 147, điều 227, điều 228, điều 266, điều 273, điều 280 - Bộ luật tố tụng dân sự.
- Áp dụng điều 117, 463, 466, 468 Bộ luật dân sự năm 2015
- Áp dụng Nghị quyết 01/2019/HĐTP ngày 11/1/2019 hướng dẫn về lãi, lãi suất, phạt vi phạm.
- Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**Xử:**

**1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP ĐA**

**1.1. Xác nhận:**

Tính đến ngày 15/5/2021 ông H còn nợ Ngân hàng ĐA số tiền cụ thể:

- Nợ gốc : 2.511.442 đồng.

- Nợ lãi : 19.729.494 đồng

- Tổng cộng: 22.240.936 đồng. (Hai mươi hai triệu hai trăm bốn mươi nghìn chín trăm ba sáu đồng)

Buộc ông Lê Quang H phải thanh toán cho Ngân hàng TMCP ĐA toàn bộ số nợ gốc và lãi trên; Ông H tiếp tục phải chịu lãi suất theo hợp đồng kể từ ngày 16/5/2021 cho đến khi thanh toán xong toàn bộ khoản nợ.

**4. Về án phí:**

Ông Lê Quang H phải chịu 1.112.000 đồng (Một triệu một trăm mười hai nghìn đồng) tiền án phí Dân sự sơ thẩm.

Hoàn trả lại Ngân hàng TMCP ĐA 535.000 đồng (Năm trăm ba năm nghìn đồng) tiền án phí DSST đã nộp theo biên lai số 0017165 ngày 21/10/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nguyên đơn, bị đơn vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật..

***Nơi nhận:***

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND Q. Long Biên;
- Chi cục THADSQ. Long Biên;
- Các đương sự;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

***Trần Xuân Hương***