

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHAN THIẾT
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **150/2021/HS-ST**
Ngày: 28/10/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN THIẾT

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Trí

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Toàn - Cán bộ hưu trí

2. Ông Nguyễn Trung Lưu - Phó Giám đốc Trung tâm ĐSKHHGD

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Quỳnh Trang - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Quang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 10 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết xét xử sơ thẩm công Khai vụ án hình sự thụ lý số 148/2021/HSST ngày 15 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 230/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2021 và thông báo thời gian mở lại phiên tòa số 323/TB-TA ngày 18 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo:

1/ Dương Văn A, Sinh năm: 1977 tại: Bắc Giang; Giới tính: Nam.

Nơi cư trú: khu phố B, phường C, Tp Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: làm thuê; Con ông: Dương Văn D và bà: Phan Nguyễn Thị E; Vợ: Đặng Diễm F; Sinh năm: 1985; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

2/ Trần Văn G, Sinh năm 1982; tại: Thanh Hoá; Giới tính: Nam.

Nơi cư trú: thôn H, xã I, huyện J, tỉnh Thanh Hóa; Tạm trú: khu phố 14, phường Mũi Né, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12, Nghề nghiệp: làm thuê; Con ông: Trần Văn K và bà: Bùi Thị L; Vợ: Trần Thị Lan M; Sinh năm: 1986; Con: Trần Cao Thiên N; sinh năm 2017, Trần Cao Thanh O; sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

3/ Lê Duy P, Sinh năm 1981 tại Thanh Hoá; Giới tính: Nam.

Nơi cư trú: thôn Q, xã R, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Con ông: Lê Duy S và bà: Lê Thị T; Vợ: Nguyễn Thị Hồng U, Sinh năm: 1982; Con: Lê Thị Thục V sinh năm 2013, Lê Duy Nam R sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

4/ Đinh Văn S, Sinh năm 1989 tại Thanh Hoá; Giới tính: Nam.

Nơi cư trú: thôn T, xã U, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Con ông: Đinh Văn V và bà: Đỗ Thị W; Vợ: Nguyễn Thị X; Sinh năm: 1987; Con: Đinh Ngọc Thảo Y sinh năm 2014; Đinh Nguyễn Duy Z sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

5/ Huỳnh Đăng AA (BB), Sinh năm 1978 tại Bình Thuận; Giới tính: nam.

Nơi cư trú: khu phố CC, phường DD, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Con ông: Huỳnh Ngọc EE và bà: Lê Thị FF; Vợ: Võ Thị GG, Sinh năm 1982; Con: Huỳnh Gia HH sinh năm 2005, Huỳnh Gia II sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Tất cả các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Đăng AA là chủ quán cà phê “JJ” có địa chỉ tại số 47 đường KK thuộc khu phố LL, phường MM, TP Phan Thiết. Hằng ngày, trong lúc bán đồ uống cho khách, nếu khách nào có nhu cầu đánh bài ăn tiền hoặc giải trí tại quán thì Huỳnh Đăng AA sẽ để cho khách ra bàn phía sau quán để đánh bạc. Mục đích AA để cho khách đánh bạc tại quán là để thu hút khách đến quán và bán được nhiều đồ uống hơn. Vào sáng ngày 09/7/2020 như thường lệ AA mở quán bán cà phê, đồ uống cho khách. Khoảng 12 giờ cùng ngày có Trần Văn G, Dương Văn A, Lê Duy P, Đinh Văn S đến quán JJ uống nước. Lúc này G, A, P, S có nhu cầu đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đánh bài phỏm nên AA chỉ cho các con bạc ra bàn uống nước phía sau quán chơi, AA đưa bộ bài tú lơ khơ (52 lá) cho các con bạc chơi đồng thời ngồi bên cạnh xem. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày P có việc nên đi về và có nhờ một người tên NN (không rõ nhân thân) là khách đến quán uống nước ngồi đánh

bạc thay chỗ của mình thì NN đồng ý và dùng tiền của NN để đánh bạc. Khoảng 60 phút sau P quay lại quán cà phê JJ để tiếp tục đánh bạc thì NN nhường lại chỗ cho P, P hỏi NN thắng hay thua thì NN trả lời là thua rồi bỏ đi còn P, A, G và S vẫn tiếp tục đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đánh bài phỏm.

Hình thức đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền như sau: Mỗi người được chia 09 lá bài, người chia bài thì được 10 lá và là người đánh đầu tiên. Khi người thứ nhất đánh qua người thứ hai theo hình thức xoay vòng từ người thứ nhất đến người thứ tư, nếu lá bài người thứ nhất đánh qua người thứ hai trùng khớp (làm phỏm được) thì người thứ hai lấy lá bài này về và đánh 01 lá bài trong tổng số 09 lá bài được chia qua người thứ ba. Nếu lá bài người thứ nhất đánh qua người thứ hai không trùng khớp (không làm được phỏm) thì người thứ hai rút 01 lá bài dưới sòng lên và tiếp tục đánh qua người thứ 3. Cứ đánh như vậy cho đến khi rút hết lá bài dưới sòng thì hết một ván chơi. Khi có từ 03 lá bài trở lên giống nhau (ví dụ 666, 888...) hoặc là sảnh (ví dụ 789, JQK.) là thành một phỏm. Ai có nhiều phỏm và hết bài lẻ trên tay thì “Ù”, nếu người nào ù thì thắng được 3.000.000 đồng từ ba người chơi còn lại (mỗi người phải chung cho người ù 1.000.000 đồng). Nếu không ai ù thì khi rút hết bài dưới sòng sẽ tính điểm, ai ít điểm nhất trong bốn người chơi sẽ là người thắng. Người về có số điểm thấp thứ tự 2, 3, 4 bị thua số tiền tương ứng phải chung cho người thắng là 200.000 đồng, 400.000 đồng và 600.000 đồng. Ngoài ra nếu ai đánh lá bài thứ nhất bị ăn thì phải chung cho người ăn 200.000 đồng, nếu bị ăn lá thứ hai thì phải chung 400.000 đồng, nếu tiếp tục bị ăn lá bài thứ 3 thì phải đền ván bài đó nghĩa là phải chung 3.000.000 đồng và nếu ai đánh qua bị ăn chót (chót là từ lá bài thứ 3 trở đi thì phải chung người ăn chót 800.000 đồng).

G, A, P, S thỏa thuận nếu có ai ù thì sẽ tự bỏ 100.000 đồng vào ly thủy tinh để trả tiền nước uống, thuốc lá và tiền bài, nếu còn thừa thì cho AA lấy số tiền thừa này, AA không yêu cầu các con bạc phải đưa tiền cho AA. G, A, P, S đánh bạc được thua bằng tiền tại quán cà phê “JJ” đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an phường MM bắt quả tang cùng tang vật.

Quá trình điều tra, các con bạc đã thừa nhận hành vi đánh bạc của mình với số tiền đánh bạc như sau:

1. Dương Văn A Khai nhận khi đến quán JJ, A mang theo số tiền 15.400.000 đồng, A lấy ra số tiền 3.350.000 đồng để đánh bạc, còn lại là tiền mua vật liệu để sửa nhà. Đến thời điểm bị bắt quả tang A đang thắng bạc số tiền 14.250.000 đồng, cơ quan công an đã thu giữ số tiền 17.600.000 đồng trên bàn tại vị trí A đang ngồi và số tiền 12.050.000 đồng trong người A.

2. Trần Văn G Khai nhận khi đến quán JJ, G mang theo số tiền 5.000.000 đồng và dùng số tiền này vào việc đánh bạc. Đến thời điểm bị bắt quả tang G đang

thắng bạc 1.700.000 đồng, Cơ quan công an thu giữ trên bàn tại vị trí G ngồi số tiền 6.700.000 đồng.

3. Lê Duy P Khai nhận khi đến quán JJ, P mang theo số tiền 7.050.000 đồng, P lấy ra số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc. Đến thời điểm bị bắt quả tang P đang thua bạc 400.000 đồng, cơ quan công an đã thu giữ 1.600.00 đồng trên bàn tại vị trí P ngồi và 5.050.000 đồng trong người P.

4. Đinh Văn S Khai nhận khi đến quán JJ, S mang theo số tiền 9.000.000 đồng, S lấy ra số tiền 1.500.000 đồng để đánh bạc. Đến thời điểm bị bắt quả tang S đang thua bạc 1.300.000 đồng, cơ quan công an thu giữ 200.000 đồng trên bàn tại vị trí S ngồi và số tiền 7.500.000 đồng trong người S.

Vật chứng thu giữ tại hiện trường:

Thu giữ tại sòng bạc số tiền 26.100.000 đồng, trong đó: thu giữ 17.600.000 đồng tại vị trí Dương Văn A đang ngồi, 6.700.000 đồng tại vị trí Trần Văn G đang ngồi, 1.600.00 đồng tại vị trí Lê Duy P ngồi và 200.00 đồng tại vị trí Đinh Văn S đang ngồi.

Ngoài ra cơ quan công an còn thu giữ của các con bạc số tài sản như sau:

- Thu giữ trong người của A số tiền 12.050.000 đồng.
- Thu giữ của G: 01 điện thoại Iphone 6, màu vàng số Imel: 353286074199579; 01 xe máy hiệu Novo màu đỏ, biển số 60B3-XXX.18.
- Thu giữ của P: số tiền 5.050.000 đồng trong người P; 01 điện thoại Iphone 6S màu vàng đồng có số Imel: 355728077267729; 01 xe mô tô hiệu sirius màu đen biển số 37S1-XXX1.
- Thu giữ của S: số tiền 7.500.000 đồng trong người S; 01 điện thoại di động hiệu Sasung Galaxy A70 màu xanh dương số seri R58M55Q7E7A.

- Thu giữ trên sòng bạc:

+ 900.00 đồng trong ly thủy tinh để trên bàn nơi các con bạc đánh bạc. Các con bạc Khai đây là tiền do các con bạc bỏ vào để trả tiền nước uống, thuốc lá cho quán.

+ 05 bộ bài tú lơ khơ 52 lá (trong đó có 01 bộ đã sử dụng).

+ 01 điện thoại di động Galaxy A9 màu đen, số Imel: R58KB527SKF. Quá trình điều tra xác định đây là điện thoại của Huỳnh Đăng AA.

Xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra xác định: số tiền 12.050.000 đồng thu giữ từ Dương Văn A; 01 điện thoại Iphone 6 và 01 xe mô tô biển số 60B3-XXX18 thu giữ từ Trần Văn G; số tiền 5.050.000 đồng, 01 điện thoại Iphone 6S và 01 xe mô tô biển số 37S1-XXX1 thu giữ từ Lê Duy P; số tiền 7.500.000 đồng và 01 điện thoại di động Sasung Galaxy A70 thu giữ từ Đinh Văn S; 01 điện thoại di động Galaxy A9 thu giữ từ Huỳnh Đăng AA là các tài sản cá nhân không liên quan đến vụ án nên Cơ

quan CSĐT – Công an thành phố Phan Thiết đã xử lý đồ vật tài liệu trả lại các tài sản nói trên cho các bị cáo.

Tại phiên tòa sơ thẩm: Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Quyết định truy tố theo cáo trạng truy tố số 134/CT-VKS ngày 10 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo Dương Văn A, Trần Văn G, Lê Duy P, Đinh Văn S và Huỳnh Đăng AA đều phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

1/Đề nghị: Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 khoản 2 và Điều 51 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Văn A từ **09** đến **12** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ **18** đến **24** tháng và phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

2/Đề nghị: Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 khoản 2 và Điều 51 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn G từ **09** đến **12** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ **18** đến **24** tháng và phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

3/Đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 35, điểm i, s khoản 1 khoản 2 và Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Duy P từ 35.000.000 đồng đến 45.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

4/Xử phạt bị cáo Đinh Văn S từ 35.000.000 đồng đến 45.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

5/Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn AA từ 35.000.000 đồng đến 45.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 27.000.000 đồng các bị cáo đã dùng vào việc đánh bạc (trong đó: 26.100.000 đồng thu giữ trên sòng bạc và 900.000 đồng các bị cáo bỏ trong ly thủy tinh) đã được nộp vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết ngày 08/9/2021.

Tịch thu tiêu hủy: 05 (năm) bộ bài tứ lơ khơ 52 lá (trong đó có 01 bộ đã sử dụng).

Ý kiến của các bị cáo tại phiên tòa: Các bị cáo xác định cáo trạng truy tố là không oan; các bị cáo không tranh luận và đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Viện kiểm sát, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan điều tra thành phố Phan Thiết, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan thiết: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định pháp luật.

[2] Về chứng cứ buộc tội bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng 134/CT-VKS ngày 10/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết đã truy tố. Các bị cáo khẳng định những lời Khai của các bị cáo trong quá trình điều tra là hoàn toàn tự nguyện, đúng sự thật, các bị cáo không bị bức cung và Cáo trạng truy tố là đúng, không oan. Lời Khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời Khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời Khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cũng như các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận vào lúc khoảng 14 giờ 30 phút ngày 09/7/2020 tại quán cà phê “JJ” địa chỉ 47 đường KK thuộc khu phố 1, phường MM, TP Phan Thiết do Huỳnh Đăng AA làm chủ Công an phường Bình Hưng bắt quả tang Dương Văn A, Trần Văn G, Lê Duy P, Đinh Văn S là khách uống cà phê đã cùng nhau chơi đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đánh bài phỏm với tổng số tiền trên chiếu bạc là 27.000.000 Huỳnh Đăng AA là người giúp sức cho việc đánh bạc

Quá trình điều tra thu giữ số tiền đánh bạc Dương Văn A 17.600.000 đồng, Trần Văn G số tiền 6.700.000 đồng, Lê Duy P số tiền 1.600.000 đồng, Đinh Văn S số tiền 200.000 đồng và tiền 900.000 đồng của các bị cáo bỏ vào ly thủy tinh để mua nước uống. Hình thức đánh bài phỏm của các bị cáo thuộc trường hợp nhiều người cùng tham gia đánh bạc với nhau. Căn cứ điểm a khoản 3, điểm a khoản 4 Điều 1 Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng một số điều về các tội đánh bạc và tổ chức

đánh bạc thì các bị cáo phải cùng chịu trách nhiệm hình sự đối với số tiền 27.000.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc như lời luận tội của Viện kiểm sát tại phiên tòa đình chính lại số tiền đánh bạc theo cáo trạng.

Huỳnh Đăng AA tuy không trực tiếp tham gia đánh bạc cùng các bị cáo nhưng trong vụ án này AA đã giúp sức, tạo điều kiện, bố trí địa điểm, chọn vị trí cho các con bạc nên bị cáo AA là đồng phạm và cùng phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò giúp sức.

Vì vậy, Cáo trạng 134/CT-VKS ngày 10/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết đã truy tố bị cáo Dương Văn A, Trần Văn G, Lê Duy P, Đinh Văn S và Huỳnh Đăng AA theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo: Hành vi của các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến trật tự công cộng và là nguyên nhân có thể dẫn đến nhiều tệ nạn khác cho xã hội. Các bị cáo là người đã trưởng thành, có sức khỏe để lao động chân chính phục vụ cho bản thân nhưng các bị cáo vì muốn có tiền từ việc vi phạm pháp luật nên cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: các bị cáo có nhân thân tốt; chưa có tiền án, tiền sự; lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thể hiện thái độ Khai báo thành khẩn, bị cáo A có hoàn cảnh khó khăn có con liệt tứ chi do chấn thương sọ não. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần xem xét áp dụng cho các bị cáo.

Trên cơ sở cân nhắc tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo nhận thấy các bị cáo Dương Văn A và Trần Văn G có số tiền dùng để đánh bạc và số tiền thu giữ từ việc đánh bạc tương đối lớn nên áp dụng hình phạt chính là tù có thời hạn nhưng các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà để các bị cáo tự cải tạo cũng đủ răn đe, nên áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự cho các bị cáo.

Đối với các bị cáo Lê Duy P, Đinh Văn S và Huỳnh Đăng AA có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt số tiền tham gia đánh bạc không lớn nên áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền cũng đủ răn đe và giáo dục.

Đối với hình phạt bổ sung xét thấy cần thiết phạt các bị cáo A và G một khoản tiền để sung ngân sách nhà nước.

[5] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phan Thiết đã xử lý đồ vật tài liệu trả lại các tài sản không liên quan đến vụ án cho các bị cáo là phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

Đối với số tiền 27.000.000 đồng các bị cáo đã dùng vào việc đánh bạc đã được nộp vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết ngày 08/9/2021 nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 05 (năm) bộ bài tú lơ khơ 52 lá là vật chứng của vụ án do không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Đối với đối tượng tên NN đã có hành vi đánh bạc tại quán cà phê JJ vào ngày 09/7/2020 nhưng do chưa xác minh làm rõ được nhân thân nên Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Phan Thiết sẽ tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau là phù hợp.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Dương Văn A, Trần Văn G, Lê Duy P, Đinh Văn S và Huỳnh Văn AA đều phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321 điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Điều 65 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Dương Văn A (**09**) chín tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách (18) mười tám tháng và phạt bổ sung 10.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Trần Văn G (**09**) chín tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách (18) mười tám tháng và phạt bổ sung 10.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, Điều 35, điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Lê Duy P **40.000.000** (bốn mươi triệu) đồng sung ngân sách Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn S **40.000.000** (bốn mươi triệu) đồng sung ngân sách Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn AA **40.000.000** (bốn mươi triệu) đồng sung ngân sách Nhà nước.

AA bị cáo A cho Ủy ban nhân dân phường C, bị cáo Trần Văn G cho Ủy ban nhân dân phường Mũi Né, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp trong thời gian thử thách thay đổi nơi cư trú, làm việc thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Biện pháp tư pháp:

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 27.000.000 đồng và tịch thu tiêu huỷ 05 (năm) bộ bài tú lơ khơ 52 lá (trong đó có 01 bộ đã sử dụng).

(Theo biên bản AA nhận vật chứng số 135 ngày 27/8/2021 và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 08/9/2021 giữa ông Ngô Hồng Sơn với Ngân hàng Ngoại thương Việt Nam – Chi nhánh Bình Thuận).

Về án phí: Áp dụng khoản 02 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Dương Văn A, Trần Văn G, Lê Duy P, Đinh Văn S và Huỳnh Văn AA mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công Khai, có mặt các bị cáo. Báo cho biết các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (**28/10/2021**).

Nơi nhận:

- VKSND tp Phan Thiết;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Công an tp Phan Thiết;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND địa S nơi b/c thường trú;
- Thi hành án thành phố Phan Thiết;
- Lưu hồ sơ.

TM - HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán Chủ Tọa Phiên Tòa

Trần Quốc Trí