

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO BẰNG
TỈNH CAO BẰNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 57/2022/HS-ST

Ngày: 22/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - CAO BẰNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Kim Chi

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Long Văn Thanh

2. Bà Vũ Kim Hoa

- Thư ký phiên tòa: Ông Lục Đức Long - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Trường Long - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 6 năm 2022, Tại Nhà Văn Hóa tổ 02, phường Đề Thám, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2022/HSST ngày 06 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Ba D (Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 02 tháng 9 năm 1973 tại thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Nơi cư trú: Tổ 02 phường N, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Chức vụ Đảng, chính quyền đoàn thể trước khi phạm tội: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Con ông: Nguyễn Xuân L (đã chết); Con bà: Tô Thị S; Vợ: Lô Thị X; Con: có 01 con, sinh năm 2001; Tiền án: Không; Tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 07/9/2021 bị Công an thành phố Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000đ về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy; Nhân thân: Ngày 14/12/2004, bị Công an thị xã Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; Ngày 16/8/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng xử phạt 03 tháng tù về tội đe dọa giết người, 12 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng, tổng hợp hình phạt chung của cả hai tội là 15 tháng tù. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng từ ngày 27/12/2021 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Sầm Văn T, sinh năm 1979, trú tại Nà Thấm, M, Quảng Hòa, Cao Bằng, vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào hồi 16 giờ 30 phút ngày 27/12/2021, tại khu vực tổ 02 phường Sông Bằng, thành phố Cao Bằng. Tổ công tác đội cảnh sát điều tra tội phạm Kinh tế - Ma túy Công an thành phố Cao Bằng lập biên bản vi phạm hành chính đối với Sầm Văn T (sinh năm 1979, trú tại Nà Thẩn, M, Quảng Hòa, Cao Bằng) đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thu giữ 01 mảnh giấy bạc màu trắng đã bị cháy xém, 01 bật lửa ga màu vàng. T khai nhận số Heroine vừa sử dụng xong là mua với Nguyễn Ba D.

Mở rộng điều tra, hồi 17 giờ 00 phút cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng tiến hành khám xét khẩn cấp người, chỗ ở của Nguyễn Ba D tại tổ 02, phường N, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã phát hiện và thu giữ:

- 01 gói giấy màu hồng có chữ bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục lẫn bột (D khai nhận là Heroine) có tổng khối lượng là: 0,79 gam thu giữ trên bàn uống nước trong phòng khách nhà D;

- 01 túi Nilon màu trắng bên trong là gói Nilon màu trắng gói chất bột màu trắng dạng cục lẫn bột có khối lượng 25,95 gam được thu giữ tại khe phía cuối giường trong phòng ngủ của D;

- 3.500.000đ tiền VNĐ

- 01 điện thoại di động đã qua sử dụng màu xanh, mặt sau có chữ Samsung;

- 01 điện thoại di động màu đen đã qua sử dụng, mặt trước và sau có chữ NOKIA.

Ngày 29/12/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng ra Quyết định trưng cầu giám định số 11 đối với vật chứng của vụ án. Tại kết luận giám định số 28/GĐMT ngày 07/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: "02 mẫu chất bột màu trắng bên trong 02 phong bì niêm phong gửi giám định đều là ma túy loại Heroine".

Quá trình điều tra D khai nhận: Ngày 18/12/2021, D điều khiển xe mô tô đến nhà Lê Văn D (sinh năm 1967, trú tại xóm Nam Phong 3, xã H, thành phố Cao Bằng) nhờ D mua giúp 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng) Heroine với Hoàng Thị O (sinh năm 1969, trú tại Nà Roác I, B, Hòa An, Cao Bằng). D đồng ý và nhận tiền của D. Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 19/12/2021, D đến nhà D để hỏi về số ma túy đã nhờ D mua giúp, D nói chưa mua được và bảo D chờ đến nhà O tại xóm Nà Roác I, xã B, huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng. Khi đến cách nhà O khoảng 50 mét, D bảo D dừng xe đợi ở đó, D một mình đi bộ vào nhà O, khoảng 10 phút sau, D quay ra bảo D đưa về nhà. Trên đường về, D đưa cho D 01 gói Heroine được gói bằng 02 lớp nilon màu Trắng, D cất vào túi và đi về nhà. Về đến nhà, D bột một phần Heroine ra một mảnh giấy màu Hồng và mỗi ngày lấy ra một ít sử dụng cho bản thân, phần còn lại có khối lượng 25,05 gam, D cất giấu ở khe giường trong buồng ngủ. Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 27/12/2021, Sầm Văn T gọi điện thoại vào số thuê bao 0763.424.700 của D được lắp trong máy điện thoại di động Nokia màu đen, hỏi mua 500.000đ Heroine. D đồng ý và hẹn T đến

nhà D trao đổi. Khoảng 16 giờ T đến và đưa cho D 500.000đ, D nhận tiền rồi đi vào nhà tách lấy một phần Heroine trong gói giấy màu Hồng gói vào mảnh giấy trắng đưa cho T, phần còn lại có khối lượng 0,79 gam D để lại phòng khách. Khoảng 17 giờ cùng ngày, Cơ quan Công an đến khám xét và thu giữ những vật chứng như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 45/CTr - VKSTP, ngày 06 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Nguyễn Ba D về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Ba D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, về vật chứng bị cáo tự nguyện không lấy lại, đề nghị HĐXX giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Ba D. Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Ba D phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Ba D từ 12 - 13 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự xử:

Tịch thu tiêu hủy:

- 02 phong bì niêm phong mặt trước ghi tang vật cân KX 01, KX02;
- 02 phong bì niêm phong mặt trước ghi Bộ công an số 28/GĐMT "KX01" "KX02", hoàn mẫu sau giám định;
- 01 mảnh giấy Bạc đã bị cháy xém;
- 01 Bật lửa ga màu Vàng đã qua sử dụng;
- 01 điện thoại di động màu xanh (màn hình cảm ứng), mặt sau có chữ Samsung, màn hình điện thoại bị nứt vỡ, điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động màu đen (điện thoại bàn phím số), mặt trước và sau có chữ NOKIA, điện thoại cũ đã qua sử dụng. Do cả 02 điện thoại trên đều không khởi động được nên không kiểm tra được số IMEI.

Đây đều là vật Nhà nước cấm lưu hành, vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà Nước số tiền 500.000đ (trong tổng số tiền 3.500.000đ thu giữ trên người bị cáo), vì đây là tiền do phạm tội mua bán ma túy mà có;

- Trả lại cho bị cáo 3.000.000đ (trong tổng số tiền 3.500.000đ thu giữ trên người bị cáo), vì đây là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Về án phí, đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với bản luận tội của kiểm sát viên về tội danh và hình phạt. Khi được nói lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi Mua bán trái phép chất ma túy Heroine của bản thân. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, qua đó đã chứng minh được bị cáo Nguyễn Ba D là người nghiện ma túy, khoảng 20 giờ 00 phút ngày 19/12/2021, Nguyễn Ba D nhờ một người đàn ông tên Lê Văn D mua giúp 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng) Heroine để sử dụng cho bản thân và bán lại kiếm lời. Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 27/12/2021, Nguyễn Ba D được bán 01 gói Heroine với giá 500.000đ cho Sầm Văn T, số còn lại có tổng khối lượng 26,74 gam Heroine D cất giấu trong nhà và bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng phát hiện và thu giữ vào hồi 17 giờ cùng ngày. Tại kết luận giám định số 28/GĐMT ngày 07/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: "02 mẫu chất bột màu trắng bên trong 02 phong bì niêm phong gửi giám định đều là ma túy loại Heroine". Hành vi của bị cáo Nguyễn Ba D đã cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự

"Điều 251. Tội Mua bán trái phép chất ma túy:

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...

i). Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR - 11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam"

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng truy tố bị cáo Nguyễn Ba D về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được Heroine là dạng ma túy Nhà nước độc quyền quản lý và nghiêm cấm mọi hành vi sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, mua bán, chiếm đoạt và sử dụng trái phép nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi với lỗi cố ý nhằm mục đích phục vụ bản thân và bán lại kiếm lời, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 251 của Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Ba D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo đã khai báo thành khẩn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Về nhân thân: Ngày 14/12/2004, bị Công an thị xã Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; Ngày 16/8/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng xử phạt 03 tháng tù về tội đe dọa giết người, 12 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng, tổng hợp hình phạt chung của cả hai tội là 15 tháng tù. Ngày 07/9/2021 bị xử phạt hành chính hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

[7] Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Ba D là người có nhân thân xấu, đã từng đi chấp hành án phạt tù, trở về địa phương, bị cáo không tu chí làm ăn mà lại sử dụng trái phép chất ma túy và để có ma túy sử dụng cho bản thân bị cáo đã mua ma túy về tàng trữ để sử dụng và bán lại kiếm lời. Do đó, để đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật, ngăn ngừa bị cáo tiếp tục phạm tội, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc thì mới tương xứng với tính chất, mức độ hành vi bị cáo đã gây ra đồng thời cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định để bị cáo có thời gian tiếp tục suy nghĩ, cải tạo bản thân, từ đó, nhằm răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung và tội phạm ma túy nói riêng.

Tuy nhiên khi lượng hình, HĐXX sẽ cân nhắc xem xét cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ khai báo thành khẩn được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là người nghiện ma túy, không có công ăn việc làm, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[9] Về việc xử lý vật chứng:

Đối với 04 phong bì niêm phong, trong đó 02 phong bì niêm phong mặt trước ghi tang vật cân KX 01, KX 02, vụ Nguyễn Ba D, SN: 1973, HKTT: Tổ 02, phường Ngọc Xuân, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng có hành vi "Mua bán trái phép chất ma túy" bắt ngày 27/12/2021. Mặt sau có chữ ký niêm phong cùng con dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng và 02 phong bì niêm phong mặt trước ghi Bộ công an số 28/GĐMT "KX01", "KX02", hoàn mẫu sau giám định vụ Nguyễn Ba D có hành vi "Mua bán trái phép chất ma túy".

Mặt sau có chữ ký của các thành phần niêm phong cùng con dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng (04 phong bì niêm phong tang vật cân trên có kèm kết luận giám định ma túy số 28/GĐMT, ngày 07/01/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng);

- 01 mảnh giấy Bạc đã bị cháy xém;
- 01 Bật lửa ga màu Vàng đã qua sử dụng;
- 01 điện thoại di động màu xanh (màn hình cảm ứng), mặt sau có chữ Samsung, màn hình điện thoại bị nứt vỡ, điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động màu đen (điện thoại bàn phím số), mặt trước và sau có chữ NOKIA, điện thoại cũ đã qua sử dụng. Do cả 02 điện thoại trên đều không khởi động được nên không kiểm tra được số IMEI.

Đây đều là vật Nhà nước cấm lưu hành, vật là công cụ phạm tội, vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 3.500.000đ thu giữ trên người bị cáo, trong đó có 500.000đ là tiền do mua bán ma túy mà có nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà Nước. Số tiền 3.000.000đ còn lại là tiền thuộc sở hữu của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[11] Đối với Lê Văn D và Hoàng Thị O, quá trình điều tra Lê Văn D không thừa nhận được mua giúp ma túy cho D, Hoàng Thị O hiện tại không có mặt tại địa phương. Do vậy, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh và giải quyết tại một vụ án khác khi có đủ căn cứ. Đối với Sầm Văn T có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an thành phố Cao Bằng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm i khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Ba D.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ba D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Ba D 12 (mười hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, ngày 27/12/2021.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự xử:

Tịch thu tiêu hủy: 04 phong bì niêm phong, trong đó 02 phong bì niêm phong mặt trước ghi tang vật cân KX 01, KX 02, vụ Nguyễn Ba D, SN: 1973, HKTT: Tổ 02, phường N, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng có hành vi "Mua

bán trái phép chất ma túy " bắt ngày 27/12/2021. Mặt sau có chữ ký niêm phong cùng con dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng và 02 phong bì niêm phong mặt trước ghi Bộ công an số 28/GĐMT "KX01", "KX02", hoàn mẫu sau giám định vụ Nguyễn Ba D có hành vi "Mua bán trái phép chất ma túy ". Mặt sau có chữ ký của các thành phần niêm phong cùng con dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng (04 phong bì niêm phong tang vật cần trên có kèm kết luận giám định ma túy số 28/GĐMT, ngày 07/01/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng);

- 01 mảnh giấy Bạc đã bị cháy xém;
- 01 Bật lửa ga màu Vàng đã qua sử dụng;
- 01 điện thoại di động màu xanh (màn hình cảm ứng), mặt sau có chữ Samsung, màn hình điện thoại bị nứt vỡ, điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động màu đen (điện thoại bàn phím số), mặt trước và sau có chữ NOKIA, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà Nước số tiền 500.000đ (trong tổng số tiền 3.500.000đ thu giữ trên người bị cáo).

Trả lại cho bị cáo 3.000.000đ (trong tổng số tiền 3.500.000đ thu giữ trên người bị cáo)

Toàn bộ vật chứng trên hiện đang được lưu tại kho Chi cục thi hành án Dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng theo biên bản giao nhận vật chứng số 77 ngày 01/6/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng.

Về án phí: Áp dụng Điều 135 Của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử buộc bị cáo Nguyễn Ba D phải chịu nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm để sung Ngân sách Nhà nước

Về thực hiện quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 22/6/2022.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Kim Chi

