

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BIÊN HÒA
TỈNH ĐỒNG NAI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **321/2020/HSST**
Ngày 25/6/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA - TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Thái;
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trung Diễn;
Bà Nguyễn Thị Kim Chi;
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hoàng Thị Diệu Linh;
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 288/2020/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 315/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2020, đối với bị cáo:

Chu Văn M, sinh năm 1968, tại Đồng Nai; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: 112, khu phố 2, phường B, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Chạy xe ôm; Trình độ văn hóa (học vấn): 04/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Chu Văn C (chết) và bà Nguyễn Thị N (chết); bị cáo là duy nhất trong gia đình; Có vợ tên: Nguyễn Thị Phương L, sinh năm 1968, có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2002; Tiền án: không; Tiền sự: ngày 01/12/2018 bị Ủy ban nhân dân phường Hồ Nai ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”; Bị cáo tại ngoại - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 01/12/2018, M đã bị xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”. Vào khoảng 11 giờ ngày 07/11/2019, tại khu vực công viên 30/4 thuộc khu phố 4, phường Tân Biên, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, M cùng Nguyễn Quốc Độ (sinh năm 1979, thường trú tại 16/71, khu phố 11, phường Hồ Nai, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai), Từ và 01 người khác (không rõ lai lịch) cùng rủ nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức đánh bài “Tiến lên”.

Cách thức đánh bạc như sau: Bộ bài tây có 52 (năm mươi hai) lá chia đều cho 04 người, mỗi người 13 lá bài. Người thắng nhất sẽ là người chia bài và đánh đầu tiên. Người đánh đầu tiên sẽ đánh một, hai hay ba lá giống nhau (Ví dụ như ba bích, ba chuồn, ba rô) hoặc một sảnh từ ba lá bài trở lên liên tiếp nhau (ví dụ như ba, bốn, năm...), người kế bên sẽ kiểm tra bài của mình, nếu có những lá bài lớn hơn sẽ đánh xuống. Cứ tuần tự xoay vòng như vậy cho đến khi hết bài. Người hết các lá bài trước nhất gọi là thắng nhất, người hết bài thứ hai gọi là thắng nhì, người hết bài thứ ba gọi là thua nhì và người còn lại gọi là thua nhất. Người thắng nhất thắng người thua nhất là 20.000đ (Hai mươi nghìn đồng), người thắng nhì thắng người thua nhì là 10.000đ (Mười nghìn đồng), tổng số tiền thắng thua mỗi ván là 30.000đ (Ba mươi nghìn đồng).

Cụ thể:

- M mang theo 40.000 đồng (Bốn mươi nghìn đồng) dùng vào việc đánh bạc, đã bỏ hết xuống chiếu bạc.

- Độ mang theo 40.000 đồng (Bốn mươi nghìn đồng) dùng vào việc đánh bạc, đã bỏ hết xuống chiếu bạc.

Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, M, Độ, Từ và đối tượng (không rõ lai lịch) đang tiếp tục đánh bạc thì bị tổ tuần tra Công an phường Tân Biên, thành phố Biên Hòa, kiểm tra phát hiện đưa M và Độ về công an phường làm việc. Riêng Từ và đối tượng (chưa rõ lai lịch) đem theo số tiền dùng đánh bạc (chưa xác định được) bỏ chạy thoát. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền đang dùng vào việc đánh bạc là 40.000 đồng (Bốn mươi nghìn đồng).

❖ **Vật chứng vụ án:**

- 01 bộ bài tây 52 lá dùng vào việc đánh bạc;

- 40.000 đồng (Bốn mươi nghìn đồng) là tiền dùng vào việc đánh bạc.

❖ Tại Bản Cáo trạng số 305/CT-VKSBH ngày 25 tháng 5 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố bị cáo M về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội nêu tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo điều khoản và tội danh nêu trên; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như sau:

- + Tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- + Tình tiết tăng nặng: không có;

Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt: Bị cáo M mức án từ 06 tháng đến 10 tháng cải tạo không giam giữ.

❖ Bị cáo không tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi và quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Xét thấy, lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay là thống nhất, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ.

Do vậy, có đủ cơ sở để khẳng định: Vào ngày 01/12/2018, M đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”. Khoảng 12 giờ ngày 07/11/2019, tại khu vực công viên 30/4 thuộc khu phố 4, phường Tân Biên, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, M tiếp tục có hành vi cùng với Nguyễn Quốc Độ, Từ và 01 người khác (không rõ lai lịch) đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức đánh bài “Tiến lên” thì bị Công an phường Tân Biên phát hiện bắt giữ, Từ và đối tượng (chưa rõ lai lịch) bỏ chạy thoát, thu giữ tại chiếu bạc số tiền đang dùng vào việc đánh bạc là 40.000 đồng (Bốn mươi nghìn đồng). Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên, xét thấy Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố bị cáo M về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với Nguyễn Quốc Độ có hành vi đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an thành phố Biên Hòa đã xử phạt hành chính.

Đối với Từ và người không rõ lai lịch có hành vi đánh bạc với M và Độ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về quyết định hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật có phần hạn chế, phạm tội ít nghiêm trọng và có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại chấp hành tốt quy định của pháp luật, do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo là cũng đủ răn đe đối với bị cáo và thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật. Đồng thời, do bị cáo có thu nhập không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá; Tịch thu sung và ngân sách nhà nước số tiền 40.000 đồng dùng vào việc phạm tội.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự; Điều 136; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo M phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo M 10 (mười) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo M cho Ủy ban nhân dân phường Tân Biên, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai (nơi bị cáo thường trú) giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo M.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 40.000 đồng dùng vào việc phạm tội.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/5/2020 và Biên lai thu tiền số 09935 ngày 27/6/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa)

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND thành phố Biên Hòa;
- Công an thành phố Biên Hòa;
- Chi cục thi hành án thành phố Biên Hòa;
- Nhà tạm giữ Công an TP. Biên Hòa;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quốc Thái