

Bản án số: 111/2022/HS-ST  
Ngày 22-12-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯNG HÀ, TỈNH THÁI BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Mạnh Hà.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Văn Bình
2. Ông Đinh Trọng Thanh

**- Thư ký phiên tòa:** ông Nguyễn Đình Trường là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:** bà Nguyễn Thị Thu Giang – Kiểm sát viên.

Ngày 22-12-2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 93/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn H**, sinh năm 1975

Nơi cư trú: thôn T, xã V, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K và bà Nguyễn Thị Th; vợ: Nguyễn Thị D; bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 16-9-2022, đến ngày 19-9-2022 chuyển tạm giam, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Bình (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

**- Người làm chứng:**

1. Anh Nguyễn Đức Y, sinh năm 1975, (vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn N, xã V, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

2. Anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1968, (vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn G, xã V, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào hồi 08 giờ 30 phút ngày 16-9-2022, tại đoạn đường liên thôn thuộc địa phận thôn T, xã V, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình, tổ công tác Công an huyện Hưng Hà phối hợp với Công an xã V phát hiện bị cáo Nguyễn Văn H có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra, bị cáo Hạ tự nguyện lấy trong túi quần bên trái phía trước đang mặc 04 gói giấy trắng kim màu trắng đưa cho lực lượng công an, mở kiểm tra bên trong đều chứa chất bột màu trắng dạng cục, Hạ khai nhận đó là ma túy, loại Hêrôin cất giấu để sử dụng cho bản thân, tổ công tác đã tiến hành niêm phong 04 gói ma túy trên trước sự chứng kiến của những người làm chứng, ngoài ra tổ công tác còn quản lý của Hạ 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave an pha màu đỏ, biển kiểm soát 17B4 – 286.82 đã qua sử dụng. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Tại Bản kết luận giám định số 365/KL-KTHS(MT) ngày 19-9-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình, kết luận mẫu gửi giám định quản lý của Nguyễn Văn H là ma túy, loại Hêrôin (Heroin) có khối lượng là 0,2936 gam (*Không thấy hai nghìn chín trăm ba mươi sáu gam*). *Heroin STT: 09, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15-5-2018 và Nghị định 60/2020/NĐ-CP ngày 29-5-2020 của Chính phủ.*

Bản cáo trạng số 100/CT-VKSHH ngày 09-11-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Nguyễn Văn H ra trước Toà án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình để xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự (viết tắt BLHS).

*Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận:* bị cáo mắc nghiện ma túy từ năm 2020. Vào khoảng 8 giờ 00 phút ngày 16-9-2022 bị cáo điều khiển xe mô tô 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave an, biển kiểm soát 17B4 – 286.82 đi một mình từ nhà sang huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình mục đích để mua ma túy về sử dụng. Đến khu vực cầu Đình Thượng, thuộc địa phận xã Lô Giang, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình, Hạ gặp một người phụ nữ khoảng 30 tuổi (không biết tên, tuổi, địa chỉ), qua nói chuyện bị cáo biết người phụ nữ bán ma túy, bị cáo đặt vấn đề mua ma túy loại Hêrôin với giá 400.000 đồng, người phụ nữ đồng ý cầm tiền và đưa lại cho bị cáo 04 gói giấy trắng kim màu trắng, bị cáo biết bên trong là ma túy, loại Heroine. Bị cáo cầm số ma túy vừa mua cho vào túi quần bên trái phía trước đang mặc rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà để sử dụng ma túy. Đến khoảng 08 giờ 30 phút cùng

ngày, khi bị cáo đi đến đoạn đường liên thôn thuộc địa phận thôn T, xã V, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình thì bị Công an huyện Hưng Hà kiểm tra, bắt quả tang đang tàng trữ ma túy như nội dung đã nêu ở trên.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và Điều 50 của BLHS, phạt bị cáo Hạ tù 01 năm 09 tháng tù đến 02 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 16-9-2022; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự (viết tắt BLTTHS) và Điều 47 của BLHS, tịch thu để tiêu hủy số ma túy quản lý của bị cáo Hạ được niêm phong trong phong bì số 365/KL-KTHS(MT) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình. Trả lại bị cáo 01 xe mô tô dán tem nhãn hiệu Wave anpha mang biển kiểm soát 17B4-28682.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hưng Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Xét thấy tại giai đoạn điều tra họ đã có lời khai đầy đủ lưu trong hồ sơ vụ án nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử, vì vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại khoản 1 Điều 293 của BLTTHS.

[3] Về chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội: Lời khai của bị cáo Hạ tại phiên tòa phù hợp với khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và còn phù hợp với các tài liệu chứng cứ sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an xã V lập hồi 8 giờ 45 phút ngày 16-9-2022 tại trụ sở UBND xã V, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình (bút lục số 24 đến 25); Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ do Công an xã V lập hồi 9 giờ 50 phút ngày 16-9-2022 tại trụ sở UBND xã V, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình (bút lục số 29); Bản kết luận giám

định số 365/KL-KTHS(MT) ngày 19-9-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình (Bút lục số 34); Biên bản ghi lời khai của những người làm chứng là anh Nguyễn Đức Y và anh Nguyễn Văn Trọng (bút lục từ số 63 đến số 69).

[4] Như vậy có đủ cơ sở kết luận vào 08 giờ 30 phút ngày 16-9-2022, tại đoạn đường liên thôn thuộc địa phận thôn T, xã V, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình, bị cáo Nguyễn Văn H đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,2936 gam ma túy loại Heroine mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà truy tố bị cáo hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

#### **Điều 249: Tội tàng trữ trái phép chất ma túy**

*“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi quy định tại Điều này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc một trong các tội quy định tại các điều 248, 250, 251 và 252 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm:*

*.....*

*c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;*

*.....*

*5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”*

[5] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mà bị cáo Hạ thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Bị cáo nhận thức rõ ma túy là chất gây nghiện, gây tác hại nghiêm trọng đến sức khỏe và làm suy kiệt kinh tế gia đình của người sử dụng, đồng thời ma túy cũng là nguyên nhân của rất nhiều loại tội phạm khác gây mất trật tự xã hội, Nhà nước đã nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán...trái phép chất ma túy nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội, vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù theo quy định của khung hình phạt, cách ly bị cáo khỏi cuộc sống ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và có tính chất răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên tại phiên toà cũng như tại giai đoạn điều tra, truy tố bị cáo thành

khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình nên Hội đồng xét xử cũng xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

[6] Về nguồn gốc ma túy: bị cáo Hạ khai số ma túy bị cáo tàng trữ do bị cáo mua của một người phụ nữ khoảng 30 tuổi (không biết tên, địa chỉ ở đâu) ở khu vực cầu Đình Thượng, thuộc địa phận xã Lô Giang, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng do không có căn cứ để xác định con người cụ thể đã bán ma túy cho bị cáo Hạ theo như lời khai của bị cáo nên không có căn cứ xử lý trong vụ án này là phù hợp.

[7] Về vật chứng của vụ án: số ma túy Cơ quan điều tra quản lý của bị cáo Nguyễn Văn H, sau khi được giám định, số còn lại được niêm phong trong phong bì số 365/KL-KTHS(MT) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình, xét thấy đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu để tiêu hủy; Cơ quan điều tra quản lý của bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave anpha, biển kiểm soát 17B4-286.82, giấy chứng nhận đăng ký ghi tên chủ sử dụng là bị cáo Nguyễn Văn H, xét thấy chiếc xe mô tô trên thuộc quyền sở hữu của bị cáo, không có căn cứ xác định bị cáo dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: bị cáo Hạ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

***Vì các lẽ trên;***

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và Điều 50 của Bộ luật Hình sự. Phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 16-9-2022.

**2.** Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

- Tịch thu để tiêu hủy toàn bộ số ma túy quản lý của bị cáo Nguyễn Văn H, sau khi giám định số còn lại được niêm phong trong phong bì số 365/KL-KTHS(MT) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn H 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave anpha, biển kiểm soát 17B4-286.82.

(Vật chứng của vụ án hiện đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10-11-2022

giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hưng Hà).

3. Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo Nguyễn Văn H có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**\* Nơi nhận:**

- VKSND huyện Hưng Hà;
- Chi cục THADS Hưng Hà;
- Công an huyện Hưng Hà;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**Nguyễn Mạnh Hà**

