

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 534/2021/HS-ST

Ngày: 22/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thái Thị Cẩm Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Mai Thanh Giàu
2. Bà Đỗ Thị Kiều Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Nhật Phương Giang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Quỳnh Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 228/2021/TLST-HS ngày 14/6/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 638/2021/QĐXXST-HS ngày 07/12/2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Ngọc P**, sinh năm 1996 tại tỉnh Đồng Nai; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Hộ khẩu thường trú: tổ 3, ấp 1, xã Xuân Quế, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai; Trình độ văn hoá (học vấn): 02/12; Nghề nghiệp: công nhân; Con ông Nguyễn Văn P và bà Ngô Thị N (đã chết); Tiền án: không; Tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 04/7/2018, Công an thành phố TP ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0028092, xử phạt tiền 2.500.000 đồng về hành vi “Tàng trữ, cất giấu trong người dao, các loại công cụ nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác”. Ngày 12/7/2018, Phúc đã đóng tiền phạt. Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày từ 29/9/2020. (Có mặt)

Người bị hại:

Anh Vũ Văn K, sinh năm: 1983

Địa chỉ: Nguyễn Văn Tăng, khu phố Gò Công, phường Long Thạnh Mỹ, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Chị Nguyễn Thị D, sinh năm: 1992

Địa chỉ: Nguyễn Văn Tăng, khu phố Gò Công, phường Long Thạnh Mỹ, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Chị Nguyễn Thị N, sinh năm: 1983

Địa chỉ: khu phố 1, phường Long Thạnh Mỹ, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Anh Nguyễn TG, sinh năm: 1986

Địa chỉ: xã Long Hòa, huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Đầu tháng 9/2020, Nguyễn Thị N được vợ chồng anh Vũ Văn K và chị Nguyễn Thị D thuê làm nhân viên bán hàng tại cửa hàng B, địa chỉ: Nguyễn Văn Tăng, khu Phố Gò Công, phường Long Thạnh Mỹ, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Chiều ngày 26/09/2020, trong lúc bán hàng, chị D và N xảy ra mâu thuẫn dẫn đến việc hai bên cãi nhau, D chấm dứt hợp đồng cho chị N nghỉ việc. N về nhà kể sự việc cho chồng là Trần Thanh T nghe. Chiều tối cùng ngày, hai vợ chồng N, T rủ 01 người bạn làm cùng công ty là Nguyễn Ngọc P đến phòng trọ một người bạn tên S nhậu cùng. Sau khi nhậu xong, T và N rủ P đến quán B để ném vỡ cửa kính của tiệm để thỏa mãn cơn tức, P đồng ý. T lấy mang theo 05 vỏ chai bia “Sài Gòn Đỏ”.

Đến khoảng 22 giờ 20 phút cùng ngày, T điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave biển số 041.42 chở P và N ngồi sau cùng đi ngang qua cửa hàng B thì thấy vẫn còn mở cửa, anh Vũ Văn K đang ngồi trên ghế nhựa ở phía trước cửa bấm điện thoại di động. N nói với T và P là “chồng nó kia”. T quay xe, chạy cách cửa hàng khoảng 10 mét thì dừng lại. T và P xuống xe, mỗi người cầm 02 vỏ chai bia rồi đi bộ lại cửa hàng B, T nói với P “lỡ rồi chọi nó luôn”, còn N vẫn ngồi trên xe nổ máy sẵn để chờ. Khi đến trước cửa hàng, P dùng 01 vỏ chai bia ném về phía anh K nhưng không trúng vào người mà trúng vào cửa phía sau, P ném tiếp thì vỏ chai bia thứ hai thì trúng vào cổ anh K. Tiếp đó, T dùng 02 vỏ chai bia ném liên tiếp trúng vào lưng của anh K. Ném xong, T và P chạy về phía N đang đứng chờ và N điều khiển xe mô tô chở hai người bỏ chạy. Anh K bị vết thương ở cổ chảy nhiều máu nên được chị D chở đến bệnh viện Quận 9 để cấp cứu.

Sau khi N chở T và P về phòng trọ của P thì cả hai quay về phòng trọ của mình. Khoảng 01 giờ sau, do còn bức tức nên T điều khiển xe mô tô hiệu Honda Vision, biển số 873.31 chở N và mang theo 02 vỏ chai bia đến cửa hàng B. Lúc này chị D đã đưa anh K đi cấp cứu nên đóng cửa, thấy vậy nên cả hai dùng vỏ chai bia ném vào cửa rồi bỏ về. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Nguyễn Ngọc P, Trần Thanh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Ngày 07/02/2021, Trần Thanh T bị bệnh nhồi máu cơ tim nên được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân dân y Miền Đông, sau đó được chuyển đến bệnh viện Chợ Rẫy điều trị. Do bệnh nặng nên T đã chết vào lúc 14 giờ 00 phút ngày 08/02/2021. Ngày 22/02/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Thủ Đức đã ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can và Quyết định đình chỉ điều tra bị can đối với Trần Thanh T.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 910/TgT.20 ngày 08/10/2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với Vũ Văn K, kết luận:

- Vết thương vùng cổ phải 02cm và vùng thương đòn phải 02cm gây thủng đứt da, đứt các nhánh động mạch, tĩnh mạch nông, đã được mở rộng các vết thương thăm sát, cột, đốt cầm máu các mạch máu, hiện còn các vết thương tại:

- + Vùng cổ phải kích thước 14x0,05 cm, có tỉ lệ 08 % (tám phần trăm).
- + Vùng trên đòn, ngực phải kích thước 12x0.05cm, có tỉ lệ 05% (năm phần trăm).

Các thương tích do vật sắc nhọn, vật sắc nhọn, vật có cạnh sắc gây ra.

- Chấn thương vành tai phải gây rách đứt da, sây sát và bầm tụ máu vành tai, đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn:

- + Vết thương còn chỉ khâu tại trước vành tai kích thước 5,2x0.15cm.
- + Vết xước da đóng máu khô kích thước 0.9x0.2cm và vết sây sát, bầm tụ máu 1,8x1cm tại sau vành tai, có tỉ lệ 5% (năm phần trăm).

Thương tích do vật tày, vật tày có cạnh tác động gây ra.

- Đa chấn thương phần mềm gây thủng đứt da nhỏ và sây sát da tại đầu, cổ, vai phải, đã được khâu các vết đứt thủng da, hiện còn:

- + Một vết thương khâu một mũi và hai vùng xước rải rác sau tay phải.
- + Hai vết thương khâu một mũi tại cổ phải, có tỉ lệ 0.5% (không phải năm phần trăm) mỗi vết. Các thương tích do vật tày có cạnh tác động.

+ Một vết thương đóng mày kích thước 2,3x0,15 cm tại thái dương phải, có tỉ lệ 01% (một phần trăm). Thương tích này do vật tày, tày có cạnh, vật sắc, sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.

+ Một vết trầy xước da kích thước 2x(0,1-0,2)cm tại ngực. có tỉ lệ 01% (một phần trăm).

+ Thương tích này do vật tày có cạnh, vật sắc hoặc vật có cạnh sắc nhọn gây ra.

Cộng lại các tỉ lệ trên sẽ ra tỉ lệ 22,6%, làm trong số sẽ là 23% (Hai mươi ba phần trăm) (Theo thông tư số 220/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần).

Đối với Nguyễn Thị N, thừa nhận việc có mâu thuẫn với chị D nên muốn đến ném vỏ chai bia để dẫn mặt và thỏa mãn cơn tức của mình chứ N không có ý định gây thương tích cho người khác. Khi đến gần cửa hàng B, N đứng cạnh xe chờ cách cửa hàng khoảng 10m nên không biết việc T và P ném chai bia vào người P gây thương tích. Do đó, không đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với Nguyễn Thị N về hành vi “Cố ý gây thương tích” cho anh K.

Đối với hành vi của T và N ném 02 vỏ chai bia vào cửa kính của cửa hàng B, do không có thiệt hại về tài sản nên không đủ cơ sở để xử lý đối với T và N về hành vi này.

Vật chứng vụ án:

- 01 USB có video clip ghi lại nội dung vụ việc Nguyễn Ngọc P và Trần Thanh T ném vỏ chai bia gây thương tích cho anh Vũ Văn K (lưu hồ sơ).

- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda wave Trung Quốc biển số 041.42. Qua xác minh, xe mô tô trên do anh Nguyễn Minh Nh đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Sau đó, ông Nguyễn Minh Lg (cha của Nh) đã bán xe máy trên cho anh Nguyễn Thành G (anh ruột của Nguyễn Thị N), việc mua bán xe được thỏa thuận miệng, không lập hợp đồng, không làm thủ tục sang tên. Anh G đã cho vợ chồng em gái là N và T mượn xe máy này làm phương tiện đi làm và không biết việc T dùng xe này để đi gây thương tích

cho người khác. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Thủ Đức đang nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số 149 ngày 05/3/2021.

- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Vision, biển số 873.31. Qua xác minh, chủ sở hữu xe mô tô trên là Nguyễn Thị N. Do hành vi T và N sử dụng xe trên đến ném 02 vỏ chai bia vào cửa hàng không đủ căn cứ xử lý hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Thủ Đức đã trao trả xe mô tô trên cho N.

Về trách nhiệm dân sự: anh Vũ Văn K đã nhận số tiền 20.000.000 đồng của do gia đình Nguyễn Ngọc P và Trần Thanh T bồi thường chi phí điều trị nên anh K đã có đơn xin bãi nại đối với Nguyễn Ngọc P.

[2] Bản Cáo trạng số 195/CT-VKS ngày 11/6/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc P về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc P phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 để xử phạt bị cáo mức án từ 02(hai) năm 06(sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù. Phần trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong, người bị hại không có yêu cầu nào khác nên đề nghị không xem xét giải quyết. Vật chứng xử lý theo quy định.

- Bị cáo Nguyễn Ngọc P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không tranh luận, không bào chữa gì, bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được. Có căn cứ xác định bị cáo Nguyễn Ngọc P đã sử dụng vỏ chai bia thủy tinh ném vào người và gây thương tích cho anh Vũ Văn K nên thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm được quy định tại các điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự, với tỷ lệ thương tật 23% nên thuộc trường hợp quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Ngọc P đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Dù không xuất phát từ

mâu thuẫn của bản thân, chỉ qua sự rủ rờ của Trần Văn T, bị cáo đã thể hiện tính chất côn đồ, cố ý xâm phạm đến sức khỏe của người khác, làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với hình phạt nghiêm, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa.

[3] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hành vi phạm tội của bị cáo có tính bộc phát, không có mục đích rõ ràng, không xác định vị trí gây thương tích trên cơ thể nạn nhân. Sau sự việc, bị cáo và gia đình đã bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại để điều trị thương tích. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo và gia đình đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại và gia đình người bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường, không có yêu cầu gì khác và đã có đơn bãi nại xin giảm hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 USB có video clip ghi lại nội dung vụ việc Nguyễn Ngọc Ph và Trần Thanh T ném vỏ chai bia gây thương tích cho anh Vũ Văn K (lưu hồ sơ).

- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda wave Trung Quốc biển số 041.42. Các tài liệu thể hiện: Xe mô tô trên do anh Nguyễn Minh Nh đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Sau đó, ông Nguyễn Minh L (cha của Nh) đã bán xe máy trên cho anh Nguyễn Thành G (anh ruột của Nguyễn Thị N), việc mua bán xe được thỏa thuận miệng, không lập hợp đồng, không làm thủ tục sang tên. Anh G đã cho vợ chồng em gái là N và T mượn xe máy này làm phương tiện đi làm và không biết việc T dùng xe này để đi gây thương tích cho người khác nên trả lại cho anh G.

- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Vision, biển số 873.31. Qua xác minh, chủ sở hữu xe mô tô trên là Nguyễn Thị N. Do hành vi T và N sử dụng xe trên đến ném 02 vỏ chai bia vào cửa hàng không đủ căn cứ xử lý hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trao trả xe mô tô trên cho N là có cơ sở

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017):

1.1 Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Ph phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1.2 Xử phạt: Nguyễn Ngọc P 02(hai) năm 06(sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/9/2020.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Lưu hồ sơ 01 USB có video clip ghi lại nội dung vụ việc Nguyễn Ngọc Ph và Trần Thanh T ném vỏ chai bia gây thương tích cho anh Vũ Văn K;

- Trả lại cho anh Nguyễn Thành G 01 xe mô tô hiệu Honda wave Trung Quốc biển số 041.42 theo Lệnh nhập kho vật chứng số 149 ngày 05/3/2021.

3. Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Khóa XIV: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với những trường hợp vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo là 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận :

- Tòa án NDTP.HCM;
- Viện KSND Tp. Thủ Đức;
- Công an Tp. Thủ Đức;
- Chi cục THADS Tp. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu.

Thái Thị Cẩm Hiền

