

Bản án số: **60/2020/HSST**

Ngày 17/8/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CÁI RĂNG, TP. CẦN THƠ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Thái Mỹ Nhung**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Nguyễn Văn Sang**

2. Ông **Nguyễn Văn Mến**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Trần Thị Bích Trương**, Thư ký Tòa án nhân dân quận Cái Răng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cái Răng tham gia phiên tòa:**  
Ông **Nguyễn Thanh Thiện** - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cái Răng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 55/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2019/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

**1/ Phạm Văn T**, sinh năm 1989 tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp 7, xã T H, huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn T và bà Trần Thị Bé E; vợ Nguyễn Thị Hồng N (đã ly hôn); có 02 con (lớn sinh năm 2015 và nhỏ sinh năm 2017; tiền án: không; tiền sự: 01 lần. Ngày 15/8/2018 bị Công an xã T H, huyện Cờ Đỏ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng, nộp xong ngày 08/01/2019; Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

**2/ Lư Kim Đ**, sinh năm 1990 tại Cần Thơ; Nơi cư trú: ấp 8, xã T H, huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: làm vườn; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lư Ngọc T (c ) và bà Nguyễn Thị T; tiền án: không; tiền sự: không; Hiện đang bị áp

dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

\* **Người bị hại:** Ông CAO VĂN T, SN 1979

Địa chỉ: C 31, đường 27, KDC Công ty 8, P. H T, Q. Cái Răng, TP. Cần Thơ. Vắng mặt.

\* **Người liên quan:** Ông LÊ MINH T, SN 1999

Địa chỉ: Số 7, Tổ 62, P. H P, Q. Cái Răng, TP. Cần Thơ. Có đơn đề ngày 30/7/2020 xin xét xử vắng mặt.

\* **Người làm chứng:**

1/ Bà DƯƠNG THỊ PHƯƠNG A, SN 1990

Địa chỉ: QL 925, ấp P L, xã P H, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang. Có đơn đề ngày 19/7/2020 xin xét xử vắng mặt.

2/ Ông ĐINH QUỐC T, SN 1942

Địa chỉ: C24, đường 27, KDC Công ty 8, P. H T, Q. Cái Răng, TP. Cần Thơ. Có đơn đề ngày 30/7/2020 xin xét xử vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa , nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn T và Cao Văn T có mâu thuẫn trong việc chi trả tiền lương T đã làm thuê cho Thắng. Ngày 16/11/2019, T điện thoại hẹn gặp anh T tại nhà của anh T ở số C31 đường 27, khu dân cư Công ty 8, phường Hưng Thạnh, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ để giải quyết. T cùng với Dương Thị Phương A, Lư Kim Đ , Lê Minh T, Lê Minh H cùng đi đến nhà của anh T. Do nhà anh T khóa cửa ngoài nên T, Đ , T, Phương A đi vào quán cặp nhà anh T để uống nước, còn H đi ra về. T nói chuyện điện thoại với anh T, có xảy ra cự cãi và thách thức nhau “ông không trả tiền tôi đập xe ông”, đồng thời T bật loa ngoài nên T nghe và hỏi T “có việc gì vậy cậu Sáu”, T kể lại sự việc cãi nhau với anh T và nói với T “xe nó kia, chắc đập xe nó”, T nói “để con làm cho” nhưng T không đồng ý và nói “thôi để cậu làm, mắc công lu bu lắm”. Lúc này, T đi bộ cặp lề đường cùng chiều phía bên nhà anh Thắng, đối diện xe ô tô tải biển kiểm soát 67C-083.95 đang đậu, để nhặt cục đá, còn T Đ khiển xe mô tô biển kiểm soát 65B1-828.29 chạy đến đầu xe ô tô tải biển kiểm soát 67C-083.95 dừng lại, nhặt cục đá cạnh đó ném thẳng vào phần kính chắn gió trước, làm bể kính, sau đó Đ khiển xe mô tô đi về. T đi đến xe ô tô tải biển kiểm soát 67C-083.95 dùng cục đá đập vào kính chiếu hậu bên trái của xe ô tô tải, làm bể kính, sau đó mở cửa xe ô tô tải đi vào bên trong và dùng tay đâm mạnh vào đồng hồ ở tap-lô xe ô tô tải, làm bể đồng hồ tap-lô. Lúc này, Đ đi đến hỏi “bộ đập xe ông T luôn hả”, T trả lời “ừ, đập luôn” nên Đ đi vòng qua bên phải của xe ô tô tải biển kiểm soát 67C-083.95 nhặt cục đá cạnh đó đập vào kính chiếu hậu bên phải và phần kính ở hai bên cửa xe ô tô tải biển kiểm soát 67C-083.95, làm bể kính. Sau khi đập xong T điện thoại cho anh T nói “tôi đã đập xe của anh rồi đó” rồi T, Phương A và Đ đi về.

Đến khoảng 17 giờ 40 phút cùng ngày, anh T về nhà và phát hiện sự việc nên trình báo Công an phường Hưng Thạnh, quận Cái Răng để giải quyết theo quy định (BL 01, 112).

Vật chứng thu giữ gồm: 01 cục bê tông kích thước (9x8)cm; 01 cục bê tông kích thước (9x7,5)cm; 01 cục bê tông kích thước (13,5x14)cm (BL 42).

Kết quả định giá số 123/TCKH-HĐĐG ngày 29/11/2019, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ xác định: 01 kính chắn gió bị đập bể của xe tải nhãn hiệu Kia 3000 biển kiểm soát 67C-083.95 có giá trị thiệt hại là 1.250.000 đồng; 02 kính cửa trái + phải bị đập bể của xe tải nhãn hiệu Kia 3000 biển kiểm soát 67C-083.95 có giá trị thiệt hại là 900.000 đồng; 02 gương chiếu hậu trái + phải bị đập bể của xe tải nhãn hiệu Kia 3000 biển kiểm soát 67C-083.95 có giá trị thiệt hại là 2.200.000 đồng; 01 đồng hồ taplo bị đập bể của xe tải nhãn hiệu Kia 3000 biển kiểm soát 67C-083.95 có giá trị thiệt hại là 5.100.000 đồng. Như vậy, giá trị tài sản định được là: 9.450.000 đồng (BL 38-40).

Quá trình điều tra Phạm Văn T, Lư Kim Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội (BL 100-111, 124-141).

Đối với Lê Minh T: có hành vi dùng đá ném vỡ kính chắn gió trước của xe ô tô tải biển kiểm soát 67C-083.95 rồi bỏ đi, giá trị thiệt hại của kính chắn gió là 1.250.000 đồng; T không bàn bạc, thống nhất và không biết T, Đ đập phá làm hư hỏng các bộ phận khác của xe. Hành vi của T chưa đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 18/5/2020, Công an quận Cái Răng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Minh T với số tiền là 3.500.000 đồng.

Đối với Dương Thị Phương A, Lê Minh H không liên quan đến hành vi phạm tội của T, Đ nên không đề cập xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: T, Đ và T đã tự nguyện bồi thường cho anh T số tiền 9.450.000 đồng, các bên đã cam kết không khiếu nại gì về sau (BL 122-123).

Tại cáo trạng số: 53/CT-VKS-CR ngày 08/6/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng đã truy tố Phạm Văn T và Lư Kim Đ về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Đ 178 Bộ luật hình sự.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

**Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:**

[1] Tại phiên tòa hôm nay, cả hai bị cáo đều thừa nhận do bức xúc việc bị hại không trả tiền lương còn thách thức nên ngày 16/11/2019, Phạm Văn T đã có hành vi cố ý đập bể kính chiếu hậu bên trái, bể đồng hồ tap-lô của xe ô tô tải biển kiểm soát 67C-083.95 với tổng giá trị tài sản thiệt hại là 6.200.000 đồng; Lư Kim Đ đã có hành vi cố ý đập bể kính chiếu hậu bên phải và phần kính ở hai bên cửa xe ô tô tải biển kiểm soát 67C-083.95 với tổng giá trị tài sản thiệt hại là 2.000.000 đồng. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với những chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong hồ sơ.

[2] Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị mức án đối với các bị cáo cụ thể như sau:

- Phạm Văn T từ 9 tháng đến 1 năm tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo khoản 1 Đ 178 Bộ luật hình sự.

- Lư Kim Đ từ 6 tháng đến 9 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo khoản 1 Đ 178 Bộ luật hình sự.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng theo qui định.

[3] Hội đồng xét xử thấy rằng, các bị cáo đều biết và nhận thức được cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng do bức xúc cá nhân, nóng giận không kiểm soát mà cố tình phạm tội. Hành vi của bị cáo không những đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Tài sản do T làm hư hỏng được xác định có giá trị là 6.200.000 đồng (Sáu triệu hai trăm ngàn đồng) và do Đ làm hư hỏng được xác định có giá trị là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng). Cho nên Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng truy tố hai bị cáo theo khoản 1 Đ 178 Bộ luật hình sự là hoàn toàn chính xác.

[4] Phạm Văn T đã ngăn cản không cho Lê Minh T thực hiện hành vi phạm tội nhưng vẫn không kiểm soát được hành vi của mình. Khi Lư Kim Đ hỏi lại thì bị cáo vẫn xác định “ừ, đập luôn”, chấp nhận hậu quả do bản thân gây ra. Còn Lư Kim Đ có nhận thức hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản người khác là không đúng, vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, giúp sức tích cực cho T. Trong vụ án này tuy các bị cáo chỉ đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết và phân công vai trò chặt chẽ, nhưng khi thực hiện hành vi phạm tội thao tác cả 02 bị cáo rất dứt khoát, nhanh nhẹn và phối hợp với nhau rất ăn ý. Cho thấy bản chất các bị cáo hung hăng, xem thường pháp luật. Các bị cáo nài ra do bức tức việc bị hại không trả tiền còn thách thức nên đã dùng đá đập bể kính xe của bị hại như đã nêu. Lời biện minh này không thể được chấp nhận, vì các bị cáo có nhiều phương thức để thương lượng và giải quyết với bị hại.

[5] Do vậy cả hai phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi của mình, để các bị cáo có thời gian cải tạo bản thân tốt hơn và cũng nhằm răn đe phòng ngừa tội phạm chung. Có như vậy mới góp phần giáo dục ý thức tuân thủ pháp luật trong nhân dân. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng có cân nhắc đến thái độ khai báo thành khẩn của 02 bị cáo trong quá trình Đ tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo cũng đã khắc phục toàn bộ hậu quả cho bị hại theo qui định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Đ có thêm tình tiết lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng qui định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] **Về vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy các vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số 40 ngày 11/5/2020 gồm: 03 (ba) cục bê tông: 01 (một) cục có kích thước 9 x 8 cm; 01 (một) cục có kích thước 9 x 7,5 cm; 01 (một) cục có kích thước 13,5 x 14 cm.

[7] **Về trách nhiệm dân sự:** Bị hại Cao Văn T, người liên quan Lê Minh T, các bị cáo Phạm Văn T và Lư Kim Đ đã tự thỏa T bồi thường giá trị bằng tiền 9.450.000 đồng (Chín triệu bốn trăm năm mươi ngàn đồng) theo Biên nhận ngày 07/5/2020 (BL 123). Xét đây là tự nguyện thỏa T của đương sự, không trái pháp

luật và đạo đức xã hội nên chấp nhận. Các đương sự không yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết.

Vì các lẽ trên.

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố: **Phạm Văn T** và **Lư Kim Đ** phạm tội “**Cố ý làm hư hỏng tài sản**”

Căn cứ vào: khoản 1 Đ 178, Đ 17, Điều 38, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

Bị cáo **Phạm Văn T 9 (chín) tháng tù**. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo **chấp hành án**.

Căn cứ vào : khoản 1 Điều 178, Điều 17, Điều 38, điểm b, s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

Bị cáo **Lư Kim Đ 6 (sáu) tháng tù**. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo **chấp hành án**.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

**Về trách nhiệm dân sự:** Ghi nhận việc bị hại Cao Văn T đã nhận số tiền bồi thường 9.450.000 đồng (Chín triệu bốn trăm năm mươi ngàn đồng) để sửa chữa, thay kính xe tải biển kiểm soát 67C-083.95 theo Biên nhận ngày 07/5/2020 (BL 123).

**Tịch thu tiêu hủy** các vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số 40 ngày 11/5/2020 gồm: 03 (ba) cục bê tông: 01 (một) cục có kích thước 9 x 8 cm; 01 (một) cục có kích thước 9 x 7,5 cm; 01 (một) cục có kích thước 13,5 x 14 cm.

Mỗi bị cáo Phạm Văn T và Lư Kim Đ phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đối với những người tham gia tố tụng khác vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú để xin xét xử phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND. TP/ Cần Thơ.
- VKSND.Q.Cái Răng.
- Trại giam, Công an Q. Cái Răng.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo.
- Các đương sự.
- Lưu HS – BA.

**Thái Mỹ Nhung**