

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BIÊN HÒA
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 116/2022/HSST

Ngày: 28/03/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA, TỈNH ĐỒNG NAI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tám

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Chánh

Bà Thiều Thị Phi Loan

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung- Thư ký TAND Thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thuý Duyên- Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 28 tháng 03 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân TP. Biên Hòa mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 96/2022/HSST ngày 25 tháng 02 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2022/QĐXXST-HS ngày 04/3/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ AD; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 18/12/1994, tại Cà Mau; Nơi đăng ký thường trú: phường T, Thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa; Trình độ học vấn: Lớp 10/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Vũ Ngọc C, sinh năm 1967 (đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1968 (còn sống). Gia đình có 02 (hai) chị em, bị cáo là con thứ hai, bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không

Bị bắt quả tang ngày 10/11/2021, chuyển tạm giam theo Lệnh số 1332 ngày 18/11/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Biên Hòa (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ AD là sử dụng trái phép chất ma túy. Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 10/10/2021, D đi bộ đến khu vực gần cây xăng 26 thuộc phường Tân

Phong, thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai gặp một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch mua 01 gói ma túy đá giá 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) rồi cất giấu trong người để khi cần sẽ sử dụng. Đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 10/11/2021, D đi đến nhà trọ của L, sinh năm 1990 và V, sinh năm 1989 ở địa chỉ căn nhà không số thuộc tổ 11, khu phố 4C, phường Trảng Dài, Thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai để chơi. Khi đi, D có mang theo một gói ma túy để trong túi áo phía trước D mặc. D ngồi chơi với L và V đến 18 giờ cùng ngày thì lực lượng Công an đến kiểm tra hành chính. Lúc này, do lo sợ bị phát hiện có ma túy cất trong túi áo của mình, D đi vào trong nhà vệ sinh rồi cất giấu gói ma túy bên trên bộ gương soi thì bị lực lượng Công an phát hiện, lập biên bản bắt quả tang hành vi tàng trữ trái phép ma túy và tiến hành thu giữ ma túy.

Tại cơ quan điều tra, D đã khai nhận toàn bộ diễn biến hành vi phạm tội nêu trên.

Vật chứng thu giữ: 01 bịch nylon được hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng (D khai đó là ma túy đá), đã được niêm phong có xác nhận của Vũ AD.

*Tại kết luận giám định số 2167/KLGD-PC09 ngày 18/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai đã kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng là **0,3286 gam, loại Methamphetamine.**

Tại bản cáo trạng số 94/CT/VKSBH ngày 30/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân TP. Biên Hòa đã truy tố bị cáo Vũ AD về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên Tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vũ AD về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo với mức án từ 01 (một) năm tù đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không nộp thêm tài liệu chứng cứ nào khác và đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an TP. Biên Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân TP. Biên Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng

của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận cáo trạng truy tố bị cáo là đúng sự thật, đúng người, đúng tội, bị cáo không có ý kiến gì đối với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai nhận của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang (Bút lục số 02); Kết luận giám định (Bút lục số 7); Lời khai bị can (Bút lục số 31-41); Lời khai của người làm chứng (Bút lục số 42-50). Như vậy, đã có đủ cơ sở xác định: Vào lúc 18 giờ 00 phút ngày 10/11/2021, tại căn nhà không số thuộc tổ 11, khu phố 4C, phường Trảng Dài, Thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, Vũ AD có hành vi tàng trữ trái phép 0,3286 gam ma túy, loại Methamphetamine thì bị Công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như sau:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) ..., Methamphetamine,... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất của vụ án: Bị cáo là người trưởng thành, có đủ năng lực nhận thức được ma túy là một trong những chất được Nhà nước quản lý chặt chẽ và cấm lưu hành sử dụng cũng như nhận thức được các tác hại ma túy gây ra đối với bản thân, gia đình và xã hội, tuy nhiên bị cáo vẫn cố ý mua ma túy về tàng trữ để sử dụng cho bản thân. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương và tiềm ẩn nguy cơ phát sinh các loại tội phạm khác, góp phần làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng xấu đến đời sống cộng đồng. Vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục, cải tạo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội

đồng xét xử căn cứ điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước.

[5] Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu tiêu hủy số lượng ma túy còn lại sau giám định.

[6] Đối với người đàn ông chưa rõ nhân thân lai lịch đã bán ma túy cho Vũ AD, hiện chưa xác minh được lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

[7] Đối với L và V không biết việc Vũ AD tàng trữ trái phép ma túy nên không có căn cứ xử lý.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Vũ AD phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Vũ AD 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/11/2021.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu tiêu hủy số lượng ma túy còn lại sau giám định tại gói niêm phong số 2167/KLGD-PC09 ngày 18/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/3/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Biên Hòa.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Vũ AD phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo Vũ AD được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND TP. Biên Hòa;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Nhà tạm giữ-CATP Biên Hòa;
- Cơ quan CSĐT tội phạm về ma túy Công an TP. Biên Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan THAHS;
- Chi cục THADS TP Biên Hòa;
- Lưu.

Lê Thị Tám

