

Bản án số: 58/2020/HSST

Ngày 23/12/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YK - TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Lực.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông An Văn Dương
2. Ông Nguyễn Thế Anh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Cao Cường, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện YK, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện YK tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Hà, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện YK, tỉnh Ninh Bình; xét xử công Ki vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 55/2020/TLST-HS ngày 01/12/2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2020/QĐXXST-HS ngày 27/12/2020 đối với các bị cáo:

Hoàng Văn H sinh năm 1978; tại xã P, huyện Q, tỉnh Cao Bằng; trú tại xóm 19, xã KT, huyện YK, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông L và bà M; vợ TM và có 02 con lớn nhất 20 tuổi nhỏ nhất 16 tuổi; tiền sự không; tiền án không; bị cáo bị tạm giam từ ngày 24/6/2020 cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình; có mặt.

Người bị hại: Anh Phan Quang N sinh năm 1987; địa chỉ thôn P, xã KP, huyện YK, tỉnh Ninh Bình; có mặt.

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 23 giờ ngày 20/6/2020 anh N và anh Đ là cán bộ thuộc tổ tuần tra của Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Ninh Bình, sử dụng xuồng máy thực hiện nhiệm vụ tuần tra kiểm soát trên sông Đáy theo kế hoạch. Khi tuần tra đến khu vực sông Đáy thuộc địa phận xóm 19, xã KT, huyện YK thì phát hiện anh K điều khiển thuyền vỏ sắt lưu thông trên sông Đáy, trên thuyền có cát, nghi có dấu hiệu hút cát trái phép nên anh N và anh Đ đã yêu cầu anh K neo đậu thuyền để kiểm tra. Qua làm việc anh K khai nhận trên thuyền chở cát vừa khai thác ở sông Đáy, chủ tàu là ông Khâm là người thuê anh K đi Ki thác cát. Anh N và anh Đ yêu cầu anh K điều khiển thuyền vào sông Tiên Hoàng thuộc địa phận xóm 19, xã KT để làm việc; anh K đã điện thoại gọi cho anh M là con rể ông

Khâm thông báo về việc bị lực lượng Công an phát hiện thuyền hút cát trái phép; cùng lúc này anh Tũ là người có thuyền đang neo đậu tại cống sông Tiên Hoàng gọi điện thông báo cho H biết về việc bị lực lượng Công an kiểm tra việc hút cát trái phép. H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 97F4-8929 đến khu vực thuyền đang neo đậu, thấy anh Đ và N đang làm việc với anh Mười và anh K thì H nói to “Thích đánh nhau thì đánh”. Thấy H to tiếng nên anh Tuyên đang chơi ở đó nói với H “Công an đây”, H nói “sợ gì Công an”. Nói xong H đi xuống thuyền của mình đang đậu tại khu vực cống Tiên Hoàng lấy một chiếc dao (H dùng để cắt gỗ rác bám ở chân vịt) rồi đi sang thuyền của anh K; thấy H đi xuống thuyền, anh Đ hỏi H “Thuyền của anh ở kia à”, nhưng H không trả lời, còn anh Mười có nói với H “Không có phạm sự xuống đây làm gì”. Sau khi xuống thuyền H ngồi ở vị trí lái thuyền, còn anh Mười tiếp tục làm việc với tổ công tác. Trong lúc anh N và anh Đ đang giải thích quy định pháp luật cho anh Mười và yêu cầu gọi chủ thuyền đến làm việc, thì H cầm chiếc dao đi đến chém trúng vùng cằm anh N làm anh N bị ngã xuống sông; sau đó H tiếp tục cầm dao chém anh Đ, nhưng do anh Đ đã cảnh giác né tránh nên H chém sượt vào cẳng tay trái anh Đ. Thấy vậy anh Mười lao vào ôm H để can ngăn nên anh Đ nhảy xuống sông bơi vào bờ; còn anh N bị thương ngã xuống sông nhưng bơi được vào bờ và được anh Tuyên chở đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình từ ngày 21/6/2020 sau đó chuyển đến Bệnh viện Việt Đức để tiếp tục điều trị, đến ngày 01/7/2020 thì ra viện.

Sau khi chém anh N, H rút chiếc dao ở mé sông Tiên Hoàng, rồi lên bờ lấy xe mô tô biển kiểm soát 97F4-8929 đi về nhà lấy quần áo đi lên thành phố Ninh Bình gửi xe mô tô rồi đón xe khách đi vào Miền Nam. Đến ngày 24/6/2020 H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình đầu thú.

Kết luận giám định pháp y thương tích số 055/2020/ThT-GDPY ngày 27/8/2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Ninh Bình, kết luận: Sẹo vùng cằm, gãy xương hàm dưới, tổn thương một nhánh dây thần kinh số V bên trái; tỷ lệ thương tổn cơ thể do thương tích gây nên của anh Phan Quang N hiện tại là 21% sức khỏe. Tổn thương do vật sắc trực tiếp gây ra.

Anh Dương Minh Đ chỉ bị thương nhẹ ở phần mềm nên không phải đi điều trị. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện YK đã ra quyết định trưng cầu giám định tổn hại phần trăm sức khỏe nhưng anh Đ có đơn từ chối giám định.

Cáo trạng số 56/CT-VKSYK ngày 30/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện YK truy tố bị cáo H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố trình bày lời luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo H như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên bố bị cáo H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo H từ 27 tháng đến 30 tháng tù.

- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc dao. Trả lại cho bị cáo H 01 xe mô tô biển kiểm soát 97F4-8929; 01 điện thoại Samsung có 02 sim thuê bao số 0971347515 và 0394226897.

Bị cáo H thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng là đúng. Nói lời sau cùng bị cáo H đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại, người làm chứng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại gì; nên các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng pháp luật. Tại phiên tòa Kiểm sát viên đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi của bị cáo: Lời Ki của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời Ki của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời Ki của người bị hại, người làm chứng; phù hợp với các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, hành vi của bị cáo và vật chứng đã thu giữ nên có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng hơn 23 giờ ngày 20/6/2020 tại khu vực sông Đáy thuộc địa phận xóm 19, xã KT, huyện YK; anh N là cán bộ của Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Ninh Bình, đang thực hiện nhiệm vụ kiểm tra thuyền của anh K có dấu hiệu hút cát trên sông. Trong lúc anh N đang giải thích quy định pháp luật với anh Mười, thì bất ngờ H cầm chiếc dao đi đến chém trúng vùng cằm anh N. Tại bản kết luận giám định thể hiện anh N bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên thời điểm hiện tại là 21%.

Hành vi dùng dao chém gây thương tích cho anh N 21% sức khỏe của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự xã hội; hành vi của bị cáo H đã phạm vào tội “Có ý gây thương tích”. Bị cáo H dùng dao chém là hung khí nguy hiểm, phạm tội đối với người đang thi hành công vụ đây là các tình tiết tăng nặng định khung quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện YK truy tố bị cáo H về tội “Có ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo H không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Tự nguyện bồi thường thiệt hại; thành khẩn Ki báo, ăn năn hối cải; bị cáo đầu thú; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, H quả xảy ra, các tình tiết giảm nhẹ; Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm minh, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo; có như vậy mới có đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo và góp phần đấu tranh phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo H đã tự nguyện bồi thường cho

anh N 63.000.000 đồng. Tại phiên tòa anh N không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[7] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Vật chứng đã thu giữ gồm “01 chiếc dao, 01 áo sơ my màu vàng có gắn cầu vai và ve áo của ngành Công an, 01 biển tên có dòng chữ PHẠM QUANG NGỌC, 01 quần dài màu vàng, 01 điện thoại Samsung có 02 sim thuê bao số 0971347515 và 0394226897; 01 xe mô tô biển kiểm soát 97F4-8929.

- Đối với vật chứng là 01 áo sơ my màu vàng có gắn cầu vai và ve áo của ngành Công an, 01 biển tên có dòng chữ PHẠM QUANG NGỌC, 01 quần dài màu vàng; đây là tài sản của anh N cơ quan điều tra đã trả lại cho anh N là đúng pháp luật.

- Chiếc dao của H, H sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại Samsung có 02 sim thuê bao số 0971347515 và 0394226897 và 01 xe mô tô biển kiểm soát 97F4-8929; đây là tài sản của H không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo H

[8] Về án phí: Bị cáo H bị xử có tội, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Hoàng Văn H 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày tạm giam 24/06/2020.

3. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc dao.

- Trả lại cho bị cáo H 01 xe mô tô biển kiểm soát 97F4-8929; 01 điện thoại Samsung có 02 sim thuê bao số 0971347515 và 0394226897.

Tất cả vật chứng có đặc điểm tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/12/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện YK với Chi cục Thi hành án dân sự huyện YK.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình
- VKSND tỉnh Ninh Bình
- VKSND huyện YK
- Bị cáo, người bị hại, người liên quan
- Chi cục THA
- Công an huyện YK
- Lưu hồ sơ

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Bùi Văn Lực