

Bản án số: 72/2020/HSST
Ngày 09.5.2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ H

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Vũ Thúy Hoa**

Các hội thẩm nhân dân: 1. **Ông Nguyễn Viết Thắng**

2. **Bà Vương Thúy Thìn**

- *Thư ký phiên tòa:* **Bà Hoàng Thị Phi Nga** - Cán bộ Tòa án nhân dân quận H, thành phố H.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố H tham gia phiên tòa:*
Ông Nguyễn Ngọc Hải- Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2020, tại Trại tạm giam số 1 thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 129/2020/HSST ngày 20 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 119/2020 ngày 28 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

1. Lương Văn Th, sinh năm 1995; HKTT: xóm Bản Kiệt, xã Q, huyện T, tỉnh Đ; Nơi ở: hiện lang thang; Trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: không; con ông: Lương Văn N, con bà: Lò Thị Tt; Bị cáo bốn anh chị em, bị cáo là út, vợ: Lò Thị Th, một con lớn sinh năm 2019; Tiền án: không; tiền sự: không; Danh chỉ bản số 45 ngày 24.12.2019 do Công an quận H, thành phố H lập; Bắt quả tang: 23.12.2019; Có mặt tại phiên tòa.

2. Đường Văn H, sinh năm 1995; HKTT: HKTT: xóm B, xã Q, huyện T, tỉnh Đ; Nơi ở: hiện lang thang; Trình độ văn hóa: 0/12; Nghề nghiệp: không; con ông: Đường Văn Đ (đã chết), con bà Tòng Thị Th; gia đình có hai anh em, bị cáo là thứ nhất; Tiền án: không, tiền sự: không; Danh chỉ bản số 46 ngày 24.12.2019 do công an quận H, thành phố H lập; Bắt quả tang: ngày 23.12.2019; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h ngày 23/12/2019 Lương Văn Tvà Đường Văn H đang đi lang thang ở khu vực huyện Đình Bảng, Bắc Ninh. H rủ Tđi mua ma túy về sử dụng. Vì H không có tiền nên đã vay T200.000đồng để mua ma túy, Tđồng ý và đưa cho H 400.000đồng (trong đó Tgóp 200.000 đồng và cho H vay 200.000đồng) để mua ma

túy về sử dụng. Sau khi nhận tiền H bảo Tđợi ở ngoài còn H đi bộ vào ngõ mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi nilon bên trong có 01 gói giấy bạc màu trắng chứa nửa viên nén màu đỏ, 01 túi nilon màu vàng cam bên trong có nửa viên nén màu đỏ và 01 gói nilon bên trong có chứa 03 gói giấy bạc màu trắng chứa các cục chất bột màu trắng, nửa viên nén hình tròn màu đỏ với giá 400.000đồng. Sau đó H cất số ma túy vừa mua được vào túi bên trái phía trước đang mặc rồi quay lại chỗ Tđợi và cho Txem số ma túy vừa mua được rồi cất lại vào túi áo. Sau đó H và Tđi về phía nội thành H để tìm việc làm và tìm nơi sử dụng ma túy. Khoảng 18h cùng ngày, khi đang ở khu vực vườn hoa chéo đầu phố Tăng Bạt Hổ- phường Phạm Đình Hổ, quận H, thành phố H, Tvà H bị tổ công tác công an kiểm và thu giữ số ma túy trên. Tại chỗ H và Tkhai nhận là ma túy. Tđưa tiền cho H đi mua về cùng sử dụng. Công an còn thu giữ của H chiếc điện thoại philips màu đen và số tiền 750.000đồng, thu giữ của T01 chiếc điện thoại Mastel màu đen và số tiền 750.000đồng.

Cơ quan điều tra ra quyết định trưng cầu giám định đối với các viên nén và cục bột màu trắng nghi là ma túy thu giữ của Lương Văn Th và Đường Văn H. Tại bản kết luận giám định số 8678/PC09 ngày 31.12.2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tp H kết luận:

01 gói nilon bên trong có:

- ½ viên nén màu đỏ bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy loại Methamphetamine khối lượng; 0,051 gram.

- ½ viên nén màu đỏ bên trong 01 gói nilon màu cam là ma túy loại Methamphetamine khối lượng; 0,042 gram.

01 gói nilon bên trong có:

- Các cục bột màu trắng bên trong bên trong 03 gói giấy bạc màu trắng là ma túy loại h Heroine, tổng khối lượng 0,262 gram.

- ½ viên nén màu đỏ là ma túy loại Methamphetamine khối lượng; 0,048 gram.

Tại cơ quan điều tra, H và Tkhai nhận hành vi phạm tội như trên. H khai không nhớ rõ nhân thân lai lịch, không nhớ địa điểm mua cụ thể nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh xử lý.

Quá trình điều tra, không xác định được người bán ma túy cho Tvà H nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu đen có số IMEI1: 35824097384835; số IMEI 2: 358246097384843 Tkhai dùng để liên lạc với gia đình và số tiền 750.000đồng Tkhai là để sử dụng cho mục đích cá nhân.

Đối với chiếc điện thoại philips màu đen E106 có số IMEI 1: 867582036063179; số IMEI 2: 867582036164175, bị vỡ mặt màn hình H khai dùng để liên lạc với gia đình và số tiền 750.000đồng có được là do H tích góp do lao động mà có được không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số: 129/CT-VKS ngày 15/4/2020 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận H, thành phố H đã truy tố Lương Văn Th và Đường Văn H về tội “ Tàng

trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo T và H khai nhận hành vi phạm tội như trong quá trình điều tra và nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố H vẫn giữ quan điểm truy tố Lương Văn Th và Đường Văn H như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo T và bị cáo H mỗi bị cáo với mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy ma túy loại Methamphetamine, loại Heroine thu giữ của các bị cáo.

Các bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, bằng vật chứng thu giữ của các bị cáo là cục bột màu trắng có khối lượng 0,262gram ma túy loại Heroine và các viên nén màu đỏ có khối lượng 0,141 gram ma túy loại Methamphetamine cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Lương Văn Th và Đường Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Heroine và Methamphetamine là các chất ma túy gây nghiện làm hủy hoại sức khỏe của con người, làm sứt mẻ đạo đức xã hội, gây nên sự tan nát hạnh phúc gia đình, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác.

Xét nhân thân của bị cáo: Nhân thân các bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy. Bị cáo biết được tác hại của ma túy và biết được ma túy là chất mà Nhà nước cấm lưu hành nhưng vẫn cố tình thực hiện do vậy hành vi phạm tội của các bị cáo là cố ý, coi thường pháp luật vì vậy cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, lượng Heroine và Methamphetamine thu giữ không nhiều nên cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[2]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số Heroine và Methamphetamine thu giữ của các bị cáo là vật Nhà nước cấm lưu hành.

[3]. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu đen có số IMEI1: 35824097384835; số IMEI 2: 358246097384843 và số tiền 750.000 đồng thu giữ của T xác định là tài sản riêng không liên quan đến vụ án do vậy cần hoàn trả lại cho bị cáo Thắng. Đối với chiếc điện thoại philips màu đen E106 có số IMEI 1: 867582036063179; số IMEI 2: 867582036164175, bị vỡ mặt màn hình và số tiền 750.000 đồng thu giữ của H xác định là tài sản riêng của H không liên quan đến vụ án do vậy cần hoàn trả lại cho bị cáo H.

[4]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5]. Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho T và H, quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch cụ thể vì vậy cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh, xử lý.

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Điều c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106, 331, 332, 333, 336, 337 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội

Tuyên bố: Bị cáo **Lương Văn Th**, bị cáo **Đường Văn H** phạm tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**.

Xử phạt: **Lương Văn Th: 18(Mười tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính ngày bắt quả tang là ngày 23.12.2019.

Xử phạt: **Đường Văn H: 18(Mười tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính ngày bắt quả tang là ngày 23.12.2019.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo trong thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo cho việc thi hành án.

Miễn phạt tiền đối với các bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy cục bột màu trắng và viên nén bên trong 02 gói nilon thu giữ của Lương Văn Th và Đường Văn H có khối lượng 0,262gram ma túy loại Heroine và 0,141 gram ma túy loại Methamphetamine.

Hoàn trả lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu đen có số IMEI1: 35824097384835; số IMEI 2: 358246097384843 và số tiền 750.000đồng cho bị cáo Lương Văn Thắng. Hoàn trả lại chiếc điện thoại philips màu đen E106 có số IMEI 1: 867582036063179; số IMEI 2: 867582036164175, bị vỡ mặt màn hình và số tiền 750.000đồng cho bị cáo Đường Văn H.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận H, theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng số 208/20 ngày 08.4.2020. Giấy nộp tiền ngày 11.04.2020 theo số tài khoản: 3949.0.1049415 tại Kho bạc Nhà nước H).

Các bị cáo Lương Văn Th, Đường Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát quận H;
- Công an quận H;
- Thi hành án Quận H;
- Tòa án nhân dân TP H;
- VKS ND TP H;
- Trại tạm giam H;
- UBND xã Quài Cang, huyện T, Đ
- Lưu hồ sơ.

Vũ Thúy Hoa