

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 138/2021/HS-PT  
Ngày 19/5/2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Duy Phương;

Các Thẩm phán: Ông Doãn Đình Quyền và bà Trần Thị Phụng;

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Khắc Anh - Thư ký TAND tỉnh Đắk Lắk.

**- Đại diện VKSND tỉnh Đắk Lắk:** Bà Lê Thị Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 19/5/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 105/2021/TLPT-HS ngày 25/3/2021 đối với các bị cáo Nguyễn Đăng Anh S và đồng phạm, do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2021/HS-ST, ngày 08/02/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

*Các bị cáo bị kháng nghị:*

1. Họ và tên: **Nguyễn Đăng Anh S** (Tên gọi khác: I) sinh năm 1993 tại tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: đường Q, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Đình H (đã chết) và bà Đặng Thị Võ T; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/8/2020 đến ngày 18/9/2020, hiện tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Mai Hoàng V** (Tên gọi khác: C) sinh ngày 06/4/1993 tại tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: Đường V, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Đinh Xuân T và bà Mai Thị T; có vợ là Nguyễn Thị Ngọc H và 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2020; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/8/2020 đến ngày 18/9/2020, hiện tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

*Nhân thân:*

Ngày 29/7/2010, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xử phạt 06 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 175/2010/HSST.

Ngày 18/7/2011 TBNĐ Thành phố Buôn Ma Thuột quyết định đưa vào Trung

tâm Giáo dục lao động xã hội tỉnh Đắk Lắk về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” thời hạn là 24 tháng theo Quyết định số 4654.

Ngày 23/02/2012 TAND TP Buôn Ma Thuột xử phạt 01 năm 03 tháng tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Bản án số 59/2012/HSST.

Ngày 18/6/2013 TAND TP Buôn Ma Thuột xử phạt 02 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” tại Bản án số 175/2013/HSST. Ngày 23/01/2015 chấp hành xong hình phạt về địa phương sinh sống.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 8 năm 2019, thông qua mạng xã hội facebook Nguyễn Đăng Anh S mua 10 máy chơi trò chơi điện tử bắn cá các loại của một người không rõ nhân thân lai lịch. Sau đó S thuê 02 căn nhà và sử dụng 10 máy tại 02 tụ điểm để đánh bạc được thua bằng tiền với các con bạc.

Cụ thể như sau: S không đăng ký kinh doanh, đặt 04 máy tại địa chỉ 22/8 đường V, phường Tân Tiến, thành phố B, gồm: 01 máy Panda, 01 máy bắn cá Sắt, 01 máy bắn cá Rồng và 01 máy bắn cá Chó. Đối với 06 máy còn lại, S đặt tại địa chỉ 53 đường M, phường T, thành phố B.

Tại địa điểm 22/8 V, phường T, thành phố B, S thuê đối tượng tên T (chưa xác định nhân thân lai lịch) làm người trực tiếp quản lý, nhận tiền và thanh toán tiền thắng thua cho những người đến đánh bạc. Đến tháng 7 năm 2020 do trước đó Tâm nghỉ làm nên S thuê Mai Hoàng V với số tiền 9.000.000 đồng/01 tháng, để V làm nhiệm vụ quản lý, nhận tiền và thanh toán tiền thắng thua cho những người đến đánh bạc. Mỗi ngày S đưa cho V số tiền từ 2.000.000 đồng đến 3.000.000 đồng, sử dụng để chung chi tiền thắng thua cho các con bạc, quá trình đánh bạc nếu các con bạc thắng hết số tiền đã đưa thì V sẽ gọi điện thoại cho S đến đưa thêm tiền để đánh bạc. Khoảng 20 giờ hàng ngày, S đến địa điểm này để kiểm tra và giao nhận tiền thắng thua với V.

Khoảng 08 giờ ngày 17/8/2020, S đưa cho V số tiền 2.000.000 đồng sử dụng để đánh bạc với những người đến đánh bạc tại địa chỉ: 22/8 đường V, phường T, thành phố B. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, Nguyễn Uy Đ đến mua điểm đánh bạc với V tại máy bắn cá Chó và thua hết số tiền 2.000.000 đồng rồi Đ ra về, một lúc sau Đ tiếp tục đến mua điểm đánh bạc với V tại máy bắn cá Chó và thua hết số tiền 4.500.000 đồng. Sau đó, có 01 người đàn ông (chưa xác định nhân thân lai lịch) đến mua điểm đánh bạc với V tại máy bắn cá Chó, quá trình đánh bạc người này thắng cược và nghỉ chơi đi về. Tiếp đó, lần lượt có các con bạc đến mua điểm đánh bạc với V bằng hình thức chơi trò điện tử bắn cá là: Nguyễn Văn D, Trần Văn T, Trịnh Bảo A.

D và T chơi tại máy bắn cá Rồng, A chơi tại máy bắn cá Chó. Khi tham gia đánh bạc, Trịnh Bảo A sử dụng số tiền đánh bạc là 2.400.000 đồng; Trần Văn T sử

dụng số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng và Nguyễn Văn D sử dụng số tiền đánh bạc là 2.200.000 đồng. Quá trình đánh bạc, V nhiều lần nạp điểm cho các con bạc với tổng số tiền đánh bạc lần lượt: Nạp cho Trịnh Bảo A tổng số tiền là 1.500.000 đồng, nạp cho Trần Văn T tổng số tiền là 2.000.000 đồng và nạp cho Nguyễn Văn D tổng số tiền là 2.200.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, khi Nguyễn Đăng Anh S đến, để kiểm tra việc V đánh bạc với các con bạc, thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B phát hiện bắt quả tang.

Tại máy của Trần Văn T đang hiển thị 112.500 điểm (tương đương số tiền 2.250.000 đồng). Tại máy của Nguyễn Văn D đang hiển thị 24.425 điểm (tương đương số 488.500 đồng). Tại máy của Trịnh Bảo A không hiển thị điểm số (Bảo A vừa thắng cược và yêu cầu V xả điểm lấy số tiền 600.000 đồng, tương đương 30.000 điểm),

Cơ quan điều tra tạm giữ tại hiện trường: Tạm giữ của Mai Hoàng V: Số tiền V thắng thua với các con bạc là 7.380.000 đồng (trong đó: Số tiền V thu của Trịnh Bảo A, Trần Văn T và Nguyễn Văn D là 5.700.000 đồng); Số tiền 2.250.000 đồng của V liên quan đến việc đánh bạc; 03 máy bắn cá, 01 máy Panda dùng để đánh bạc;; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Q-Mobile Q118, màu tím số Imei: 353443053699653; 01 thẻ nạp điểm màu xanh – đen, kích thước (1x2)cm; tạm giữ của Nguyễn Đăng Anh S: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu bạc Số Imei: 357262092030308; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng gold Số Imei: 357279095959762 và số tiền 43.500.000 đồng; Tạm giữ của Trịnh Bảo : Số tiền 1.500.000 đồng; Tạm giữ của Nguyễn Văn D: Số tiền 700.000 đồng.

Hình thức và cách đánh bạc bằng máy trò chơi bắn cá như sau:

Trên mỗi máy bắn cá có nhiều tụ, mỗi người ngồi chơi một tụ, người chơi dùng tiền để mua điểm trên các tụ của máy muốn chơi và sẽ được người quản lý là Mai Hoàng V dùng 01 thẻ từ màu xanh – đen, kích thước (1x2)cm bơm điểm vào tụ máy của người chơi với số tiền tương ứng tại từng máy, tỷ lệ tiền quy đổi ra điểm từng loại máy cụ thể: Máy Panda tỉ lệ đặt cược là 100.000 đồng tương đương 1000 điểm (100 đồng/01 điểm); máy bắn cá Sắt tỉ lệ đặt cược là 50.000 đồng tương đương 1000 điểm (50 đồng/01 điểm); máy bắn cá Rồng và máy bắn cá Chó tỉ lệ đặt cược là 20.000 đồng tương đương 1000 điểm (20 đồng/01 điểm). Trên màn hình máy chơi bắn cá có nhiều cá giả định đang di chuyển, người chơi bắn vào những con cá đó để được điểm, mỗi lần bắn số điểm hiển thị trên tụ sẽ giảm xuống và sẽ tăng lên nếu người chơi bắn chết cá giả định. Khi người chơi dừng chơi mà còn điểm trên tụ tại máy bắn cá thì sẽ được trả số tiền tương ứng với tỷ lệ nêu trên. Người chơi thắng là có số điểm nhiều hơn ban đầu, thua thì ngược lại. Khi chơi hết điểm thì người chơi có thể bỏ tiền ra mua điểm để chơi tiếp; Người chơi được phép dừng chơi bất cứ lúc nào và có thể yêu cầu Mai Hoàng V xả điểm để nhận số tiền tương ứng với số điểm đang có, sau đó lại nạp điểm và tiếp tục chơi. Những người chơi bắn cá không được thắng thua với nhau mà chỉ được dùng điểm đã bỏ tiền ra mua bắn các con cá giả định trên máy để nhận

được điểm và thanh toán thắng thua với nhân viên tại quán là Mai Hoàng V với tỷ L nêu trên.

Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2021/HS-ST, ngày 08/02/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đăng Anh S và Mai Hoàng V phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng Anh S 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Mai Hoàng V 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/8/2020 đến ngày 18/9/2020. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí;

Ngày 08/3/2021 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã có Quyết định kháng nghị số 08/QĐ-VKS-P7 kháng nghị đề nghị cấp phúc thẩm hủy toàn bộ Bản án này vì cho rằng cấp sơ thẩm có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm đối với Nguyễn Uy Đ và việc điều tra xử lý hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Đăng Anh S chưa đầy đủ.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung vụ án đã được tóm tắt nêu trên và đề nghị giữ nguyên nội dung quyết định của bản án sơ thẩm. Đại diện VKSND tỉnh Đắk Lắk giữ nguyên quan điểm tại Quyết định kháng nghị số 08/QĐ-VKS-P7 ngày 08/3/2021.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, lời khai của các bị cáo, ý kiến Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận định:

#### **1. Xét Kháng nghị của Viện trưởng VKSND tỉnh Đắk Lắk:**

- *Đối với bị cáo Nguyễn Đăng Anh S:*

Ngoài thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc tại địa chỉ 22/8 đường V cùng ngày 17/8/2020 tại địa chỉ số 53 đường M - nơi bị cáo lắp đặt 06 máy bán cá bị lập biên bản phạm tội quả tang cùng hành vi đánh bạc (*bút lục 329 đến 331*). Lời khai của bị cáo thể hiện tại địa điểm này bị cáo để cho bạn gái Lê Thị L sinh năm 1993 cùng nhau quản lý và L trực tiếp thu chi thắng thua bằng tiền với các con bạc cũng bằng hình thức cá độ máy bán cá.

Theo Biên bản phạm tội quả tang vào lúc 16 giờ 45 phút ngày 17/8/2020 tại địa chỉ 53 đường M thể hiện số tiền thu giữ của Lê Thị L là 28.810.000 đồng trong đó L khai dùng 10.810.000 đồng để đánh bạc là có dấu hiệu phạm tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, cơ quan điều tra không điều tra, xử lý hành vi của bị cáo S và của đối tượng Lê Thị L cùng các con bạc khác tại địa chỉ 53

đường M để xử lý trong cùng vụ án mà lại lập hồ sơ xử lý riêng. Quá trình giải quyết vụ án thì Thẩm phán phụ trách giải quyết vụ án cũng như Hội đồng xét xử sơ thẩm không tiến hành trả hồ sơ để điều tra bổ sung về vấn đề này là thiếu sót nghiêm trọng dẫn tới việc đánh giá không đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội bị cáo S, có dấu hiệu bỏ lọt hành vi phạm tội đối tượng Lê Thị L và những đối tượng khác.

- *Đối với đối tượng Nguyễn Uy Đ:*

Căn cứ lời khai của bị cáo Mai Hoàng V, đối tượng Nguyễn Uy Đ (*bút lục 185 đến 188*) thể hiện: Vào khoảng 10 giờ ngày 17/8/2020, Đ đến để mua điểm của bị cáo V để đánh bạc bằng hình thức cá độ chơi máy bán cá Chó với số tiền 2.000.000 đồng (tương đương 1000 điểm). Sau đó Đ thua hết tiền. Để có tiền tiếp tục đánh bạc Đ đã đem xe máy biển số 47H1-3834 bán cho anh Phạm Minh T địa chỉ số đường Y với số tiền 4.500.000 đồng. Sau đó quay lại và dùng toàn bộ số tiền này để mua điểm và đánh bạc tiếp với bị cáo V tại máy bán cá “Chó”. Thời gian Đ đánh bạc là khoảng từ 10 giờ đến 11 giờ 30 thì thua hết số tiền 6.500.000 đồng, trong đó có cả khoảng thời gian Đ mang xe máy đi bán. Như vậy Nguyễn Uy Đ đã liên tục thực hiện hành vi đánh bạc với cùng một đối tượng là bị cáo Mai Hoàng V, cùng một cách thức đánh bạc là cá độ trò chơi bán cá ở máy “Chó” trong một khoảng thời gian ngắn với tổng số tiền các lần nạp điểm liên tục tương ứng số tiền là 6.500.000 đồng. Hành vi đánh bạc của Nguyễn Uy Đ là có dấu hiệu phạm tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự nhưng án sơ thẩm nhận định chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm.

## **2. Đối với đối tượng Nguyễn Văn D:**

Đối tượng Nguyễn Văn D là người đánh bạc với bị cáo Mai Hoàng V tại tụ điểm 22/8 V với số tiền 2.200.000 đồng. Ngày 08/9/2009 Nguyễn Văn D đã bị TAND TP B xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và hình phạt bổ sung 3.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”. Bản án phúc thẩm số 373/2009/HSPT ngày 07/12/2009 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm xử phạt bị cáo D 06 tháng tù nhưng không cho hưởng án treo. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù. Tuy nhiên, tại Biên bản xác minh ngày 16/11/2020, Chi cục Thi hành án dân sự thành phố B xác định: Nguyễn Văn D chưa chấp hành phần án phí hình sự sơ thẩm phúc thẩm (số tiền 400.000 đồng) và số tiền phạt bổ sung 3.000.000 đồng theo 02 Bản án nêu trên. Cấp sơ thẩm không nhận định, đánh giá về hành vi của đối tượng Nguyễn Văn D là có dấu hiệu bỏ lọt tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Văn D.

Từ những lập luận trên cho thấy: Cấp sơ thẩm chưa điều tra, truy tố, xét xử hành vi đánh bạc của Nguyễn Đăng Anh S, Lê Thị L, Nguyễn Uy Đ, Nguyễn Văn D và các con bạc khác tại 02 tụ điểm là chưa đầy đủ, có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm mà cấp phúc thẩm không thể bổ sung, khắc phục được. Do vậy, kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk là có cơ sở và căn cứ pháp luật, cần chấp nhận toàn bộ, hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra, truy tố và xét xử lại theo những nhận định nêu trên.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 1 Điều 358, khoản 1 Điều 360 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận toàn bộ Quyết định kháng nghị số 08/QĐ-VKS-P7 ngày 08/3/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk;

Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2021/HS-ST ngày 08/02/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk. Trả hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk để điều tra, truy tố và xét xử lại vụ án theo thủ tục chung.

2. Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Các bị cáo Nguyễn Đăng Anh S, Mai Hoàng V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND Tối cao (Vụ I);
- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- TAND TP. Buôn Ma Thuột;
- VKSND TP. Buôn Ma Thuột ;
- Công an TP. Buôn Ma Thuột;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

*(Đã ký)*

**Trần Duy Phương**