

Bản án số: 482/2021/HS-ST
Ngày 22/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Tiến Dũng
2. Bà Nguyễn Thị Lượng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mến - Thư ký Tòa án Nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa:
Ông Đặng Văn Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2021 tại Phòng xử án Tòa án Nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 393/2021/TLST/HSST ngày 13 tháng 10 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 511/2021/QĐXXST- HS ngày 25/10/2021 và quyết định hoãn phiên tòa số 169/2021/HSST-QĐHPT ngày 10/11/2021, đối với bị cáo:

Đỗ Hoài P, sinh năm 1997 tại tỉnh Bạc Liêu; hộ khẩu thường trú: xã V A, huyện H, tỉnh B; chỗ ở: Đường T, khu phố I, phường T, thành phố Đ, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Minh V và bà Lê Thị N; tiền án, tiền sự: không; biện pháp ngăn chặn: Tạm giam từ ngày 09/4/2021 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Đoàn Phú C, sinh năm 1994 (vắng mặt)

Địa chỉ: phường B, thành phố D, tỉnh B.

Người làm chứng: Chị Cao Thị Thu V, sinh năm 1995 (vắng mặt)

Địa chỉ: phường P, thành phố Đ, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 08/4/2021, Đỗ Hoài P ở tại nhà trọ Đường T, khu phố I, phường T, thành phố Đ, Thành phố Hồ Chí Minh sử dụng điện thoại di động hiệu Vsmart màu đen vào Facebook và thấy trên trang cá nhân có thông tin tài khoản “Sang Mobil.com” do anh Đoàn Phú C rao bán điện thoại iPhone 8 Plus màu trắng 64GB với giá 8.236.000 đồng, nên P nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại iPhone 8 Plus của anh C bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Để thực hiện được mục đích chiếm đoạt, P đã nhắn tin với tài khoản “Sang Mobil.com” giả vờ đồng ý mua điện thoại iPhone 8 Plus màu trắng 64 GB và hẹn anh C là 13 giờ cùng ngày đến địa điểm trước nhà trọ Đường T, khu phố I, phường T, thành phố Đ, Thành phố Hồ Chí Minh để thực hiện việc mua bán điện thoại này. Anh C không biết P có ý định chiếm đoạt điện thoại iPhone 8 Plus màu trắng 64GB, nên đồng ý. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, anh Đoàn Phú C cùng nhân viên là chị Cao Thị Thu V mang điện thoại iPhone 8 Plus màu trắng 64GB trên đến địa chỉ đã hẹn để bán cho P. Khi P nhận được điện thoại từ anh C, P nói dối anh C đợi mẹ P về đưa tiền để thanh toán tiền mua điện thoại, mục đích chờ thời cơ để chiếm đoạt. Khoảng 30 phút sau, P tiếp tục nói dối anh C chở P ra cửa hàng quần áo ở đầu hẻm 47, đường L, khu phố P, phường T để gặp mẹ P lấy tiền, anh C không biết ý đồ chiếm đoạt của P nên để chị V ở lại và chở P đi. Lúc đi thì P vẫn cầm theo điện thoại iPhone 8 Plus màu trắng 64GB. Khi ra đến đầu hẻm 47, P nói anh C đứng đợi để P vào gặp mẹ P lấy tiền trả. Lợi dụng lúc anh C sơ hở, P cầm điện thoại của anh C tẩu thoát đến thuê khách sạn Dạ Lan, phường B, thành phố Đ lẫn trốn. Qua hệ thống định vị gắn trên điện thoại iPhone 8 Plus màu trắng 64GB mà P đã chiếm đoạt, anh C phát hiện điện thoại di động của anh C đang ở vị trí tại khách sạn Dạ Lan, phường B, thành phố Đ nên đến Công an phường Trường Thạnh, thành phố Thủ Đức trình báo vụ việc. Công an phường Trường Thạnh đưa P về làm việc và thu giữ một điện thoại di động iPhone 8 Plus màu trắng 64GB trên người P.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Đỗ Hoài P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus màu trắng 64GB, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại cho anh Đoàn Phú C;

- 01 điện thoại di động hiệu Vsmart màu đen Đỗ Hoài P dùng liên hệ để thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản (không thu hồi được).

Về phần dân sự: Người bị hại là anh Đoàn Phú C đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 254/CT-VKS ngày 21 tháng 7 năm 2021, Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố bị cáo Đỗ Hoài P về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Hoài P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố. Bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải.

Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Thủ Đức phát biểu và kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Đỗ Hoài P về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ để xử phạt bị cáo Đỗ Hoài P từ 09 (chín) đến 12 (tháng) tù, vật chứng và trách nhiệm dân sự xử lý theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên toà bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có đủ căn cứ kết luận hành vi phạm tội cụ thể của bị cáo như sau:

Vào khoảng 15 giờ, ngày 08/4/2021 tại đầu hẻm 47 đường L, khu phố P, phường T, thành phố Đ, Thành phố Hồ Chí Minh, Đỗ Hoài P đã dùng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt một điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus màu trắng 64GB của anh Đoàn Phú C thì bị phát hiện bắt giữ.

Theo Kết luận định giá tài sản số 248-2021-KV2/KL-HĐĐGTS ngày 14/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của UBND thành phố Thủ Đức kết luận về giá của tài sản: 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus, màu trắng, 64GB có giá trị 8.270.000 đồng.

Với hành vi trên, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Đỗ Hoài P đã phạm vào tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Vì động cơ vụ lợi, bị cáo đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với hình phạt nghiêm, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa.

Tuy nhiên, quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nên giảm cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Ngày 20/4/2021, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại cho anh Đoàn Phú C 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus màu trắng 64GB, là phù hợp quy định pháp luật. Anh Đoàn

Phú C đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Hoài P phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đỗ Hoài P: 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/4/2021.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- VKSND TP. HCM;
- Sở tư pháp;
- VKSNDTP. Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an TP. Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an TP. Thủ Đức;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP. Thủ Đức;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Kim Anh