

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THẾ, TỈNH BẮC GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bạch Đăng Thi.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đỗ Ngọc Thắng.

2. Ông Lục Viết Sang.

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Hồng Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mậu Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 21/12/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thế mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 70/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2021/QĐXXST-HS, ngày 09/12/2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn D; Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam; Sinh năm 1992; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn ĐT, xã ĐS, huyện YT, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do; Chức vụ: Không có; Bố đẻ: Nguyễn Văn B, sinh năm 1969; Mẹ đẻ: Trần Thị G, sinh năm 1973; Vợ: Phan Thị H, sinh năm 1994 (đã ly hôn); Có 01 con sinh năm 2013; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án: Không có; Tiền sự: Ngày 10/8/2021 bị Công an xã ĐS, huyện YT xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản (thực hiện hành vi trộm cắp ngày 13/7/2021 và 14/7/2021). Nhân thân: Ngày 11/9/2012, bị Công an phường TP, thành phố BG xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Ngày 08/6/2015, bị Công an huyện Yên Thế xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Ngày 23/02/2017, bị Chủ tịch UBND xã ĐS, huyện YT ra Quyết định áp dụng biện pháp Giáo dục tại xã về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Bản án số 17/2017/HSST ngày 05/6/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thế xử phạt 12 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản.

- Ngày 11/11/2021, bị Công an huyện Yên Thế xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) về hành vi Trộm cắp tài sản (thực hiện hành vi trộm cắp ngày 02/8/2021);

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 12/11/2021, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại:* Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1981 (Có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn ĐT, xã ĐS, huyện YT, tỉnh Bắc Giang.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Trần Thị D1, sinh năm 1993 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn ĐQ, xã ĐS, huyện YT, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án diễn biến tại phiên tòa thì vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1981 ở thôn ĐT, xã ĐS, huyện YT là người nhận làm công trình xây dựng, cải tạo sân bóng thôn ĐT cho Ủy ban nhân dân xã ĐS, huyện YT. Do công trình đang thi công nên anh T chưa bàn giao lại cho Ủy ban nhân dân xã ĐS.

Khoảng 23 giờ ngày 16/10/2021, Nguyễn Văn D đi đến sân bóng thôn ĐT chơi. D thấy cổng phụ sân bóng lắp cánh cổng bằng kim loại, được khóa bằng 01 khóa Việt-Tiếp. Do không có tiền nên khoảng 0 giờ ngày 17/10/2021, D nảy sinh ý định trộm cắp cánh cổng đem bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Sau khi quan sát xung quanh không có người trông coi, D đi đến cánh cổng, dùng tay phải rút chốt bản lề phía dưới, dùng hai tay kéo thì bản lề phía trên cánh cổng và chốt ngang (để khóa) bật ra khỏi trụ cổng. Sau đó, D vác cánh cổng kèm theo khóa Việt Tiếp đi bộ đến nhà chị Trần Thị D1 ở thôn ĐQ, xã ĐS. D gọi cửa thấy chị D1 dậy, D bảo “*em bán ít sắt*” thì chị D1 không nói gì. D bê cánh cổng lên cân đồng hồ (ở sân) cân được 17 kg, chị D1 đưa cho D 170.000 đồng. Sau khi nhận tiền, D đi về và chi tiêu cá nhân hết.

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 17/10/2021, anh T đến kiểm tra thì phát hiện cánh cổng phụ sân bóng bị trộm cắp. Đến ngày 28/10/2021 anh T có đơn trình báo Công an xã ĐS.

Ngày 29/10/2021, Công an xã ĐS đã tạm giữ của chị D1 01 cánh cổng bằng kim loại (kèm theo 01 khóa VIET TIEP).

Ngày 30/10/2021, Công an xã ĐS bàn giao hồ sơ (kèm theo vật chứng) cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thế .

Tại Kết luận định giá tài sản số 137/KL-HĐĐG ngày 02/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện YT kết luận: 01 cánh cổng bằng kim loại sắt được sơn màu xanh, có trọng lượng 17 kg, kích thước (124x99) cm, được cấu tạo từ 10 đoạn kim loại hình hộp chữ nhật được hàn gắn với nhau tạo thành cánh cổng hình chữ nhật, trên cổng có gắn 02 bản lề và bộ chốt, khuy khóa, trị giá là 850.000 đồng (Tám trăm năm mươi nghìn đồng); 01 khóa kim loại, trên khóa có chữ “VIET TIEP”, trị giá 30.000 đồng (Ba mươi nghìn đồng).

Tại Kết luận định giá tài sản số 147/KL-HĐĐG ngày 23/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Thế kết luận: Chi phí lắp đặt lại cánh cổng là 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng).

Ngày 05/11/2021, Cơ quan điều tra tiến hành nhận dạng, kết quả chị Trần Thị D1 và Nguyễn Văn D đều nhận ra nhau và xác định đúng là những người đã thực hiện việc mua, bán cánh cổng vào rạng sáng ngày 17/10/2021.

Ngày 11/11/2021, tiến hành xét nghiệm chất ma túy đối với Nguyễn Văn D, kết quả thể hiện D dương tính.

Cùng ngày 11/11/2021, tiến hành thực nghiệm điều tra tại hiện trường, Nguyễn Văn D thực hiện thuần thực các động tác trộm cắp.

Tại Cáo trạng số 70/CT-VKS-YT ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, sau phần xét hỏi tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế thực hành quyền công tố đã luận tội đối với bị cáo, phân tích, đánh giá tính chất nguy hiểm của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đồng thời giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn D từ 09 đến 12 tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày tạm giam 12/11/2021.

- Về hình phạt bổ sung bằng tiền: Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

1. [Về Tổ tụng]:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thế, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về thẩm quyền giải quyết vụ án: Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Yên Thế nên vụ án thuộc thẩm quyền xét xử của Tòa án nhân dân huyện Yên Thế theo quy định tại Điều 269 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị hại là anh Trần Văn T có đơn xin xét xử vắng mặt, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Trần Thị D1 đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, việc vắng mặt những người này không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người trên.

2. [Về tội danh]:

Lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều thừa nhận: Nguyễn Văn D có tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản chưa được xóa; Khoảng 0 giờ ngày 17/10/2021 tại sân bóng thôn ĐT, xã ĐS, huyện YT, D đã trộm cắp 01 cánh cổng sắt (kèm theo 01 khóa VIET TIEP) tổng trị giá tài sản là 880.000 đồng (tám trăm tám mươi nghìn đồng) của anh Nguyễn Văn T, sau đó đem bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi của bị cáo là lén lút trộm cắp tài sản của người khác mục đích bán lấy tiền chi tiêu cá nhân, giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 880.000 đồng (tám trăm tám mươi nghìn đồng), tuy nhiên do bị cáo có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản chưa được xóa mà lại phạm tội nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng số 70/CT-VKS-YT ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện

Yên Thế truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn D là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung bằng tiền: Bị cáo làm nghề tự do, không có việc làm ổn định, không có tài sản riêng gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Trong vụ án, chị Trần Thị D1 làm nghề mua bán phế liệu, khi mua cánh cổng do D đem đến bán, chị D1 không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có nên không xử lý. Đối với hành vi Nguyễn Văn D khai mua ma túy ngày 10/11/2021 của người đàn ông không quen biết tại địa bàn thị trấn K, huyện LG, ngày 25/11/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thế có văn bản trao đổi thông tin đến Công an huyện Lạng Giang để xác minh, giải quyết theo thẩm quyền. Đối với hành vi D sử dụng trái phép chất ma túy ngày 10/11/2021 tại thôn DT, xã DS, ngày 24/11/2021 Công an huyện Yên Thế ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ của hành vi:

Hành vi của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của bị hại một cách trái pháp luật, giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt tuy không lớn nhưng bị cáo có tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản, đến nay chưa được xóa mà còn vi phạm, vì vậy, cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo mới đủ điều kiện để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6]. Từ các tình tiết trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu, nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính, đã từng bị kết án về tội Trộm cắp tài sản nhưng vẫn tiếp tục phạm tội, chứng tỏ bị cáo là người khó giáo dục nên phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian cần thiết để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn T và chị Trần Thị D1 đều không yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[8]. Về xử lý vật chứng:

Đối với vật chứng đã thu giữ trong quá trình điều tra gồm 01 cánh cổng bằng sắt, 01 khóa VIET TIEP là tài sản của anh Nguyễn Văn T. Ngày 25/11/2021, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh T là đúng quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[10]. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50 của Bộ luật hình sự; Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Về tội danh và hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 09 (chín) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 12/11/2021.

2. Về án phí: Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi NVLQ;
- VKSND huyện Yên Thế;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- CQĐT, CQTHAHS Công an huyện Yên Thế;
- Trại Tạm giam CA tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Bạch Đăng Thi