

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG BÌNH**

Bản án số: 19/2022/HS-ST
Ngày: 18-4-2022

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Dương Viết Hải.

Thẩm phán: Bà Từ Thị Hải Dương

- Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Mai Văn Ngọc

Ông: Trương Xuân Mậu

Ông: Nguyễn Đức Lý

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Quốc Tấn - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2022, tại phòng xét xử hình sự. Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 06/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 184/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình đối với các bị cáo:

1. Bị cáo Đinh Xuân Ng, sinh ngày 02/6/1986, tại huyện M, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: thôn V, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Đinh Quốc Ng và bà: Ngô Thị Th; có vợ: Trương Thị Hoa H và 03 con: lớn nhất 10 tuổi, nhỏ nhất 01 tuổi; tiền sự: không; tiền án: có 02 tiền án. Ngày 15/11/2004 bị Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng xử phạt 08 năm tù về tội “Cướp tài sản”. Ngày 21/11/2013, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xử phạt 10 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thi hành án tại Trại giam Đồng Sơn. Đến ngày 22/08/2020 ra tù trở về địa phương sinh sống cho đến khi bị bắt. Quá trình nhân thân: Năm 2004 có hành vi “Cướp tài sản” bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xử phạt 08 năm tù. Năm 2013 có hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xử phạt 10 năm tù. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/9/2021 cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Bình, có mặt.

2. Bị cáo Đinh Thành L, sinh ngày 16/5/1990, tại xã D, huyện M, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: Bản B, xã D, huyện M, tỉnh Quảng Bình; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 11/12; nghề

nghiep: lao động tự do; con ông: Đinh Th và con bà: Hồ Thị X; có vợ: Cao Thị L (đã ly hôn) và 01 con 11 tuổi; tiền sự: không; tiền án: có 01 tiền án. Ngày 22/12/2015, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội “Vận chuyển, mua bán trái phép vật liệu nổ”. Quá trình nhân thân: Năm 2015 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình tuyên phạt 7 năm 06 tháng tù về tội “Vận chuyển, mua bán trái phép vật liệu nổ”. Ngày 10/7/2020 ra tù trở về địa phương sinh sống. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/9/2021 cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Bình, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Xuân Ng:

Ông Lê Thanh H - Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Bình; địa chỉ: thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Thành L:

Ông Lê Văn Ph - Luật sư Văn phòng Luật sư Ph thuộc đoàn Luật sư tỉnh Quảng Bình; địa chỉ: thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Lê Hồng M, sinh năm 1964; trú tại: Tiểu khu 3, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

2. Chị Trương Thị Hoa H, sinh năm 1993; nơi cư trú: thôn V, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 23 giờ 00 phút ngày 29/9/2021, Tổ công tác của Công an huyện M phối hợp với Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Quảng Bình tuần tra, kiểm soát tại tuyến đường Quốc lộ 12C thuộc địa phận thôn T, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình phát hiện Đinh Xuân Ng đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 73C1-129.98 có biểu hiện nghi vấn. Lực lượng Công an tiến hành kiểm tra, phát hiện tại túi quần phía sau, bên trái mà Ng đang mặc có 01 túi nilon màu đen, bên trong chứa 02 viên nén hình tròn màu hồng, dạng thuốc tân dược và 01 gói giấy màu trắng vàng bên trong có 01 gói giấy bạc, bên trong gói giấy bạc chứa 02 viên nén hình tròn màu hồng, dạng thuốc tân dược. Ng khai nhận 04 (bốn) viên nén hình tròn màu hồng, dạng thuốc tân dược mà cơ quan Công an phát hiện, thu giữ là ma túy dạng hồng phiến. Cơ quan Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ các tang vật liên quan. Đến 00 giờ 30 phút ngày 30/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M tiến hành khám xét khám cấp đối với chỗ ở của Đinh Xuân Ng đã thu giữ 45 túi nilon, gồm 36 túi màu hồng và 09 túi màu xanh, chứa tổng cộng 9.000 (chín nghìn) viên nén hình tròn, trong đó có 8.910 (tám nghìn chín trăm mười) viên nén màu hồng và 90 (chín mươi) viên nén màu xanh; 02 (hai) khối chất bột màu trắng hình hộp chữ nhật được bọc lần lượt từ trong ra ngoài: giấy nilon trong suốt, 02 lớp giấy màu vàng, giấy nilon màu xanh, ngoài cùng bọc nilon trong suốt và 01 túi nilon màu trong suốt bên trong chứa chất bột màu trắng.

Căn cứ lời khai của Đinh Xuân Ng, xác định Đinh Thành L là người có liên quan đến hành vi phạm tội của Đinh Xuân Ng. Đến 07 giờ 00 ngày 30/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M tiến hành khám xét khẩn cấp, đồng thời tiến hành khám nghiệm hiện trường chỗ ở của Đinh Thành L. Quá trình khám nghiệm đã thu giữ: 01 (một) con dao, 01 (một) đôi dép rọ, 01 (một) bao tải có buộc thắt nút gắn với 02 (hai) quai mang màu xanh, 01 (một) đèn pin đội đầu, 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu sơn Đen, biển kiểm soát: 73C1-139.69 và một số tang vật có liên quan đến vụ án.

Quá trình điều tra, các bị cáo khai nguồn gốc số ma túy thu giữ khi khám xét chỗ ở của Đinh Xuân Ng. Vào khoảng tháng 03/2021, Đinh Xuân Ng đến nhà của Đinh Thành L chơi. Ng hỏi L “có mỗi mua ma túy từ Lào về để bán không”, thì L bảo “Đề hỏi mấy người Lào rồi sẽ báo lại cho Ng”. Sau đó, L liên lạc với một người đàn ông tên Th, sinh sống tại thị xã Th, tỉnh Kh, nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào hỏi để mua ma túy, thì Th đồng ý bán và bảo L khi nào cần thì liên lạc. Sau đó, L gọi điện thoại cho Ng báo có ma túy, Ng nói với L “Coi sắp xếp anh em làm ăn với nhau, cứ đưa ma túy về Ng lo hết, cứ đưa về là có tiền trả đầy đủ, không phải lo”. L nói với Ng “Phải đặt cọc trước họ mới cho lấy hàng”. Ng nói với L “Hỏi giá 02 (hai) bánh ma túy loại Heroine và 02 (hai) tấm ma túy loại Hồng phiến (mỗi tấm có 30 gói, mỗi gói chứa 200 viên ma túy loại Hồng phiến, tổng cộng khoảng 12.000 viên ma túy Hồng phiến”. L liên lạc với Th thì được báo giá 280.000.000 đồng (Hai trăm tám mươi triệu đồng), Ng hỏi L hỏi Th đặt cọc trước 70.000.000 đồng (bảy mươi triệu đồng), còn nợ lại 210.000.000đ (hai trăm mười triệu đồng) có được không? thì Th đồng ý, đồng thời nói với L khi nào trả đủ tiền, Th sẽ cho L 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).

Khoảng 10 ngày trước khi bị bắt, Ng và L hẹn gặp nhau ở quán cà phê “Mạnh Lệ” thuộc địa phận xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình để trao đổi việc mua bán ma túy. Tại đây, Ng đưa cho L 70.000.000 đồng (bảy mươi triệu đồng) để đặt cọc mua ma túy. Ng hứa với L sau khi bán hết ma túy thì sẽ trả hết số tiền còn nợ là 210.000.000 đồng (hai trăm mười triệu đồng) và hứa sẽ đưa cho L số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng) để trả tiền công cho L, hai bên đã thỏa thuận và đồng ý với nhau.

Sáng ngày 28/9/2021, L liên lạc với Th nói sẽ qua lấy hàng. Th đồng ý và hẹn địa điểm giao nhận ma túy là cách cửa khẩu Cha Lo khoảng 03 (ba) km về phía Lào. Hai bên quy định với nhau lấy cành cây bỏ bên đường để xác định vị trí của nhau. L chuẩn bị võng, nilon, bao lác, dao, đèn pin và một ít thức ăn rồi băng rừng đi sang Lào. Tới buổi chiều cùng ngày, L gặp Th tại vị trí đã hẹn. Khi hai người cách nhau khoảng 3- 4 mét, L ném 70.000.000 đồng (bảy mươi triệu đồng) cho Th kiểm tra. Sau đó Th ném ma túy cho L. L kiểm tra thấy có 02 (hai) bánh ma túy loại Heroine và 02 (hai) tấm ma túy Hồng phiến. Sau khi kiểm tra xong, L bỏ ma túy vào bao lác rồi đi bộ băng rừng về phía cửa khẩu Cha Lo, mắc võng ngủ lại trong rừng một đêm. Sáng ngày 29/9/2021, L đi về nhà bỏ lại võng, nilon và dao ở trong rừng. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày L về đến nhà ở Bản B, xã D, huyện M, tỉnh Quảng Bình. L sử dụng số điện thoại 0877.780.773 gọi vào số điện thoại của Ng là 0326.414.102 thông báo hàng đã về. Ng nói L mang ma túy xuống xã H, huyện M cho Ng. L lấy dao cắt một can nhựa màu trắng loại 10 lít ở vị trí 1/3

từ miệng can xuống rồi bỏ ma túy vào trong can và dùng băng dính trong suốt dán lại. L để can nhựa lên xe mô tô YAMAHA Sirius, biển kiểm soát 73C1-139.69 rồi điều khiển xe đi. Khi gần đến xã H, L dừng lại gọi Ng và cho biết ma túy có trong can nhựa màu trắng để bên lề đường, phía trước UBND xã H, huyện M rồi tiếp tục đến điểm hẹn L bỏ can nhựa bên lề đường và gọi điện thoại báo Ng đến lấy, còn L đứng cách vị trí để can khoảng 20 mét để quan sát. Sau khi L gọi điện Ng điều khiển xe mô tô YAMAHA Sirius, màu xám đen, biển kiểm soát 73C1-129.98 từ nhà Ng đến gốc cây sát lề đường, ngay cạnh quán tạp hóa gần UBND xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình thì thấy một can nhựa màu trắng nên đến lấy mang về nhà cất giấu. Khi Ng về đến nhà, L gọi điện thoại hỏi Ng lấy được ma túy chưa? Ng trả lời đã lấy được. Ng mở can nhựa màu trắng ra kiểm tra, thấy trong can nhựa có 02 (hai) bánh ma túy Heroine và 02 (hai) tấm ma túy Hồng phiến. Ng đem 01 (một) bánh ma túy Heroine ra thử và lấy một ít cho vào 01 (một) túi nilon rồi bỏ túi nilon vào túi áo treo trên tường ở nhà bếp. Sau đó, Ng tiếp tục giấu 05 (năm) gói ma túy Hồng phiến trong thùng nhựa để ngô. 02 (hai) bánh Heroine và 40 (bốn mươi) gói ma túy Hồng phiến cất giấu ở nhà kho. Ngoài ra, Ng mang 15 (mười lăm) gói hồng phiến còn lại cất giấu tại 02 vị trí ở trên đường Quốc lộ 12C, nhưng do trời tối nên Ng không nhớ vị trí cụ thể. Đến khoảng 23 giờ 00 phút ngày 29/9/2021, Ng lấy 04 (bốn) viên ma túy Hồng phiến từ 05 (năm) gói ma túy cất ở thùng đựng ngô ra, rồi gói 02 (hai) viên vào một túi nilon màu đen, 02 (hai) viên còn lại Ng gói vào giấy bạc bên ngoài gói lại bằng giấy màu trắng vàng cất vào túi quần phía sau bên trái rồi điều khiển xe mô tô YAMAHA Sirius, màu xám đen, biển kiểm soát 73C1-129.98 đi trên đường Quốc lộ 12C thuộc địa phận thôn T, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt giữ. Ng khai nhận toàn bộ số ma túy bị thu giữ trong quá trình bắt quả tang và khám xét chỗ ở của Ng là do Ng mua về cất giấu nhằm mục đích vừa để sử dụng vừa bán kiếm lời.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành truy tìm 15 (mười lăm) gói ma túy hồng phiến Ng khai cất giấu tại 02 vị trí trên tuyến đường Quốc lộ 12C, có đặc điểm như Đinh Xuân Ng trình bày, nhưng không có kết quả, nên không có cơ sở để xác định khối lượng. Cơ quan Cảnh sát điều tra đang tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ tại người và nhà của Đinh Xuân Ng gồm: 04 viên nén hình tròn dạng thuốc tân dược màu hồng; 9.000 viên nén hình tròn dạng thuốc tân dược (trong đó 8.910 màu hồng và 90 viên màu xanh); 02 khối hình hộp chữ nhật màu trắng là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 705,24gam; 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu sơn xám đen, biển kiểm soát 73C1-129.98. Số máy: E32VE235100, số khung: 3740LY067441; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, loại Redmi 9C màu đen, máy có IMEI 1: 886538051248443, IMEI 2: 866538051248450, có gắn thẻ sim số 0326.414.102; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, máy có số Serial 354492092503961, có gắn thẻ sim số: 0865.465.223; 01 Can nhựa màu trắng, loại 10 lít, can nhựa đã bị cắt ngang một phần thân không tách rời, kích thước: Cao 37cm x rộng 21,5cm x dày 17,5cm;

Thu giữ của Đinh Thành L gồm: 01 Con dao dài 34cm; 01 đôi dép rọ màu nâu; 01 Bao tải màu xanh, kích thước 100cm x 57cm; 01 Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu sơn: Đen; biển kiểm soát: 73C1-139.69; 01 Chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số: 73001007 mang tên chủ xe: Đinh Thành L; 01 Điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu xanh đen; 01 Điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A11 màu đen; 01 Cuốn sổ màu đen, kích thước 10,5cm x 7cm và 01 Đèn pin đội đầu màu đỏ - đen;

Thu giữ của anh Lê Hồng M gồm: 01 Điện thoại di động, loại bàn phím, nhãn hiệu ITEL, màu xám đen; 01 Điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy A6 màu đen; 01 Điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu vàng đồng. Quá trình điều tra xác định các đồ vật, tài sản thu giữ của anh M không liên quan đến vụ án. Ngày 07/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Bình ra Quyết định xử lý vật chứng số 03/QĐ-PC04, trả lại các đồ vật, tài sản đã thu giữ cho chủ sở hữu anh Lê Hồng M. Anh M đã nhận đầy đủ và không có ý kiến gì.

Tại Kết luận giám định số 1155/GĐ-PC09, ngày 05/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình kết luận: 04 (Bốn) viên nén hình tròn dạng thuốc tân dược màu hồng thu giữ trong quá trình bắt quả tang Đinh Xuân Ng là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,368 gam (không phải ba trăm sáu mươi tám gam). Số tang vật thu giữ trong quá trình khám xét chỗ ở của Đinh Xuân Ng gồm: 8.910 (tám nghìn chín trăm mười) viên nén hình tròn dạng thuốc tân dược màu hồng là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 950,24 gam (chín trăm năm mươi phẩy hai mươi tư gam); 90 (chín mươi) viên nén hình tròn dạng thuốc tân dược màu xanh là chất ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 9,58 gam (chín phẩy năm mươi tám gam); 02 (hai) khối hình hộp chữ nhật màu trắng là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 705,24 gam (bảy trăm linh năm phẩy hai mươi bốn gam); 01 (Một) túi nilon màu trắng suốt bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,174 gam (không phẩy một trăm bảy mươi bốn gam). Như vậy, tổng khối lượng chất ma túy đã thu giữ của Đinh Xuân Ng là 1.665,602g (một nghìn sáu trăm sáu mươi lăm phẩy sáu trăm linh hai gam). Trong đó: Ma túy loại Methamphetamine là 960,188g (chín trăm sáu mươi phẩy một trăm tám mươi tám gam) và ma túy loại Heroine là 705,414g (bảy trăm linh năm phẩy bốn trăm mười bốn gam). Methamphetamine nằm trong danh mục các chất ma túy, Số thứ tự: 323, Danh mục II; Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, Số thứ tự: 09, Danh mục I, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Chính phủ; Luật phòng chống ma túy năm 2000 nghiêm cấm hành vi mua bán, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng trái phép.

Tại Cáo trạng số 22/CT-VKS-P1 ngày 20/01/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình, truy tố các bị cáo Đinh Xuân Ng và Đinh Thành L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, đã xem xét đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của từng bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử, áp

dụng điểm b khoản 4 Điều 251; các điểm s, t khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 39 Bộ luật hình sự, xử phạt các bị cáo Ng và L hình phạt tù Chung thân. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam; Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo; Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy số ma túy hoàn trả sau khi giám định còn lại. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước xe mô tô và điện thoại di động đã thu giữ liên quan đến hành vi phạm tội. Một số vật chứng không còn sử dụng được và không có giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

Luật sư bào chữa cho các bị cáo Đinh Xuân Ng trình bày lời bào chữa: Nhất trí với quan điểm luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, điểm, khoản và Điều luật áp dụng, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Ngoài ra, bị cáo có bố tham gia chiến tranh bảo vệ tổ Quốc, làm nhiệm vụ Quốc tế tại Cam Pu Chia được hưởng chính sách như thương binh, các con còn nhỏ gia đình thuộc hộ nghèo. Bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51BLHS, nên đề nghị áp dụng thêm Điều 54BLHS để xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt liền kề, để bị cáo có điều kiện tự giác cải tạo, giáo dục tốt, sớm hòa nhập cộng đồng.

Luật sư bào chữa cho các bị cáo Đinh Thành L trình bày lời bào chữa: Nhất trí với quan điểm luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, điểm, khoản và Điều luật áp dụng, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Ngoài ra, bị cáo Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51BLHS, nên đề nghị áp xử phạt bị cáo mức khởi điểm của khung hình phạt là 20 năm tù để bị cáo có điều kiện tự giác cải tạo, giáo dục tốt, sớm hòa nhập cộng đồng.

Các bị cáo nhất trí với toàn bộ nội dung bản cáo trạng và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên, quan điểm bào chữa của người bào chữa. Các bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để có điều kiện sớm hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Đinh Xuân Ng và Đinh Thành L đều khai nhận. Các bị cáo quen biết nhau trong thời gian chấp hành án tại Trại

giam. Sau khi chấp hành xong, bị cáo Ng do có ý định mua ma túy về để sử dụng và bán lại kiếm tiền, nên đến nhà L chơi đã hỏi L “Có mỗi mua ma túy từ Lào về để bán không?” “coi sắp xếp anh em làm ăn với nhau, cứ đưa ma túy về là Ng lo hết, cứ đưa về là có tiền trả đầy đủ, không phải lo”, thì được bị cáo L đồng ý để hỏi mấy người Lào. Sau đó, L gọi điện thoại cho Ng báo có là ma túy, nhưng nói với Ng “Phải đặt cọc trước họ mới cho lấy hàng”. Ng nói với L “Hỏi xem giá 02 bánh ma túy loại Heroine và 02 tấm ma túy loại Hồng phiến, mỗi tấm có 30 gói, mỗi gói chứa 200 viên ma túy loại Hồng phiến, tổng cộng khoảng 12.000 viên ma túy Hồng phiến giá bao nhiêu” và được L báo giá là 280.000.000 đồng và Ng nói với L hỏi người bán đặt cọc trước 70.000.000 đồng, còn nợ lại 210.000.000 đồng có được không? và được L nói lại người bán đồng ý. Đến khoảng 10 ngày trước khi bị bắt, Ng đã hẹn gặp L tại quán cà phê “Mạnh Lệ” thuộc địa phận xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình để trao đổi việc mua bán ma túy và Ng đưa cho L 70.000.000 đồng để L đặt cọc cho người bán như đã thỏa thuận từ trước. Ng hứa với L sau khi bán hết ma túy thì sẽ trả hết số tiền còn nợ là 210.000.000 đồng và sẽ đưa cho L số tiền 50.000.000 đồng tiền công. Sau khi nhận được tiền từ Ng, sáng ngày 28/9/2021, bị cáo L liên lạc với một người Lào tên Th nói sẽ qua lấy hàng. Th đồng ý và hẹn địa điểm giao nhận ma túy là cách cửa khẩu Cha Lo khoảng 03 km về phía Lào. Hai bên quy định với nhau lấy cành cây bỏ bên đường để xác định vị trí của nhau. Bị cáo L chuẩn bị các đồ dùng và một ít thức ăn rồi băng rừng đi sang Lào. Tới buổi chiều cùng ngày, bị cáo L gặp Th tại vị trí đã hẹn. Khi hai người cách nhau khoảng 3- 4 mét, bị cáo L ném 70.000.000 đồng cho Th kiểm tra và Th ném ma túy cho bị cáo L kiểm tra thấy có 02 bánh ma túy loại Heroine và 02 tấm ma túy Hồng phiến. Sau đó bị cáo L bỏ toàn bộ số ma túy vào bao lác rồi đi bộ băng rừng về nhà. Đến khoảng 17 giờ 30 phút ngày 29/9/2021 bị cáo về đến nhà. Bị cáo L điện thoại cho Ng thông báo hàng đã về. Ng nói bị cáo L mang ma túy xuống xã H, huyện M cho Ng. Bị cáo L lấy dao cắt một can nhựa màu trắng loại 10 lít ở vị trí 1/3 từ miệng can xuống rồi bỏ toàn bộ số ma túy vào trong can và dùng băng dính trong suốt dán lại, dùng xe mô tô YAMAHA Sirius, biển kiểm soát 73C1-139.69 chở về cho Ng. Khi đi gần đến xã H, bị cáo L dừng lại gọi Ng và cho biết ma túy có trong can nhựa màu trắng để bên lề đường, phía trước UBND xã H, huyện M, rồi tiếp tục đi đến điểm hẹn, bị cáo L bỏ can nhựa bên lề đường và gọi điện thoại báo Ng đến lấy, còn bị cáo L đứng cách vị trí để can khoảng 20 mét để quan sát. Sau khi thấy Ng đến lấy can nhựa chứa ma túy, một lúc sau bị cáo L gọi điện thoại hỏi Ng lấy được ma túy chưa? Ng trả lời đã lấy được. Còn bị cáo Ng sau khi nghe điện thoại của L, Ng điều khiển xe mô tô YAMAHA Sirius, màu xám đen, biển kiểm soát 73C1-129.98 từ nhà đến gốc cây sát lề đường, ngay cạnh quán tạp hóa gần UBND xã H, huyện M thì thấy một can nhựa màu trắng, nên đến lấy mang về nhà. Khi Ng về đến nhà, L gọi điện thoại hỏi Ng lấy được ma túy chưa? Ng trả lời đã lấy được. Sau khi đưa ma túy về nhà, Ng mở can nhựa màu trắng ra kiểm tra, thấy trong can nhựa có 02 bánh ma túy Heroine và 02 tấm ma túy Hồng phiến. Ng đem 01 bánh ma túy Heroine ra thử và lấy một ít cho vào 01 túi nilon rồi bỏ túi nilon vào túi áo treo trên tường ở nhà bếp. Sau đó, bị cáo tiếp tục giấu 05 gói ma túy Hồng phiến trong thùng nhựa để ngò. 02 bánh Heroine và 40 gói ma túy Hồng phiến cất giấu ở nhà kho và đưa 15 gói hồng phiến còn lại cất giấu tại 02 vị

trí ở trên đường Quốc lộ 12C, nhưng do trời tối nên không nhớ vị trí cụ thể. Đến khoảng 23 giờ 00 phút ngày 29/9/2021, bị cáo lấy 04 viên ma túy Hồng phỉn từ 05 gói ma túy cất ở thùng đựng ngô ra, rồi gói 02 viên vào một túi nilon màu đen, 02 viên còn lại gói vào giấy bạc, bên ngoài gói lại bằng giấy màu trắng vàng cất vào túi quần phía sau bên trái, rồi điều khiển xe mô tô YAMAHA Sirius, màu xám đen, biển kiểm soát 73C1-129.98 đi trên đường Quốc lộ 12C thuộc địa phận thôn T, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt giữ và thu giữ toàn bộ số ma túy trên người và tại nhà của Ng. Qua điều tra, cơ quan Điều tra phát hiện bị cáo L có liên quan đến số ma túy thu giữ ở nhà Ng, nên lúc 7 giờ 00 ngày 30/9/2021, đã tiến hành khám xét khẩn cấp, đồng thời tiến hành khám nghiệm hiện trường chỗ ở của bị cáo L và thu giữ một số vật chứng liên quan đến việc bị cáo L sử dụng sang Lào mua ma túy.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, về thời gian, không gian, địa điểm và hiện trường nơi xảy ra vụ án, phù hợp với biên bản bắt Đinh Xuân Ng phạm tội quả tang, biên bản khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Đinh Xuân Ng và Đinh Thành L, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để khẳng định các bị cáo Đinh Xuân Ng và Đinh Thành L, đã có hành vi mua bán một khối lượng lớn hai chất ma túy, có tổng khối lượng là 1.665,602gam (trong đó, ma túy loại Methamphetamine là 960,188gam và ma túy loại Heroine là 705,414gam), với mục đích để bán lấy tiền phục vụ cho bản thân. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự, đúng như tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố, quan điểm luận tội của Kiểm sát viên, lời bào chữa của Luật sư và lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả, vai trò của các bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội thấy: Các bị cáo là những người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nên nhận thức và biết được các chất ma túy Methamphetamine và Heroine là loại gây nghiện nguy hiểm, là mặt hàng được Nhà nước độc quyền quản lý, nên mọi hành vi mua bán, tàng trữ, vận chuyển trái với quy định của pháp luật đều bị pháp luật nghiêm cấm và bị coi là tội phạm, nhưng do ý thức coi thường và bất chấp pháp luật, háms lợi nên các bị cáo đã cố ý mua bán một khối lượng lớn các chất ma túy Methamphetamine và Heroine, với mục đích để bán kiếm tiền phục vụ nhu cầu của bản thân. Các bị cáo đã cùng nhau cố ý thực hiện việc mua bán ma túy nhưng không có sự bàn bạc, câu kết chặt chẽ nên chỉ mang tính đồng phạm giản đơn. Bị cáo Ng là người khởi xướng, giao tiền cho bị cáo L đi mua ma túy; còn bị cáo L là người trực tiếp đi mua ma túy cho bị cáo Ng, nên hai bị cáo phải chịu trách nhiệm tương đương nhau. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Ngoài ra, còn đe dọa nghiêm trọng đến sức khỏe, kinh tế của các gia đình khác, làm ảnh hưởng đặc biệt nghiêm trọng đến an ninh trật tự trị an xã hội. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần có một hình phạt thật nghiêm khắc đối với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện để nhằm đấu tranh, ngăn chặn tệ nạn ma túy và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của từng bị cáo thấy:

Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo đều đã bị kết án về tội phạm rất nghiêm trọng và đặc biệt nghiêm trọng do cố ý, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội đặc biệt nghiêm trọng do cố ý, nên bị coi là tái phạm nguy hiểm. Do đó, cần áp dụng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, để tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm và trong quá trình giải quyết vụ án; các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn, nên cần áp dụng quy định tại các điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Ngọc bị cáo có bố tham gia chiến tranh bảo vệ tổ Quốc, làm nhiệm vụ Quốc tế tại Cam Pu Chia được hưởng chính sách như thương binh, các con còn nhỏ gia đình thuộc hộ nghèo để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với các bị cáo.

Về nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân xấu. Bị cáo Ngọc, các năm 2004 và năm 2013 đã bị Tòa án xử phạt tù chưa được xóa án tích; bị cáo Long, năm 2015 đã bị Tòa án xử phạt tù chưa được xóa án tích. Các bị cáo sau khi chấp hành xong hình phạt tù chưa lâu lại cố ý phạm tội mới đặc biệt nghiêm trọng.

[5] Về hình phạt: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ, vai trò và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của từng bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội thấy:

Các bị cáo đều là người có tiền án, chưa được xóa án tích, thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, đã có thời gian dài chấp hành án trong trại giam, nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm để tự cải tạo, giáo dục bản thân mà còn cố ý thực hiện hành vi đặc biệt nghiêm trọng, mua bán một khối lượng lớn hai chất ma túy có tổng khối lượng là 1.665,602gam để bán kiếm tiền phục vụ cho bản thân, thể hiện sự coi thường và bất chấp pháp luật, khó cải tạo giáo dục, nên cần chấp nhận ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên, để cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội không thời hạn, nhằm trừng trị các bị cáo, ngăn ngừa các bị cáo phạm tội mới và răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều là người không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, nên cần chấp nhận ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên, không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

Xét số ma túy hoàn trả sau khi giám định là chất cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Còn 01 Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu sơn: Đen; biển kiểm soát: 73C1-139.69; 01 Chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số: 73001007 mang tên chủ xe Đinh Thành L và các điện thoại di động là công cụ, phương tiện mà các bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước.

Riêng 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu sơn xám đen, biển kiểm soát 73C1-129.98. Số máy: E32VE235100, số khung: 3740LY067441 thuộc quyền sở hữu của chị Trương Thị Hoa H (vợ bị cáo Ng), khi bị cáo sử dụng làm

phương tiện phạm tội, chị H hoàn toàn không biết nên cần trả lại cho chị H. Còn 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A11 màu đen thu của bị cáo L, là tài sản bị cáo sử dụng trong cuộc sống không liên quan đến hành vi phạm tội, nên cần trả lại cho bị cáo.

Số vật chứng còn lại bị thu giữ không sử dụng được và không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên và quy định tại khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật hình sự và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Số tài sản đồ vật đã thu giữ của anh Lê Hồng M, không liên quan đến vụ án. Ngày 07/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Bình ra Quyết định xử lý vật chứng số 03/QĐ-PC04, trả lại cho chủ sở hữu anh Lê Hồng M là có căn cứ, đúng pháp luật, anh M đã nhận lại đầy đủ và không ai có ý kiến yêu cầu gì, nên không xem xét.

[8] Liên quan trong vụ án, bị cáo Đinh Thành L khai mua số ma túy của một người tên Th, ở thị xã Th, tỉnh Kh, nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào vào ngày 28/9/2021. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Bình đã có Công văn gửi Văn phòng Interpol Việt Nam đề nghị phối hợp điều tra, xác minh đối với Th. Nhưng chưa có kết quả, khi có kết quả sẽ tiến hành điều tra xử lý theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra bị cáo Ng khai đã bán ma túy cho anh Lê Hồng M, nhưng quá trình điều tra không cơ sở xác định việc anh M mua ma túy của Đinh Xuân Ng vào ngày 29/9/2021, nên không có cơ sở để xem xét xử lý.

[9] Về án phí: Các bị cáo Đinh Xuân Ng và Đinh Thành L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Đinh Xuân Ng và Đinh Thành L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; các điểm s, t khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 39 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Đinh Xuân Ng tù Chung thân, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giam 29/9/2021.

Xử phạt bị cáo Đinh Thành L tù Chung thân, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giam 30/9/2021.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo Đinh Xuân Ng và Đinh Thành L với thời hạn 45 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án, theo quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử.

2. Về hình phạt bổ sung: không xử phạt bổ sung đối với các bị cáo Đinh Xuân Ng và Đinh Thành L.

3. Về xử lý vật chứng: áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 (một) hộp cát tông dán kín, trên có ghi “Vụ số: 1155/GĐ-PC09”, “Mẫu ký kiểu A1, A2A, A2B, A3, A4A1, A4A2, A4B1, A4B2, A4C1 và A4C2”, niêm phong bằng các chữ ký của những người tham gia niêm phong, hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình, ngoài cùng dán băng dính trong suốt; 01 (một) Can nhựa màu trắng, loại 10 lít, can nhựa đã bị cắt ngang một phần thân không tách rời, kích thước: Cao 37 cm x rộng 21,5 cm x dày 17,5 cm; 01 (một) Con dao dài 34 cm, cán dao làm bằng gỗ tròn dài 10 cm, đường kính 2,5 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 24 cm, rộng nhất 6 cm, mũi dao nhọn, dao một lưỡi sắc; 01 (một) đôi dép rọ màu nâu - đỏ cỡ 37, kích thước dài 23 cm, rộng 9,5cm; 01 (một) Bao tải màu xanh, kích thước 100 cm x 57 cm. Trên bao có ký hiệu NAFATSCO AQUALIFE, ở hai góc đáy bao có buộc thắt nút gắn với 02 quai màu xanh, kích thước mỗi dây sau khi buộc thắt nút dài 58 cm, rộng nhất 6 cm, hai đầu phía trên của quai được nối với nhau bằng dây màu xanh lá cây dài 1,5 mét; rộng 0,015 mét; 01 (một) Cuốn sổ màu đen, kích thước 10,5 cm x 7 cm; 01 (một) Đèn pin đội đầu màu đỏ - đen, có gắn dây màu đen.

Tuyên tịch thu bán nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, loại Redmi 9C màu đen. Máy có IMEI 1: 886538051248443, IMEI 2: 866538051248450, có gắn thẻ sim số 0326.414.102; 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, máy có số Serial: 354492092503961, có gắn thẻ sim số: 0865.465.223; 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu xanh đen và 01 (một) Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu sơn: Đen; biển kiểm soát: 73C1-139.69 (kèm theo 01 Chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số: 73001007 mang tên chủ xe Đinh Thành L; địa chỉ: Bãi D, D, M, Quảng Bình. Số máy: E32VE377593, số khung: RLCUE3720MY070882, màu sơn đen, biển số: 73C1-139.69).

Tuyên trả 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu sơn xám đen, biển kiểm soát 73C1-129.98. Số máy: E32VE235100, số khung: 3740LY067441 cho chủ sở hữu chị Trương Thị Hoa H. Trả 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A11 màu đen cho chủ sở hữu bị cáo Đinh Thành L.

(Các vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 26/01/2022 giữa cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Bình với Cục thi hành án dân sự tỉnh Quảng Bình)

4. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử buộc bị cáo Đinh Xuân Ng và Đinh Thành L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có

quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc Tòa án niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- Theo khoản 1 Điều 262 BLTTHS;
- Phòng HSNVCS CAQB(PV06);
- Cục THA DS tỉnh QB;
- Sở Tư pháp tỉnh QB;
- Những người TGT;
- Vụ GDKT 1 TAND TC (khi án sơ thẩm có HL);
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án văn Tòa HS, VP TAQB.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Dương Viết Hải