

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Bản án số: 161/2022/HS-PT  
Ngày 25-7-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Huỳnh Đức

*Các Thẩm phán:* Ông Trương Văn Lộc

Bà Nguyễn Thị Sang

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 150/2022/TLPT-HS ngày 27 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Anh H. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 95/2022/HS-ST ngày 08 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

***- Bị cáo có kháng cáo:***

Nguyễn Anh H, sinh năm 1971 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: số 244, khu phố H, phường I, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: kinh doanh; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Domingo Q.Battes Teros và bà Nguyễn Thị Nhiệm; có vợ là Nguyễn Thị V (đã ly hôn) và có 03 người con; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Ngày 07/02/2019, bị Công an phường I, thành phố T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 200.000 đồng về hành vi gây mất trật tự tại khu dân cư theo Quyết định số 12/QĐ-XPVPHC ngày 07/2/2019, đã đóng phạt ngày 02/8/2019; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/8/2021 đến nay, có mặt.

Ngoài ra, có 01 người bị hại và 05 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 08/6/2021, ông Võ Minh L điều khiển xe ô tô hiệu BMW biển số: 51F-096.17 lưu thông từ hướng nhà thờ Búng ra đường Thủ Khoa H thuộc phường A, thành phố B, tỉnh Bình Dương thì lúc này bị cáo Nguyễn Anh H điều khiển xe mô tô biển số 59S1- 935.19 cầm theo một cây sắt dài 45cm có răng cưa đuổi theo xe ô tô của ông Võ Minh L và yêu cầu bị hại Lý dừng xe lại nói chuyện (do bị cáo H nghi ngờ ông L có quan hệ bất chính với vợ mình là bà Nguyễn Thị V). Khi bị cáo H đuổi theo tới trước số nhà 35/3A khu phố HB, phường A, thành phố B thì bị cáo H chặn trước đầu xe của bị hại Lý, bị cáo H yêu cầu bị hại L xuống xe nói chuyện nhưng bị hại L không hiểu chuyện gì đồng thời lo sợ bị cáo H đánh nên chốt cửa xe không xuống, bị cáo H dùng cây sắt gõ vào cửa kính đồng thời dùng cùi chỏ tay phải đánh vào kính lái xe ô tô làm bể kính. Lúc này, bị hại L trình báo sự việc tới Công an phường A, thành phố B. Công an phường A lập hồ sơ gửi tới Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T giải quyết theo thẩm quyền.

Tại biên bản và kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố T ngày 15/6/2021 kết luận: 01 kính lái xe ô tô hiệu BMW 320i biển số: 51F-096.17 đời 2009 có giá 7.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 95/2022/HS-ST ngày 08 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm h, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh H 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: buộc bị cáo Nguyễn Anh H bồi thường cho bị hại Võ Minh L số tiền 26.410.000 đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 13 tháng 4 năm 2022, bị cáo Nguyễn Anh H có đơn kháng cáo với nội dung không đồng ý với tội danh và toàn bộ nội dung của bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Anh H thay đổi nội dung kháng cáo là xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật. Tại phiên tòa, bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo, xin hưởng án treo. Bị cáo có hành vi dùng cùi chỏ tay phải đánh vào kính lái xe ô tô biển số 51F-096.17 làm hư hỏng kính chắn gió xe của bị hại. Trị giá tài sản bị thiệt hại

theo định giá là 7.000.000 đồng. Tòa cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 08 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” là đúng pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, trước khi xét xử phúc thẩm bị cáo đã nộp tiền bồi thường thiệt hại cho bị hại toàn bộ với số tiền 26.410.000 đồng. Vì vậy, đề nghị chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo 02 tháng tù. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 95/2022/HS-ST ngày 08 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho được hưởng án treo để có cơ hội chăm lo cho gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, xác định: khoảng 10 giờ 30 phút ngày 08/6/2021, tại trước số nhà 35/3A khu phố HB, phường A, thành phố B, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Anh H có hành vi dùng cùi chỏ tay phải đánh từ trên xuống làm bể kính lái của xe ô tô hiệu BMW 320i, biển số: 51F-096.17 đời 2009 trị giá kính lái là 7.000.000 đồng của bị hại Võ Minh L. Hành vi của bị cáo Nguyễn Anh H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Tòa án nhân dân thành phố T xét xử bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người và đúng pháp luật.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Anh H kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo đã nộp tiền khắc phục toàn bộ hậu quả cho bị hại (đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới), bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội thuộc trường hợp gây thiệt hại không lớn là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo Nguyễn Anh H có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo theo Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 2 của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Xét thấy, việc không áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo với xã hội mà áp dụng hình phạt tù có điều kiện cũng đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo H cũng như thể hiện sự khoan hồng

của pháp luật. Do đó, kháng cáo của bị cáo H là có cơ sở chấp nhận. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 95/2022/HS-ST ngày 08 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

[4] Ngày 18/7/2022, bị cáo Nguyễn Anh H nộp tiền 26.410.000 (hai mươi sáu triệu bốn trăm mười nghìn) đồng theo Biên lai thu số 0001262 ngày 18/7/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T, tỉnh Bình Dương để bồi thường cho bị hại Võ Minh L. Do đó, tạm giữ số tiền trên để đảm bảo thi hành án.

[5] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị giảm mức hình phạt 02 tháng tù đối với bị cáo mà không cho bị cáo hưởng án treo là chưa xem xét các tình tiết giảm nhẹ, hoàn cảnh gia đình của bị cáo. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo theo Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Anh H. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 95/2022/HS-ST ngày 08 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương:

2. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh H 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Anh H cho Ủy ban nhân dân phường I, thành phố T, tỉnh Bình Dương để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường

hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Tạm giữ số tiền 26.410.000 (hai mươi sáu triệu bốn trăm mười nghìn) đồng của bị cáo Nguyễn Anh H nộp theo Biên lai thu số 0001262 ngày 18/7/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T, tỉnh Bình Dương để đảm bảo thi hành án.

4. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Nguyễn Anh H không phải chịu.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố T, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo,
- Người tham gia tố tụng (2);
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu VP (2), hồ sơ vụ án, NMT, 18.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Huỳnh Đức**

