

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ LONG KHÁNH  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2021/HS-ST

Ngày: 16-10-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG KHÁNH, TỈNH ĐỒNG NAI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Đăng Tổ

*Các hội thẩm nhân dân:*

Bà Nguyễn Thị Diệu Hiền - Chức vụ, nghề nghiệp: Bí thư Đoàn Thanh niên cộng sản Hồ Chí Minh xã Bàu Trâm, thành phố Long Khánh.

Ông Phạm Quốc Thân - Chức vụ, nghề nghiệp: Chủ tịch Hội Cựu chiến binh thành phố Long Khánh.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Phi Hải - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:*** Bà Cao Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 77/2021/TLST-HS ngày 08-7-2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 97/2021/QĐXXST-HS ngày 08-9-2021; Thông báo thay đổi lịch xét xử số 24/TB-TA ngày 21-9-2021, đối với bị cáo:

Lê Văn Tâm T (Tên gọi khác: Ty), sinh năm 2000 tại: Đồng Nai;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 1, ấp Bàu Trâm, xã Bàu Trâm, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai; nơi cư trú: Tổ 1, ấp Bàu Trâm, xã Bàu Trâm, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T, sinh năm 1976 và bà Trần Thị Lệ H, sinh năm 1971; bị cáo là con út trong gia đình có hai anh em; chưa có vợ, con; tiền án; tiền sự: Không;

Bị tạm giữ từ ngày 04-10-2020 đến ngày 13-10-2020 được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn, đến ngày 23-02-2021 bị bắt và tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Long Khánh cho đến nay.

*(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).*

***- Các bị hại:***

1. Anh Lê Đào Bảo T, sinh năm 1987. Địa chỉ: 117 Khổng Tử, khu phố 5, phường Xuân T, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai (*hiện đang chấp hành án tại Công an thành phố Long Khánh*), (*Có mặt*).

2. Anh Đặng Văn V, sinh năm 1998. Địa chỉ: Khu phố 1, phường Xuân T, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai (*hiện đang chấp hành án tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Long Khánh*).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Đặng Văn H, sinh ngày 20-10-2003. Địa chỉ: Khu phố 1, phường Xuân T, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai, (*Có mặt*).

- *Người đại diện hợp pháp của anh Đặng Văn H:*

Ông Trần L, sinh năm 1959, (*Có mặt*).

Bà Đặng Thị L, sinh năm 1967, (*Có mặt*).

Cùng địa chỉ: Khu phố 1, phường Xuân T, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

2. Ông Lê Văn T, sinh năm 1976, (*Có mặt*).

3. Bà Trần Thị Lệ H, sinh năm 1971, (*Có mặt*).

Cùng địa chỉ: Tổ 01, ấp Bàu Trâm, xã Bàu Trâm, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 6-2020, ông Lê Văn T, sinh năm 1976, trú tại: Tổ 1, ấp Bàu Trâm, xã Bàu Trâm, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai có vay của ông Lê Công Thành, sinh năm 1974, ngụ tại khu phố 2, phường Xuân Thanh, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai (là chú họ của Lê Đào Bảo T) số tiền 30.000.000 đồng. Nguồn gốc số tiền vay thuộc sở hữu của T, T cho ông Thành mượn để ông Thành cho ông T vay lại. Do bệnh nặng nên ông T chưa thanh toán cho ông Thành số tiền đã vay. Sau nhiều lần không đòi được tiền, ông Thành đã kể lại sự việc cho T nghe.

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 04-10-2020, Lê Đào Bảo T, Đặng Văn V, Đặng Văn H và 03 đối tượng khác (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đến nhà của ông Lê Văn T để đòi nợ. Đến nơi thì không có ông T ở nhà, T la mắng yêu cầu bà Trần Thị Lệ H, sinh năm 1971 (vợ ông T) trả tiền. Hai bên cự cãi và xảy ra xô xát, T tát bà H 01 cái vào mặt.

Lúc này, Lê Văn Tâm T, sinh năm 2000 (con ruột của ông T) từ trong nhà đi ra trước cửa xem có chuyện gì thì bị nhóm của T xông vào đánh bằng tay, chân. Anh Phan Văn T, sinh năm 1987 (là hàng xóm nhà T) đi qua can ngăn cũng bị nhóm của T xông vào đánh liên tục bằng tay, chân. T vùng ra được nên bỏ chạy vào trong nhà. T, Văn, H và 03 người khác tiếp tục đuổi đánh T, T. H dùng 01 thùng phi bằng nhựa màu xanh ném trúng người anh T. Bà H có dùng 01 cái kệ

bằng inox đánh vào lưng của T để can ngăn, sau đó T cũng lấy 01 cái kệ bằng inox đuổi đánh bà H chạy ra giữa đường.

Trong lúc bà H, anh T và T, Văn, H cùng 03 người khác đang đuổi đánh nhau, xô xát trước nhà bà H thì T vào nhà lấy 01 con dao dài 32cm, lưỡi dao màu trắng bạc, cán dao màu đen, có chữ Kiwi, chạy ra ngoài đâm liên tiếp khoảng 03 nhát vào người của T. Thấy T bị đâm, các đối tượng còn lại đuổi đánh T nhưng do thấy T bị thương nên dừng lại, dùng gạch, đá, cây, khung inox đánh, ném về phía T. Văn cầm 01 kệ inox chạy lại đánh T thì bị T dùng dao đâm 01 nhát trúng vào vùng nách trái. T tiếp tục chạy đến đập vào người của Văn. Lúc này, các đối tượng khác cũng bỏ chạy và đưa T đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa khu vực Long Khánh. Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an xã Bàu Trâm đã xuống hiện trường để giải quyết vụ việc.

Đến 15 giờ 00 phút cùng ngày, biết hành vi vi phạm pháp luật, nên Lê Văn Tâm T đến Công an xã Bàu Trâm đầu thú và khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1066/TgT/2020 ngày 20-11-2020, T tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đồng Nai kết luận về thương tích của Lê Đào Bảo T như sau:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tổn thương thủng dạ dày 04 lỗ đã phẫu thuật xử trí hiện không gây biến dạng dạ dày (Áp dụng Chương 4, Mục II.1.2). Tỷ lệ: 33%.
- Vết thương gan hạ phân thùy 3 đã phẫu thuật khâu vết thương gan (Áp dụng Chương 4, Mục VII.2.1). Tỷ lệ 31%.
- Sẹo vai phải kích thước 5,5x0,2m (Áp dụng Chương 8, Mục I.2). Tỷ lệ: 02%.
- Sẹo vết thương trên nền vết mổ vùng thượng vị xuống rốn theo đường trắng giữa kích thước 16x0,3cm (Áp dụng Chương 8, Mục I.2). Tỷ lệ 02%.
- Sẹo mổ dẫn lưu vùng hông trái kích thước 01x01cm (Áp dụng Chương 8 Mục I.1). Tỷ lệ 01%.
- Sẹo hông phải kích thước 2,5x0,2cm (Áp dụng chương 8, Mục I.1). Tỷ lệ: 01%.
- Sẹo hông phải kích thước 04x0,2cm (Áp dụng chương 8, Mục I.1). Tỷ lệ: 01%.
- Sẹo mổ vùng hố chậu phải kích thước 03x0,2cm (Áp dụng chương 8, Mục I.1). Tỷ lệ: 01%.

Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28-8-2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế, quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Lê Đào Bảo T, sinh năm 1987, áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là: 59%.

Kết luận khác:

- Thương tích vai phải: Vật sắc hoặc vật sắc nhọn.

- Thương tích bụng: Vật sắc nhọn.

Tại bản Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 0162/VG/2021 ngày 19-3-2021, T tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đồng Nai kết luận về cơ chế hình thành vết thương, vật gây thương tích đối với Lê Đào Bảo T như sau:

- Vết thương vùng thượng vị kích thước 04cmx01cm, thấu bụng phòi mạc nổi. Rạch da theo vết thương thượng vị xuống dưới rốn dài 15cm vào ổ bụng thấy nhiều máu cục và thức ăn. Tiến hành kiểm tra thấy: 01 vết thương gan hạ phân thùy II kích thước: 05cmx01cmx03cm, 02 vết thương mặt trước dạ dày kích thước 04cmx01cm, 02 vết thương mặt sau dạ dày kích thước 04cmx01cm, đứt các nhánh động mạch vị mạc nối trái. Đặt ống dẫn lưu Doulas, hậu cung mạc nối ra hông trái. Tổn thương này do vật sắc nhọn tác động lực mạnh vào vùng thượng vị theo hướng từ trước ra sau hơi nhếch lên trên và sang phải gây nên.

- 02 vết thương hông phải kích thước 04cmx01cm thấu bụng, phòi đại tràng. Tổn thương này do vật sắc nhọn tác động lực tương đối mạnh vào vùng hông phải theo hướng từ phải qua trái.

- Vết thương vai phải kích thước: 10cmx03cm, đứt cơ Delta, một phần cơ ngực lớn, vết thương nhiều máu tụ. Tổn thương này do vật sắc nhọn tác động lực tương đối mạnh vào vai phải theo hướng từ trước ra sau.

Phần lưỡi con dao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Khánh gửi giám định có thể gây nên các tổn thương trên cho bệnh nhân Lê Đào Bảo T, sinh năm 1987.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 2065/TgT/2020 ngày 22-10-2020, T tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đồng Nai kết luận về thương tích của Đặng Văn V như sau:

- Vết thương xuyên thấu khớp vai trái gây đứt cơ Delta, cơ ngực lớn, cơ nhị đầu cánh tay trái đã được phẫu thuật khâu nối hiện để lại hạn chế vận động khớp vai động tác nâng và xoay vai trái (Áp dụng Chương 7, Mục II.2.1). Tỷ lệ: 11%.

- Tổn thương đứt tĩnh mạch nền cánh tay trái đã được phẫu thuật khâu nối hiện không gây giãn tĩnh mạch (Áp dụng Chương 2, Mục II.2.1.1 và Chương II.5.1). Tỷ lệ 05%.

- Sẹo nách trái bao gồm vết thương và vết mổ kích thước 10x0,3cm (Áp dụng Chương 8, Mục I.1). Tỷ lệ 01%.

Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28-8-2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế, quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Đặng Văn V, sinh năm 1998, áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là: 18%.

Tại bản Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 0161/VG/2021 ngày 15-3-2021, T tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đồng Nai kết luận về cơ chế hình thành vết thương, vật gây thương tích đối với Đặng Văn V như sau:

Vết thương vùng trước nách trái để lại sẹo kích thước 10x0,3cm, vết thương xuyên thấu qua khớp vai sâu vào bên trong. Tổn thương này do vật sắc nhọn tác

động lực mạnh vào vùng trước nách trái, theo hướng từ dưới lên trên, từ ngoài vào trong và chéch ra sau.

Phần mũi nhọn của lưỡi dao mà Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai gửi giám định có thể gây nên tổn thương này.

Tại bản Cáo trạng số 53/CT-VKS-LK ngày 19-5-2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh truy tố bị cáo Lê Văn Tâm T về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại các điểm c, d khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội, rút một phần nội dung truy tố theo bản Cáo trạng, cụ thể chỉ truy tố bị cáo theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, rút phần nội dung truy tố theo điểm d khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo mức án 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tù. Ngoài ra, Kiểm sát viên còn đề nghị Hội đồng xét xử xử lý về vật chứng của vụ án.

Bị cáo không tham gia tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Các bị hại Lê Đào Bảo T, Đặng Văn V thừa nhận có một phần lỗi trong vụ án, các bị hại không tham gia tranh luận và đều có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng như sau: Thời gian bị tạm giam, bị cáo rất ân hận về hành vi của mình, bị cáo mong được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Long Khánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Do bức xúc đối với hành vi của Lê Đào Bảo T, Đặng Văn V, Đặng Văn H và 03 đối tượng khác (chưa rõ nhân thân, lai lịch) về việc đến nhà của mình tại Tổ 01, ấp Bàu Trâm, xã Bàu Trâm, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai, có hành vi gây rối, xô xát với mẹ của mình là bà Trần Thị Lệ H, vô cớ dùng tay chân đánh mình, Lê Văn Tâm T đã có hành vi dùng dao dài 32cm, cán nhựa màu đen, ghi chữ KIWI, lưỡi dao màu trắng bạc, đâm vào người Lê Đào Bảo T 03 nhát, Đặng Văn H một nhát, gây thương tích cho các bị hại, Lê Đào Bảo T với tỷ lệ tổn thương cơ thể được kết luận là 59%, Đặng Văn H với tỷ lệ tổn

thương cơ thể là 18%. Trong vụ án này, mặc dù các bị hại Lê Đào Bảo T, Đặng Văn V có hành vi trái pháp luật, gây bức xúc và làm cho bị cáo có phần kích động về tinh thần, nhưng về mặt khách quan và diễn biến hành vi của bị cáo thể hiện, khi bị cáo đã chạy thoát khỏi sự truy đuổi của nhóm các bị hại, chạy được vào trong nhà, lúc này, bị cáo có thời gian để xem xét tình hình và có thể lựa chọn phương án giải quyết khác (như báo với chính quyền địa phương). Thay vào đó, bị cáo lại tìm hung khí để gây thương tích cho các bị hại. Khi đã sử dụng dao gây thương tích cho Lê Đào Bảo T, bản thân bị cáo đã thấy được hành vi là nguy hiểm cho sức khỏe, tính mạng của người khác, nhưng vẫn không dừng lại mà tiếp tục có hành vi dùng dao gây thương tích cho Đặng Văn V. Từ diễn biến nêu trên cho thấy bị cáo có bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân, nhưng chưa đến mức bị mất khả năng tự chủ, để không thấy được trước hành vi mà mình thực hiện là nguy hiểm xã hội, xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe, tính mạng của người khác. Do đó, quan điểm truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh là hoàn toàn đúng quy định của pháp luật.

[3] Về khung hình phạt: Bị cáo sử dụng dao sắc nhọn là hung khí nguy hiểm, gây thương tích cho bị hại T (tỷ lệ 59%), bị hại Văn (tỷ lệ 18%), nên đã phạm vào tình tiết định khung hình phạt theo quy định tại điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm hại đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương. Vì vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết, cần có mức án đủ nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi của bị cáo gây ra, cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu; sau khi biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật đã nhanh chóng ra đầu thú; quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải; đã tích cực tác động đến gia đình để bồi thường thiệt hại, được các bị hại bãi nại trách nhiệm dân sự, xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của các bị hại gây ra. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng cho bị cáo theo các điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[7] Về căn cứ quyết định hình phạt: Vụ án có một phần lỗi của các bị hại, khi có hành vi gây rối tại nhà của bị cáo, đánh, xô xát với mẹ bị cáo, vô cớ đánh bị cáo trước; bản thân bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tuổi đời còn trẻ, nên áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định, nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường thiệt hại cho bị hại T số tiền 100.000.000 đồng, bị hại Văn số tiền 40.000.000 đồng. Các bị hại đã nhận tiền và bãi nại trách nhiệm dân sự cho bị cáo.

[9] Về vật chứng của vụ án: 01 (một) con dao dài 32cm, cán nhựa màu đen, ghi chữ KIWI, lưỡi dao màu trắng bạc, là công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10] Các vấn đề khác:

Anh Phan Văn T khi ra can ngăn, bị nhóm các bị hại đánh bằng tay, chân, tuy nhiên do thương tích không đáng kể, anh T từ chối giám định, nên không xem xét.

Đối với 03 (ba) đối tượng đi cùng với T, Văn, H đến nhà của ông T, bà H gây rối trật tự, hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch. Vì vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ, xử lý sau.

Đối với hành vi gây rối trật tự công cộng của Lê Đào Bảo T, Đặng Văn V, Đặng Văn H đã được Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh đưa ra xét xử tại Bản án số 53/2021/HS-ST ngày 27-5-2021, nên không xem xét trong bản án này.

Đối với phần nội dung yêu cầu giám định bổ sung tỷ lệ thương tích phần tổn thương gãy xương đòn của Lê Đào Bảo T, được nêu tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1066/TgT/2020 ngày 20-11-2020, T tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đồng Nai. Quá trình xác minh chưa đủ cơ sở để xác định, thương tích này có phải do bị cáo gây ra hay không, bản thân bị hại T từ chối giám định bổ sung đối với phần thương tích này, nên không xem xét.

[11] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[12] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về việc đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo cũng như đề nghị mức hình phạt là phù hợp một phần với nhận định trên, nên chấp nhận một phần đề nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào:

- Điểm a khoản 1; điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015;
- Điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn Tâm T (Tên gọi khác: Ty) phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Tâm T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo được tính kể từ ngày 23-02-2021, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04-10-2020 đến ngày 13-10-2020.

2. Tiêu hủy 01 (một) con dao dài 32cm, cán nhựa màu đen, ghi chữ Kiwi, lưỡi dao màu trắng bạc (*Vật chứng do chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Khánh đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20-5-2021*).

3. Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (anh H, bà H, ông T), người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (ông Luyện, bà Lý) được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- VKSND thành phố Long Khánh;
- CQCSĐT Công an thành phố Long Khánh;
- CQ THAHS Công an thành phố Long Khánh;
- Chi cục THADS thành phố Long Khánh;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai.
- Bị cáo; các bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Đại diện hợp pháp của NCQLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Đăng Tố**