

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH PHÚ THỌ Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 45/2020/HS - ST
Ngày: 29/10/2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tạ Thị Hồng Ngân.**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Nguyễn Mạnh Hùng;**

2. Bà Nguyễn Thị Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trương Thị Trà Giang** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh tham gia phiên tòa:
Bà **Vương Thị Đàm Chuyên** – Kiểm sát viên.

Ngày 29/10/2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 42/2020/TLST - HS ngày 01/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2020/QĐXXST – HS ngày 19/10/2020 đối với bị cáo:

Hà Văn Quyết; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm: 2000; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn 3, xã Minh Phú, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Cao Lan; Tôn giáo: Không; Con ông: Hà Trung Kiên; Con bà: Hạ Thị Kim Khuyên; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/6/2020 đến ngày 13/6/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại thôn 3, xã Minh Phú, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà **Hạ Thị Kim Khuyên**, sinh năm 1980; Địa chỉ: Thôn 3, xã Minh Phú, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ; Hôm nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 04/06/2020, Hà Văn Quyết, sinh năm 2000, HKTT Thôn 3, xã Minh Phú, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ đang ở nhà thì Ngô Văn Long, sinh năm 1966, HKTT khu 10, TT trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ gọi điện thoại hỏi mua 01 gói ma túy đá (Methamphetamine) với giá 500.000 đồng. Quyết đồng ý và hẹn Long ở quán nước gần đường vào Thiên Đức Vĩnh Hằng Viên thuộc khu 8, xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh. Sau đó Quyết cầm theo 02 túi ma túy đá (Methamphetamine) rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave α biển số 19E1-269.36 đi đến điểm hẹn. Khi đến khu 8, xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ Hà Văn Quyết vào quán bán hàng tạp hóa của anh Nguyễn Vĩnh Phúc, sinh năm 1965 gọi nước uống rồi gọi điện thoại hẹn Long đến quán. Một lát sau, Long đến và ngồi cùng bàn uống nước với Quyết. Tại đây, Long đưa cho Quyết 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, Quyết nhận tiền rồi đưa cho Long 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có 01 túi ma túy đá (Methamphetamine). Sau đó Long cầm vỏ bao thuốc lá trên về nhà và một mình sử dụng hết số ma túy đã mua. Quyết vẫn tiếp tục ngồi ở quán nước thì có tổ công tác Công an huyện Phù Ninh đến kiểm tra, phát hiện Quyết đang tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ vật chứng gồm: 01 chiếc ví giả da màu nâu, bên trong có 600.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu đồng lấp sim số 0372157738 và số 0852280368; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave α màu đỏ đen trắng, biển số 19E1-269.36; 01 túi nilon màu trắng được hàn thành hai phần dính liền nhau, miệng túi có khuy bấm bịt kín, phía trên có viền kẻ màu đỏ, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (Quyết khai là ma túy đá (Methamphetamine), mục đích để bán). Tổ công tác Công an huyện Phù Ninh đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng theo quy định. Tiến hành kiểm tra sử dụng chất ma túy đối với Hà Văn Quyết, kết quả Quyết âm tính với chất ma túy.

Ngày 04/06/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định số chất rắn dạng tinh thể màu trắng thu giữ của Hà Văn Quyết. Tại bản kết luận giám định số 581/KLGD ngày 08/06/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *“Chất rắn dạng tinh thể màu trắng được niêm phong trong 01 bì giấy mặt trước ghi: “Vật chứng thu giữ của Hà Văn Quyết, gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng là 0,222 gam, loại Methamphetamine.”*

Về nguồn gốc ma túy, Hà Văn Quyết khai nhận: Khoảng 14 giờ ngày 02/06/2020, khi Quyết đang chơi tại nhà của Bùi Văn Mạnh, sinh năm 2000, HKTT khu 2, xã Trung Giáp, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ thì Lê Quang Trung, sinh năm 1990 (ở cùng khu với Mạnh) gọi điện thoại cho Quyết rủ Quyết đi mua ma túy đá (Methamphetamine) về sử dụng. Quyết đồng ý. Trung điều khiển xe mô tô đến nhà Mạnh đón Quyết rồi cả hai đi đến khu vực bờ hồ gần nhà thi đấu Bãi Bằng thuộc TT Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Sau đó Quyết ngồi uống nước ở quán nước ven hồ, còn Trung một mình đi mua ma túy. Khoảng 01 tiếng sau, Trung quay lại và đưa cho Quyết 01 túi ma túy đá (Methamphetamine). Sau đó Trung và Quyết đi đến khu vực nghĩa trang thuộc

khu 9, TT Phong Châu, huyện Phù Ninh rồi cùng Ngô Văn Long, sinh năm 1966, HKTT khu 10, TT Phong Châu, huyện Phù Ninh sử dụng một ít ma túy vừa mua được, số còn lại Quyết cầm về nhà Mạnh. Ở nhà Mạnh, Quyết lấy một ít ma túy cùng Mạnh sử dụng, số ma túy còn lại Quyết đưa cho Trung chia làm 02 túi nilon. Sau khi chia ma túy xong Trung đưa cả 02 gói ma túy cho Quyết, thấy có 01 túi nilon to hơn nên Quyết dùng bật lửa hơi chia túi nilon đó thành 02 phần dính liền nhau. Quyết cầm 02 gói ma túy về nhà cất giấu, đến ngày 04/6/2020 Quyết bán cho Ngô Văn Long 01 túi với giá 500.000 đồng. Túi ma túy còn lại chưa có người hỏi mua thì bị Công an huyện Phù Ninh phát hiện, thu giữ khi bắt quả tang.

Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Ninh đã triệu tập Ngô Văn Long, Lê Quang Trung và Bùi Văn Mạnh đến làm việc. Tại Cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận:

Ngô Văn Long khai nhận: ngày 02/6/2020 Long có đến khu vực nghĩa trang thuộc khu 9, TT thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh cho Lê Quang Trung vay 300.000 đồng. Quá trình ngồi nói chuyện ở đây, Hà Văn Quyết lấy 01 gói ma túy đá (Methamphetamine) ra rồi Quyết, Trung và Long cùng sử dụng hết. Đến ngày 04/6/2020 Long gọi điện cho Quyết hỏi mua 01 gói ma túy đá (Methamphetamine) với giá 500.000 đồng. Việc mua bán ma túy thực hiện tại quán bán hàng của anh Nguyễn Vĩnh Phúc ở khu 8, xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh. Sau khi mua được ma túy, Long đã về nhà sử dụng một mình hết. Kiểm tra việc sử dụng chất ma túy đối với Long, kết quả Long dương tính với ma túy Methamphetamine. Do đó có căn cứ để xác định ngày 04/6/2020 Long đã mua ma túy Methamphetamine của Quyết để sử dụng.

Bùi Văn Mạnh khai: Vào ngày 02/6/2020, khoảng 10 giờ Hà Văn Quyết đến nhà Mạnh ở khu 2, xã Trung Giáp, huyện Phù Ninh chơi. Đến khoảng 14 giờ thì Lê Quang Trung đến đón Quyết đi chơi. Đến khoảng 16 giờ Trung và Quyết quay lại nhà Mạnh chơi, một lúc sau Trung ra về, sau đó Quyết cũng ra về. Thời gian ở nhà Mạnh không có việc Mạnh và Quyết sử dụng ma túy đá (Methamphetamine), cũng như không có việc Trung chia ma túy tại nhà Mạnh như Quyết khai. Tiến hành đối chất giữa Mạnh và Quyết, Mạnh vẫn không thừa nhận việc Mạnh và Quyết sử dụng ma túy đá (Methamphetamine), cũng như không có việc Trung chia ma túy tại nhà Mạnh. Khi ở nhà Mạnh chỉ có Mạnh, Trung và Quyết thì Trung cũng khai không thấy Mạnh sử dụng ma túy. Mặt khác, kiểm tra việc sử dụng chất ma túy đối với Mạnh, kết quả Mạnh âm tính với việc sử dụng chất ma túy. Ngoài lời khai của Quyết không có tài liệu, chứng cứ nào khác, do đó Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý đối với Mạnh.

Ngày 10/6/2020, Cơ quan điều tra triệu tập được Lê Quang Trung đến làm việc. Trung khai: vào ngày 02/6/2020, khoảng 14 giờ Trung gọi điện cho Quyết rủ đi chơi. Sau đó Trung đến đón Quyết ở nhà Bùi Văn Mạnh rồi cả hai cùng đi đến khu vực bờ hồ gần nhà thi đấu Bãi Bằng thuộc thị trấn Phong Châu - Phù Ninh ngồi uống nước. Đến khoảng 15 giờ, Trung gọi điện thoại cho Ngô Văn

Long hỏi vay 300.000 đồng và hẹn đến khu vực nghĩa trang thuộc khu 9, TT Phong Châu, huyện Phù Ninh. Gặp nhau Long cho Trung vay tiền. Quá trình ngồi nói chuyện ở đây Quyết lấy 01 gói ma túy (Methamphetamine) ra rồi cả Quyết, Long, Trung cùng nhau sử dụng hết. Trung không biết Quyết mua ma túy (Methamphetamine) ở đâu, Trung không đi mua ma túy (Methamphetamine), cũng không chia ma túy tại nhà Mạnh rồi đưa cho Quyết bán. Tiến hành đối chất giữa Quyết với Trung. Trung vẫn không thừa nhận có việc đi mua ma túy; không có việc Trung chia ma túy và đưa cho Quyết đem đi bán; tại nhà Mạnh không nhìn thấy Mạnh và Quyết sử dụng ma túy. Khi Trung đưa ma túy cho Quyết thì chỉ có Quyết và Trung. Mạnh cũng khai không có việc Trung chia ma túy ở nhà Mạnh. Ngoài lời khai của Quyết không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để xác định nguồn gốc số ma túy trên là của Trung, không có căn cứ chứng minh Trung đồng phạm trong việc bán ma túy với Quyết.

Đây là vụ án do một mình Quyết thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp và với động cơ, mục đích là bán trái phép chất ma túy để kiếm lời.

Số ma túy Hà Văn Quyết bán cho Ngô Văn Long ngày 04/6/2020 và số ma túy thu giữ khi bắt quả tang Quyết có cùng một nguồn gốc, do đó Hà Văn Quyết đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và phải chịu trách nhiệm hình sự về tổng khối lượng ma túy Quyết đã bán cho Long và số lượng ma túy Quyết tàng trữ mục đích để bán nhưng chưa có người hỏi mua thì bị Công an huyện Phù Ninh thu giữ. Số ma túy Quyết bán cho Long, Long đã sử dụng hết. Như vậy Quyết phải chịu trách nhiệm hình sự về khối lượng ma túy là 0,222 gam, loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Ninh, Hà Văn Quyết thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của Ngô Văn Long và tài liệu chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 45/CT - VKS ngày 01/10/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh đã truy tố bị cáo Hà Văn Quyết về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 điều 251 BLHS 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi phát biểu quan điểm luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Văn Quyết phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” đồng thời đề nghị áp dụng khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS năm 2015 phạt bị cáo từ 24 (hai mươi bốn) tháng tù đến 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Bị cáo được trừ 09 (chín) ngày tạm giữ từ ngày 04/6/2020 đến ngày 13/6/2020. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do hiện nay bị cáo đang ở cùng bố mẹ đẻ, không có tài sản gì riêng và không có việc làm thu nhập thường xuyên, ổn định.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 09 giờ ngày 04/6/2020, tại quán bán hàng tạp hóa của gia đình anh Nguyễn Vĩnh Phúc, sinh năm 1965 thuộc khu 8, xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, Hà Văn Quyết, sinh năm 2000, HKTT thôn 3, xã Minh Phú, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ đã có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy (Methamphetamine) cho Ngô Văn Long, sinh năm 1966, HKTT khu 10, TT Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ với giá 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Ngoài ra Quyết còn tàng trữ 0,222 gam ma túy (Methamphetamine) để bán nhưng chưa có người hỏi mua thì bị Công an huyện Phù Ninh bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng. Số ma túy Quyết bán cho Long và số ma túy Quyết tàng trữ để bán có cùng nguồn gốc.

[2] Hành vi mua bán trái phép chất ma túy (đá) của bị cáo Hà Văn Quyết đã bị VKS Nhân dân huyện Phù Ninh truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 điều 251 BLHS năm 2015 là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây bất bình trong quần chúng nhân dân và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo:

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 BLHS. Ngoài ra, bị cáo có ông nội là thương binh và được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì nên HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Xét tính chất chất nghiêm trọng của hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực để nhận thức được hành vi hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích kiếm lời lấy tiền tiêu xài cho bản thân. Do đó, HĐXX thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có cơ hội nhận thức được hành vi phạm tội của mình và sửa chữa những sai lầm của bản thân, cải tạo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 251BLHS thì bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên căn cứ vào biên bản xác minh tài sản đối với bị cáo của Cơ quan điều tra thì hiện nay bị cáo không có tài sản gì riêng, đang ở cùng bố mẹ nên HĐXX miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hà Văn Quyết, Lê Quang Trung và Ngô Văn Long, Công an huyện Phù Ninh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại khoản 1 Điều 21 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ xét thấy là phù hợp.

[8] Đối với việc Quyết bán trái phép chất ma túy cho Long ngày 04/6/2020 tại quán bán hàng của gia đình anh Nguyễn Vĩnh Phúc, sinh năm 1965 ở khu 8, xã Phú Lộc, huyện Phù Ninh do anh Phúc không biết nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý trong vụ án này xét thấy là phù hợp.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bì niêm phong số 581/KLGD của Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ (trong có 0,168gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định); 01 bì niêm phong kiểm tra sử dụng ma túy của Hà Văn Quyết; 01 bì niêm phong kiểm tra sử dụng chất ma túy của Ngô Văn Long là vật chứng của vụ án và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 ví giả da màu nâu thu giữ của bị cáo: Đây là đồ vật của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo xin được nhận lại nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu đồng có số IMEI1 866045038536932 và số IMEI2 866045038536924): Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo và bà Khuyên đều khai nhận bà Khuyên cho bị cáo mượn chiếc điện thoại này để sử dụng liên lạc cá nhân hàng ngày. Bà Khuyên cũng không biết bị cáo sử dụng chiếc điện thoại này để liên lạc trong việc bán ma túy. Do đó, cần trả lại cho bà Khuyên là phù hợp.

- Đối với 01 sim điện thoại số 0372157738 (do bá ruột bị cáo cho bị cáo) và 01 sim điện thoại số 0852280368 (do bị cáo mua): Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận đã lắp 02 sim điện thoại này vào chiếc điện thoại VIVO mà bị cáo mượn của bà Khuyên và sử dụng số sim 0372157738 để liên lạc trong việc bán ma túy với Long. Đối với sim số 0852280368 mặc dù bị cáo chỉ sử dụng liên lạc cá nhân nhưng tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có đề nghị được nhận lại. Do đó, cần tịch thu tiêu hủy 02 sim điện thoại này.

- Đối với số tiền 600.000 đồng thu giữ của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận trong tổng số tiền này có 500.000 đồng là tiền bị cáo bán ma túy cho Long vào sáng ngày 04/6/2020. Do đó, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Số tiền 100.000 đồng còn lại là tiền của bị cáo do lao

động mà có không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án về khoản tiền án phí.

[10] Đối với chiếc xe moto Wave alpha màu đỏ đen trắng, BKS 19E - 269.36: Quá trình điều tra xác định chiếc xe này là của bà Hà Thị Kim Khuyên - mẹ đẻ bị cáo. Ngày 04/6/2020 bị cáo mượn chiếc xe máy của bà Khuyên và nói là để đi chơi. Bà Khuyên không biết bị cáo sử dụng chiếc xe này để đi bán ma túy. Do đó, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Khuyên xét thấy là phù hợp nên cần xác nhận.

[11] Tại phiên tòa, kiểm sát viên đã trình bày luận tội đối với các bị cáo, đề nghị HĐXX kết tội các bị cáo như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo và đề xuất về xử lý vật chứng. Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án và diễn biến, kết quả tranh tụng tại phiên tòa và cũng phù hợp với các quy định của pháp luật vì vậy được chấp nhận.

[12] Trong quá trình điều tra vụ án, các quyết định và các hành vi tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tất cả các Quyết định tố tụng trong vụ án đều được lập, giao nhận cho những người tham gia tố tụng theo đúng trình tự mà pháp luật quy định. Các tài liệu, chứng cứ đã thu thập đều phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án, phù hợp với diễn biến của phiên tòa và có đủ cơ sở để chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo.

[13] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38 BLHS 2015:

Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn Quyết phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Hà Văn Quyết: 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Bị cáo được khấu trừ 09 (chín) ngày tạm giữ từ ngày 04/6/2020 đến ngày 13/6/2020. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào: Khoản 1, khoản 2 điều 47 BLHS năm 2015; khoản 2, 3 điều 106; khoản 2 điều 136, khoản 1 điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

*** Về xử lý vật chứng:**

- **Tịch thu tiêu hủy:** 01 (một) bì niêm phong số 581/KLGD của Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ (trong đó có 0,168 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định); 01 (một) bì niêm phong que thử chất ma túy của Hà Văn Quyết; 01 (một) bì niêm phong que thử chất ma túy của Ngô Văn Long; 01 (một) sim điện thoại số 0372157738 và 01 (một) sim điện thoại số 0852280368.

- **Trả lại cho:**

+ Bà Hà Thị Kim Khuyên: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu đồng có số IMEI1 866045038536932 và số IMEI2 866045038536924.

+ Bị cáo Hà Văn Quyết: 01 (một) ví giả da màu nâu; 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng). Tạm giữ số tiền 100.000 đồng để đảm bảo thi hành khoản tiền án phí đối với bị cáo (Khoản tiền này đang được tạm giữ tại tài khoản tạm giữ số 3949.0.1053892.00000 của Chi Cục thi hành án dân sự huyện Phù Ninh mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Phù Ninh).

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02/10/2020 và ngày 06/10/2020).

- **Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước:** Số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) thu giữ của bị cáo hiện đang được tạm giữ tại tài khoản tạm giữ số 3949.0.1053892.00000 của Chi Cục thi hành án dân sự huyện Phù Ninh mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Phù Ninh.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06/10/2020).

* **Về án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKS ND tỉnh, huyện;
- CA huyện;
- THA; Sở Tư Pháp;
- Bị cáo;
- Người có QL&NVLQ;
- UBND xã Minh Phú, huyện Đoan Hùng;
- Lưu HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hồng Ngân

