

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẮK
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2021/HS-ST
Ngày 29-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẮK, TỈNH ĐẮK LẮK

Những người tiến hành tố tụng:

- ***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Bùi Văn Hưng;
- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Bách – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lắk, tỉnh Đắk Lắk.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắk, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lắk, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2021, đối với bị cáo:

Y V Nt, sinh ngày 06/3/1987 tại xã K, huyện L, tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Buôn R, xã K, huyện L, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: không; dân tộc: M'Nông; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; tiền sự: không; tiền án: không; con ông: Y M R; con bà H H N; có vợ và 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2015; nhân thân: không; bị bắt tạm giữ ngày 05/3/2021 đến ngày 08/3/2021 được trả tự do; có mặt;

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phùng Văn H – Trợ giúp viên pháp lý, trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Đắk Lắk, có mặt;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Lại Thái D, sinh năm 1993, địa chỉ: thôn X, xã Đ, huyện L, tỉnh Đắk Lắk, có đơn vắng mặt;

- Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1993, địa chỉ: số 277/77 đường H, phường T, Tp. B, tỉnh Đắk Lắk, có đơn vắng mặt;

Người làm chứng: anh Y T R, sinh năm 1997; địa chỉ: Buôn Liêng Kr, xã K, huyện L, tỉnh Đắk Lắk; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/03/2021, tổ công tác của lực lượng Cảnh sát giao thông trật tự cơ động Công an huyện Lắc, gồm: tổ trưởng Nguyễn Anh S và các thành viên: Lại Thái D, Phạm Đình N, Nguyễn Văn Th và Nguyễn Văn T làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát vi phạm giao thông tại đường liên thôn thuộc địa phận buôn R, xã K, huyện L, tỉnh Đắk Lắk theo Kế hoạch số 137/KH-CAH ngày 01/8/2020 của Công an huyện Lắc. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, tổ công tác phát hiện Y V N, điều khiển xe máy BKS 47K1-132.41 chở theo Y T R đi từ hướng đường mòn ra đường liên thôn thuộc buôn R, xã K, huyện L nhưng cả hai không đội mũ bảo hiểm nên tổ công tác ra hiệu lệnh dừng xe để kiểm tra giấy tờ và nồng độ cồn. Y V N đã chấp hành hiệu lệnh dừng xe nhưng khi anh Lại Thái Diện yêu cầu Y V N xuất trình giấy tờ và thực hiện kiểm tra nồng độ cồn thì Y V N đã tranh cãi và không chấp hành. Sau đó, Y V N nhặt 02 cục đá có kích thước (13x13x3)cm và (13x8x5)cm ở dưới đất, rồi tay trái cầm cục đá đập thẳng vào đầu anh D, anh D né tránh nên cục đá chỉ trúng sượt qua chiếc mũ cối đang đội trên đầu. Thấy Y V N tấn công anh D, anh Nguyễn Văn T dùng điện thoại di động ghi lại hình ảnh Y V T tấn công anh D. Thấy vậy, Y V N tiếp tục cầm hai cục đá trên hai tay đuổi theo để đánh anh T thì bị các đồng chí trong tổ công tác khống chế, quật ngã Y V N xuống đất, đồng thời thu giữ hai cục đá trong tay và một con dao kích thước (24x12x1)cm trong người Y V N.

Sau đó, tổ công tác đội CSGT công an huyện Lắc phối hợp với Cơ quan CSĐT Công an huyện Lắc, Công an xã Krông Nô tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đo nồng độ cồn trong hơi thở của Y V N là 0.411 mg/L, của Y T R là 0.383 mg/L, khám nghiệm hiện trường, tiến hành thu giữ các đồ vật, tài liệu có liên quan gồm 01 (một) xe mô tô BKS 47K1-132.41, nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Sirius; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 006225 mang tên Hồ C do Công an huyện Krông Bông cấp ngày 20/4/2016; 01 (một) con dao bằng kim loại, kích thước (24x12x1)cm, vỏ bọc lưỡi dao màu hồng dài 12cm; 02 (hai) cục đá màu xám kích thước (13x13x3)cm và (13x8x5)cm; 01 (một) chiếc mũ cối màu vàng, kích thước vành mũ 90cm, phần trên mũ có gắn huy hiệu CAND.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 01/QĐ-VKS ngày 01/4/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lắc đã truy tố bị cáo Y V N về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại Khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắc luận tội đối với bị cáo; giữ nguyên quyết định truy tố Y V N và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Y V N phạm tội “Chống người thi hành công vụ”;

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Y V N từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Áp dụng điểm a, c khoản 2; điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy 02 cục đá màu xám kích thước (13x13x3)cm và (13x8x5)cm.

Chấp nhận việc Cơ quan điều tra đã trả lại cho Y V N: 01 xe mô tô BKS 47K1-132.41, nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Sirius; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 006225 mang tên Hồ C do Công an huyện Krông Bông cấp ngày 20/4/2016; 01 (một) con dao bằng kim loại, kích thước (24x12x1)cm, vỏ bọc lưới dao màu hồng dài 12cm.

Chấp nhận việc Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Lại Thái D 01 (một) chiếc mũ cối màu vàng, kích thước vành mũ 90cm, phần trên mũ có gắn huy hiệu CAND.

Tại phiên tòa, bị cáo Y V N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội; bị cáo không có ý kiến tranh luận; bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo để bị cáo được cải tạo tại địa phương vì bị cáo đã say rượu nên không làm chủ được bản thân nên đã tấn công lực lượng Cảnh sát giao thông khi bị kiểm tra, xử lý vi phạm.

Người bào chữa cho bị cáo ông Phùng Văn H phát biểu:

Bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số, hơn nữa lại sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn; bản thân không được học phổ thông nên nhận thức pháp luật thấp, chỉ vì sợ không có tiền nộp phạt nên đã có hành vi chống người thi hành công vụ. Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, mong muốn được hưởng sự khoan hồng của pháp luật. Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; nhân thân tốt; nơi cư trú ổn định, rõ ràng; ngoài lần phạm tội này, bị cáo luôn chấp hành đúng pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân... vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 và áp dụng khoản 1 Điều 32, khoản 1 Điều 36 của Bộ Luật hình sự, để xử phạt bị cáo ở mức khởi điểm của hình phạt cải tạo không giam giữ để bị cáo có điều kiện tốt nhất, tự cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Lắk, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắk, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vụ án được xét xử theo thủ tục rút gọn vào ngày 19/4/2021, do trở ngại khách quan nên người bào chữa cho bị cáo vắng mặt, bị cáo không đồng ý xét xử vắng mặt người bào chữa nên Tòa án đã hoãn phiên tòa theo quy định tại Điều 291 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Anh Lại Thái D, Nguyễn Văn T có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; Tòa án xác định lại tư cách tham gia tố tụng của anh D, anh T là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án theo Điều 65 của Bộ luật tố tụng hình sự; anh D, anh T đều không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên việc vắng mặt của anh D, anh T không trở ngại cho việc giải quyết vụ án nên Tòa án vẫn tiến hành xét xử theo Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; từ đó, có đủ căn cứ xác định:

Vào khoảng 17 giờ ngày 04/3/2021, sau khi đã uống rượu, Y V N điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 47K1-132.41 chở theo Y T R đi từ hướng đường mòn ra đường liên thôn thuộc buôn R, xã K, huyện L nhưng không đội mũ bảo hiểm nên bị lực lượng Cảnh sát giao thông kiểm tra, xử lý vi phạm; bị cáo Y V N không những không chấp hành mà còn thực hiện hành vi dùng 02 cục đá uy hiếp, tấn công lực lượng cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát, xử lý vi phạm trong lĩnh vực giao thông.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Chống người thi hành công vụ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự như sau:

“Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ hoặc ép buộc họ thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[3] Bị cáo là người có đủ khả năng nhận thức, điều khiển hành vi của bản thân; nhưng chỉ vì trước đó đã có uống rượu, bị cáo đã tự làm mất đi khả năng kiểm soát, ứng xử của mình, cùng với ý thức chấp hành pháp luật kém nên đã thực hiện nhiều hành vi vi phạm: không đội mũ bảo hiểm, điều khiển xe mô tô khi đã uống rượu; khi bị lực lượng chức năng ngăn chặn, xử lý, bị cáo không những không chấp hành mà còn thực hiện hành vi uy hiếp, tấn công lực lượng Cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát, xử lý vi phạm giao thông.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý nhà nước trong lĩnh vực an toàn giao thông, xâm phạm đến hoạt động đúng đắn của cơ quan nhà nước có thẩm quyền, làm cản trở người thi hành công vụ, gây mất trật tự, trị an và an toàn xã hội nên cần phải có mức án phù hợp để trừng trị, giáo dục, cải tạo bị cáo; đồng thời mới đủ sức răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở

xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng; có khả năng đề cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của Ủy ban nhân dân xã nơi bị cáo cư trú cũng trở thành công dân có ích cho xã hội nên không cần cách ly bị cáo.

[5] Về đề nghị của người bào chữa: Tòa án thấy rằng, tuy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhưng bị cáo đã thực hiện nhiều hành vi vi phạm pháp luật trong lĩnh vực an toàn giao thông; lẽ ra khi bị lực lượng chức năng ngăn chặn những hành vi trên, bị cáo phải tỉnh ngộ và ý thức được hành vi vi phạm pháp luật trong lĩnh vực giao thông là tiềm ẩn sự nguy hiểm đến tài sản, sức khỏe và có thể là tính mạng cho ngay chính bản thân bị cáo, những người tham gia giao thông khác; nhưng, bị cáo đã không chấp hành mệnh lệnh của lực lượng thực thi công vụ mà còn dùng đá tấn công vào vùng đầu của người khác là rất nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe người khác; may mắn là anh Lại Thái D tránh kịp nên đã không xảy ra hậu quả xấu hơn; điều đó thể hiện sự liều lĩnh, bất chấp pháp luật, không những xâm hại đến trật tự quản lý hành chính trong lĩnh vực giao thông, mà còn đe dọa xâm hại đến sức khỏe, tính mạng người khác; do đó, hình phạt cải tạo không giam giữ là không tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, không đủ để trừng trị, cải tạo bị cáo và không đủ sức răn đe, phòng ngừa chung nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc hơn hình phạt cải tạo không giam giữ mới phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: anh Lại Thái D, anh Nguyễn Văn T không yêu cầu bồi thường nên Tòa án không đề cập.

[8] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 (một) xe mô tô BKS 47K1-132.41, nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Sirius; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 006225 mang tên Hồ C do Công an huyện Krông Bông cấp ngày 20/4/2016; 01 (một) con dao bằng kim loại, kích thước (24x12x1)cm, vỏ bọc lưỡi dao màu hồng dài 12cm. Đây là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của Y V N, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Lắk đã trả cho Y V T là phù hợp nên cần công nhận.

Đối với 2 (hai) cục đá màu xám kích thước (13x13x3)cm và (13x8x5)cm. Đây là công cụ mà Y V N đã dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (một) chiếc mũ cối màu vàng, kích thước vành mũ 90cm, phần trên mũ có gắn huy hiệu CAND. Đây là đồ vật thuộc quyền sở hữu hợp pháp của đồng chí Lại Thái D, nên Cơ quan CSĐT đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp cần công nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14; tuy nhiên, bị cáo thuộc hộ nghèo và là người dân tộc

thiếu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn thuộc đối tượng được miễn án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 nên cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Y V N phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự,;

Xử phạt: Y V N 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 02 (Hai) năm kể từ ngày tuyên án.

Trong thời gian thử thách, giao Y V N cho Ủy ban nhân dân xã Krông Nô, huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục; trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2; điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

Tịch thu, tiêu hủy 02 (hai) cục đá màu xám kích thước (13x13x3)cm và (13x8x5)cm.

Công nhận việc cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Lắc đã trả lại cho Y V N 01 (một) xe mô tô BKS 47K1-132.41, nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Sirius; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 006225 mang tên Hồ Cương do Công an huyện Krông Bông cấp ngày 20/4/2016; 01 (một) con dao bằng kim loại, kích thước (24x12x1)cm, vỏ bọc lưỡi dao màu hồng dài 12cm.

Công nhận việc cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Lắc đã trả lại cho anh Lại Thái D 01 (một) chiếc mũ cối màu vàng, kích thước vành mũ 90cm, phần trên mũ có gắn huy hiệu CAND.

3. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nhưng được miễn nộp số tiền trên.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND H. Lắc;
- VKSND T. Đắk Lắk;
- Cơ quan Điều tra Công an H. Lắc;
- Cơ quan THAHS Công an H. Lắc;
- Chi cục THADS H. Lắc;
- TAND T. Đắk Lắk (P. GD-KTNV-THAHS);
- Lưu: Văn phòng, hồ sơ vụ án.

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Bùi Văn Hưng