

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ TRẢNG BÀNG  
TỈNH TÂY NINH**

Bản án số: 78/2021/HS-ST  
Ngày: 06-12-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TRẢNG BÀNG, TỈNH TÂY NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Tâm

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Ngô Minh Lý
2. Bà Dương Thị Mỹ Liên

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Thế Sự – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:** Bà Lê Huỳnh Như Nguyễn - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

PTL, sinh năm 19.., tại tỉnh QN; nơi đăng ký thường trú: thôn AL, xã TN, huyện NT, tỉnh QN; nơi cư trú hiện nay: 117/80 đường HVL, phường TT, quận BT, Thành phố HCM; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông: PTH và bà VTPK; vợ, con: không có; tiền án, tiền sự: không có; bị cáo tại ngoại, “có mặt”.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông NLQ - Luật sư Văn phòng Luật sư NLQ - thuộc Đoàn Luật sư tỉnh TN, “có mặt”.

Bị hại: Anh LHT, sinh năm 19.. (chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Ông LVV, sinh năm 19..
  2. Bà NTHH, sinh năm 19... Là cha và mẹ ruột của bị hại LHT.
- Cùng địa chỉ: ấp CL, xã CG, huyện GD, tỉnh TN, “vắng mặt”.

Bị đơn dân sự: Công ty trách nhiệm hữu hạn Tiếp Vận APEX-.. (Việt Nam); địa chỉ: Số 39-41 .., phường .., quận .., Thành phố Hồ Chí Minh;

Người đại diện theo pháp luật: Anh LVC, sinh năm 19.., Chức vụ: Giám đốc, “có đơn xin vắng mặt”.

Người làm chứng:

1. Chị TAL, sinh năm 19..; địa chỉ tạm trú: khu phố AB, phường AT, thị xã TB, tỉnh TN, “vắng mặt”.

2. Anh TVN, sinh năm 19..; địa chỉ: khu phố AĐ, phường AT, thị xã TB, tỉnh TN, “vắng mặt”.

3. Anh NNS, sinh năm 19..; địa chỉ: Khu phố .., phường .., Thành phố TN, tỉnh TN, “vắng mặt”.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 05 phút ngày 07-3-2021, PTL điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 50H-..... kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 51R-....., trong máu có nồng độ cồn là 109,81mg/100ml, đi cùng với NNS lưu thông trên đường Quốc lộ 22 hướng từ Thành phố Hồ Chí Minh đến thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh. Khi đến khu vực trụ điện số 476TB/50 thuộc khu phố An Bình, phường An Tịnh, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, L ngủ gật nên điều khiển xe lấn sang làn đường xe mô tô, va chạm với xe mô tô biển số 70K1-..... do anh LHT điều khiển đang lưu thông cùng chiều phía trước làm anh T té ngã xuống đường, bánh xe sau bên phải sơ mi rơ moóc biển số 51R-..... cán qua người anh T tử vong tại hiện trường. Sau đó do không biết sự việc xảy ra nên L vẫn điều khiển xe đến khu vực cầu vượt phường Gia Bình, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh rồi dừng lại cặp lề đường để ngủ, đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Công an thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh phát hiện và mời L về trụ sở làm việc.

Tại Kết luận giám định số 1524/C09B ngày 24-3-2021 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Chất nâu đỏ và mô thu trên xe ô tô đầu kéo biển số 50H-..... kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 51R-..... đều là máu và mô cơ thể người, kiểu gen của các dấu vết này đều trùng với kiểu gen của LHT.

Tại kết luận giám định pháp y số 49/2021/TT ngày 25-3-2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Tây Ninh, kết luận: Anh LHT bị chấn thương ngực, chấn thương bụng do tai nạn giao thông dẫn đến tử vong.

Tại kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐGTS ngày 26-4-2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Trảng Bàng, kết luận: Xe mô tô biển số 70K1-..... bị hư hỏng trị giá 1.230.000 đồng.

Tại kết luận pháp y về hóa pháp số HST 210/ĐC.2021 ngày 11-3-2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Nồng độ cồn trong máu PTL là 109,81mg/100ml.

Trong quá trình điều tra, PTL và Công ty trách nhiệm hữu hạn Tiếp Vận APEX-.. (Việt Nam) tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại LHT.

Vật chứng thu giữ: 01 giấy phép lái xe số 490138002784 mang tên PTL.

Qua xác minh thể hiện PTL không có tài sản, nên Cơ quan điều tra không tiến hành kê biên.

Về trách nhiệm dân sự: PTL và Công ty trách nhiệm hữu hạn Tiếp Vận APEX-.. (Việt Nam), chủ sở hữu xe ô tô đầu kéo biển số 50H-.....kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 51R-.....đã bồi thường cho gia đình anh LHT số tiền 100.000.000 đồng, ông LVV là cha ruột của anh T đại diện gia đình bị hại đã nhận xong và ông V, bà H không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn bãi nại đối với bị cáo.

Tại Bản cáo trạng số 46/CT-VKSTrB ngày 28-5-2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh đã truy tố bị cáo PTL về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo PTL phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo PTL từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Lời trình bày của người đại diện hợp pháp của bị hại: Tại phiên tòa ông V và bà H vắng mặt, nên Hội đồng xét xử xem xét lời khai và yêu cầu bồi thường thiệt hại, bị cáo L và Công ty trách nhiệm hữu hạn Tiếp Vận APEX-.. (Việt Nam) đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng, đại diện gia đình bị hại là ông V đã nhận xong, ông V và bà H không yêu cầu bồi thường gì thêm. Ngoài ra ông V, bà H không yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản đối với xe mô tô biển số 70K1-....với số tiền 1.230.000 đồng. Về hình phạt ông V, bà H có đơn xin bãi nại cho bị cáo.

Lời trình bày của của bị đơn dân sự: Tại phiên tòa Công ty trách nhiệm hữu hạn tiếp vận APEX-.. (Việt Nam) vắng mặt, nên Hội đồng xét xử xem xét lời khai, về bồi thường thiệt hại, Công ty và bị cáo L đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng, Công ty không yêu cầu bị cáo L phải trả lại số tiền đã bồi thường cho bị hại.

Luật sư bào chữa cho bị cáo PTL và bị cáo tự bào chữa: Theo cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng đã truy tố bị cáo PTL về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng người, đúng tội. Do bị cáo lúc điều khiển phương tiện giao thông là xe ô tô đầu kéo, kéo theo sơ mi rơ moóc có uống rượu bia ngủ gật, nên gây ra cái chết cho bị hại anh LHT. Sau khi sự việc xảy ra gia đình bị cáo đã có hỗ trợ số tiền mai táng phí cho gia đình bị

hại, nhưng không có kê khai tại Cơ quan điều tra do gia đình bị cáo tự nguyện, đồng thời bị cáo cùng Công ty trách nhiệm hữu hạn tiếp vận APEX-.. (Việt Nam) đã khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng xong. Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân bị cáo là Đảng viên bộ đội xuất ngũ và bị cáo có bà nội tham gia cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo PTL mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và bị đơn dân sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại anh LHT là ông V và bà H vắng mặt, bị đơn dân sự Công ty trách nhiệm hữu hạn Tiếp Vận APEX-.. (Việt Nam) xin vắng mặt, người làm chứng vắng mặt. Xét thấy, trong quá trình điều tra người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự và người làm chứng có lời khai rõ ràng về các tình tiết của vụ án, sự vắng mặt của những người này không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, nên vụ án vẫn được tiến hành xét xử theo quy định tại Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi của bị cáo thực hiện: Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo PTL đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản hiện trường và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; khoảng 22 giờ 05 phút ngày 07-3-2021, sau khi uống rượu bia có nồng độ cồn trong máu là 109,81mg/100ml, bị cáo điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 50H-kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 51R-lưu thông trên Quốc lộ 22 theo hướng từ Thành phố Hồ Chí Minh đến Thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh. Khi đến khu vực trụ điện số 476TB/50 thuộc khu phố An Bình, phường An Tịnh, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, bị cáo ngủ gật nên điều khiển xe lấn sang làn đường xe mô tô đụng vào xe mô tô biển số 70K1-..... do anh LHT điều khiển cùng chiều phía trước, làm anh T té ngã xuống đường, bánh xe sau bên phải của sơ mi rơ moóc biển số 50R-cán qua người anh T tử vong. Do bị cáo điều khiển xe không đúng làn đường quy định, dẫn đến anh T tử vong, đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, lỗi hoàn toàn do bị cáo. Hành vi của bị cáo

PTL có đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[4] Vụ án mang tính chất rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, bị cáo vẫn biết được tính mạng con người là vốn quý của xã hội không ai được xâm phạm, bị cáo có uống rượu bia điều khiển xe ô tô có kéo theo sơ mi rơ moóc là nguồn nguy hiểm cao độ, ngủ gật lán sang làn đường xe mô tô không đúng quy định, nên đụng vào xe mô tô do anh T điều khiển gây ra cái chết đáng tiếc cho anh T. Lẽ ra khi điều khiển xe ô tô đầu kéo, kéo theo sơ mi rơ moóc bị cáo phải chấp hành đúng luật giao thông đường bộ thì không gây ra cái chết cho anh T. Nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

**Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.**

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo cùng Công ty trách nhiệm hữu hạn Tiếp Vận APEX-.. (Việt Nam) đã khắc phục hậu quả bồi thường cho gia đình bị hại và gia đình bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo, bản thân bị cáo là Đảng viên bộ đội xuất ngũ và bị cáo có bà nội PTL tham gia cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy: Bị cáo PTL có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điều 51, đủ điều kiện áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Xét đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo PTL là căn cứ phù hợp pháp luật, nên chấp nhận.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là tương xứng với tính chất, mức độ nhân thân của bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận.

[5] Biện pháp tư pháp:

Trách nhiệm dân sự:

- Bị cáo Lý và Công Ty trách nhiệm hữu hạn Tiếp Vận APEX-..(Việt Nam) đã bồi thường tiền mai táng phí và tổn thất tinh thần cho bị hại anh LHT số tiền 100.000.000 đồng, ông V là cha ruột anh T đã nhận xong, nên ghi nhận.

- Ghi nhận Công ty trách nhiệm hữu hạn Tiếp Vận APEX-.. (Việt Nam) không yêu cầu bị cáo L phải trả lại số tiền đã bồi thường cho bị hại.

- Ông V và bà H không yêu cầu bị cáo lý bồi thường gì thêm và không yêu cầu bị cáo L bồi thường thiệt hại về tài sản đối với xe mô tô biển số 70K1-..... với số tiền 1.230.000 đồng, nên ghi nhận.

Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe ô tô đầu kéo biển số 50H-, màu trắng, nhãn hiệu International, số loại PROSTAR, số máy: 5HM2Y4155946, số khung:

SJRODJ201732; 01 sơ mi rơ moóc biển số 51R- màu xanh, nhãn hiệu CHIEN YOU, số loại RRCS402288C, số khung: RRCS402288; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô đầu kéo, biển số 50H-; 01 giấy chứng nhận đăng ký sơ mi rơ moóc, biển số 51R-; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ sơ mi rơ moóc, biển số 51R-; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ xe ô tô đầu kéo, biển số 50H-; 01 thùng Container loại 40 Feet, số hiệu RA046423079 thuộc sở hữu hợp pháp của Công ty trách nhiệm hữu hạn Tiếp Vận APEX-..(Việt Nam). Cơ quan điều tra Công an thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh đã xử lý trả lại cho Công Ty trách nhiệm hữu hạn Tiếp Vận APEX-.. (Việt Nam) xong.

- Đối với 01 xe mô tô biển số 70K1-....., màu đỏ đen, nhãn hiệu Yamaha, số loại EXCITER, số khung: P710AY039840, số máy: 5P71039843, dung tích xi lanh 134 cm<sup>3</sup>; 01 đôi dép nhựa màu đen. Cơ quan điều tra Công an thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh đã xử lý trả lại cho gia đình bị hại ông V và bà H xong.

- 01 giấy phép lái xe số 490138002784 hạng C tên PTL của bị cáo, không có liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo L.

Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh đang quản lý.

[6] Về án phí: Bị cáo PTL phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

1. Xử phạt bị cáo PTL 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. **Biện pháp tư pháp:** Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

- **Ghi nhận bị cáo PTL và Công ty trách nhiệm hữu hạn Tiếp Vận APEX-..** (Việt Nam) đã bồi thường cho bị hại anh LHT tiền mai táng phí và tổn thất tinh thần số tiền 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng) xong.

- Ghi nhận Công ty trách nhiệm hữu hạn Tiếp Vận APEX-.. (Việt Nam) không yêu cầu bị cáo PTL phải trả lại số tiền đã bồi thường cho bị hại.

- Ghi nhận gia đình bị hại ông LVV và bà NTHH không yêu cầu bị cáo PTL bồi thường gì thêm và không yêu cầu bị cáo PTL bồi thường thiệt hại về tài sản đối với xe mô tô biển số 70K1-..... với số tiền 1.230.000 đồng (một triệu hai trăm ba mươi ngàn đồng).

- Trả lại cho bị cáo PTL 01 giấy phép lái xe số 490138002784 hạng C tên PTL.

Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh đang quản lý.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo PTL phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh. Riêng người đại diện hợp pháp của bị hại và bị đơn dân sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã (phường) và nơi cư trú.

**Nơi nhận:**

- Vụ GDKT.TANDTC (Vụ 1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- Phòng kiểm tra nghiệp vụ TAND tỉnh;
- VKSND Tx. Trảng Bàng;
- VKSND tỉnh;
- Cơ quan THAHS Tx. Trảng Bàng;
- Nhà tạm giữ Công an Tx. Trảng Bàng;
- Chi cục THADS Tx. Trảng Bàng;
- Phòng lý lịch Sở tư pháp tỉnh;
- Bị cáo;
- Người tham tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**NGUYỄN VĂN TÂM**