

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN NGHI LỘC  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 110 /2022/HS-ST  
Ngày 23 - 11- 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC, TỈNH NGHỆ AN**

***Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Hải Dương

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Danh Tuyên
2. Bà Hoàng Thị Thu Hà

*Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Kỳ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:* Bà Doãn Thị Ánh Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 103/2022/HSST ngày 26 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 141/2022/QĐXX - ST, ngày 10 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Trần Xuân Th; Sinh năm 1980 tại huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm 2, xã Ng Ph, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Xuân Th và bà Nguyễn Thị L; bị cáo có vợ Phạm Thị H và 02 con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2009; Tiền sự, Tiền án: Không. Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 192/2014/HSPT ngày 11/11/2014 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 03 tháng tù, về tội: "Đánh bạc". Đã chấp hành xong ngày 23 tháng 4 năm 2015. Bị tạm giữ từ ngày 05 tháng 8 năm 2022 đến ngày 11 tháng 8 năm 2022 thì được trả tự do và áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xóm 2, xã Ng Ph, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

2. Họ và tên: Hoàng Văn Th; Sinh năm 1956 tại huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Nơi cư trú: số 66 Ph Đ L, phường 5, quận P Nh, thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: Xóm 2, xã Ng Ph, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Hưu trí; trình độ văn hóa: 10/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T và bà Chu Thị Th; bị cáo có vợ Trần Thị L và 02 con, lớn nhất sinh năm 1985, nhỏ nhất sinh năm 2087; Tiền sự, Tiền án: Không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 05 tháng 8 năm 2022 đến ngày 11 tháng 8 năm 2022 thì được trả tự do. Có mặt.

3. Họ và tên: Hoàng Đình Y; Sinh năm 1985 tại huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm 4, xã Ng Ph, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Viết Th và bà Trần Thị V; có vợ Cao Thị H và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2014; Tiền sự, Tiền án: Không.

Nhân thân: Ngày 30 tháng 12 năm 2020 bị Công an xã Nghi Phương, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”. Đã nộp phạt ngày 04/01/2021; Bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16 tháng 9 năm 2022 đến nay có mặt.

4. Họ và tên: Hoàng Đức V; Sinh năm 1992 tại huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm 2, xã Ng Ph, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Đức Th và bà Trần Thị Th; bị cáo có vợ Bùi Thị Th và 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2021; Tiền sự, Tiền án: Không; Bị tạm giữ từ ngày 05 tháng 8 năm 2022 đến ngày 11 tháng 8 năm 2022 thì được trả tự do. Có mặt.

5. Họ và tên: Trần Văn Th; Sinh năm 1993 tại huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm 5, xã Ng Ph, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thanh M và bà Nguyễn Thị T; bị cáo có vợ Đậu Thị H và 01 con sinh năm 2018; Tiền sự, Tiền án: Không; Bị tạm giữ từ ngày 05 tháng 8 năm 2022 đến ngày 11 tháng 8 năm 2022 thì được trả tự do. Có mặt.

6. Họ và tên: Nguyễn Văn Q; Sinh năm 1984 tại huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm 7, xã Ng Ph, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Hà Thị V; bị cáo có vợ Trần Thị K và 02 con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2022; Tiền sự, Tiền án: Không; Bị tạm giữ từ ngày 05 tháng 8 năm 2022 đến ngày 11 tháng 8 năm 2022 thì được trả tự do. Có mặt.

7. Họ và tên: Ngô Văn T; Sinh năm 1997 tại huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm 2, xã Ng Ph, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn L và bà Đặng Thị Ng; bị cáo chưa có vợ con; Tiền sự, Tiền án: Không; Bị tạm giữ từ ngày 05 tháng 8 năm 2022 đến ngày 11 tháng 8 năm 2022 thì được trả tự do. Có mặt.

8. Họ và tên: Trương Thọ Ph; Sinh năm 1977 tại huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm 3, xã Ng Ph, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Thọ H và bà Nguyễn Thị H; có vợ Nguyễn Thị Ng và 03 con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền sự, Tiền án: Không; Bị tạm giữ từ ngày 05 tháng 8 năm 2022 đến ngày 11 tháng 8 năm 2022 thì được trả tự do. Có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 05 tháng 8 năm 2022, Trần Xuân Th, Nguyễn Văn Q, Hoàng Văn Th, Hoàng Đình Y, Hoàng Đức V và Trần Văn Th cùng nhau đi uống cà phê tại quán “L H” tại xóm 4, xã Ng Ph, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An. Trong khi ngồi uống cà phê, các đối tượng rủ nhau xuống căn nhà do Hoàng Văn Th được giao quản lý tại xóm 2, xã Ng Ph, huyện Nghi Lộc để đánh bạc. Sau khi thống nhất, thì Th, V, Th và Th về nhà Th trước, còn Q đến nhà ông Nguyễn Đình Tr (Sinh năm 1965, trú tại xóm 4, xã Ng Ph, huyện Ng L) mượn số tiền 15.000.000 đồng, Y đến quán “H L” đánh bi-a. Trên đường về nhà, thì Th ghé quán tạp hóa mua 03 bộ bài “tứ lơ kho” về để cho các đối tượng dùng đánh bạc. Đến 11 giờ cùng ngày, sau khi Th mua bài về thì V, Th và Th đã cùng nhau dùng để đánh bạc bằng hình thức đánh bài “liêng” tại phòng khách nhà Hoàng Văn Th, còn Th đi ăn cơm.

Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn Q đến quán “H L” gặp Hoàng Đình Y. Sau đó Q và Y cùng nhau đến nhà Hoàng Văn Th để đánh bạc. Q và Y đi vào phòng khách nhà Th, thì thấy V, Th và Th đang đánh bạc tại đây. Q và Y xem một lúc, thì cũng vào tham gia đánh bạc.

Các đối tượng quy định như sau: Đặt tẩy mỗi ván 50.000 đồng, phạt cao nhất không quá 200.000 đồng và nếu ván nào “mua” thì được phạt cao nhất 500.000 đồng. Đến khoảng 12 giờ 30 phút, Hoàng Văn Th về thì V có hỏi vay Th 5.000.000 đồng để đánh bạc, Th đồng ý và lấy tiền trong ví ra cho V vay 4.700.000 đồng. Sau khi nhận được tiền, V đã dùng số tiền 4.700.000 trên tiếp tục đánh bạc. Đến khoảng 12 giờ 40 phút cùng ngày, Ngô Văn T và Trương Thọ Ph cũng đi đến nhà Hoàng Văn Th để tham gia đánh bạc. Quá trình đánh bạc, các đối tượng thống nhất nếu ván nào “mua”, thì trích ra cho Hoàng Văn Th 50.000 đồng để trả tiền công mua bài và cho mượn nhà đánh bạc. Đánh được một lúc, Ngô Văn T hết tiền nên hỏi vay Hoàng Đức V 1.000.000 đồng để đánh bạc, Hoàng Đức V đồng ý cho T vay số tiền 1.000.000 đồng để tiếp tục đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc, V đánh thắng nên trả lại 5.000.000 đồng cho Hoàng Văn Th. Lúc này, Nguyễn Văn Q hỏi vay Hoàng Văn Th 1.000.000 đồng và Hoàng Đình Y hỏi vay Hoàng Văn Th 2.000.000 đồng để tiếp tục đánh bạc. Hoàng Văn Th đã đồng ý cho Q vay 1.000.000 đồng và cho Y vay 2.000.000 đồng để đánh bạc.

Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Hoàng Đức V nghỉ đánh bạc để về đón con, Ph và T cũng nghỉ đánh bạc để đi về. Đến khoảng 15 giờ 45 phút, khi Hoàng Văn Th mở cửa cho V, Ph, T ra về (còn Q, Y, Th, Th tiếp tục ngồi đánh bạc), thì tổ công tác Công an huyện Nghi Lộc vào kiểm tra, phát hiện bắt quả tang các đối tượng đang đánh bạc. Quá trình bắt giữ Hoàng Đình Y bỏ trốn.

Tang vật thu giữ: 03 (ba) bộ bài tú lơ khơ mỗi bộ 52 lá bài, số tiền 4.750.000 đồng tại vị trí các đối tượng ngồi đánh bạc.

Thu giữ trên người các bị cáo Nguyễn Văn Q 11.500.000 đồng, Ngô Văn T 6.750.000 đồng, Trần Xuân Th 100.000 đồng và Hoàng Văn Th giao nộp 2.300.000 đồng.

Đến 15 giờ 15 phút, ngày 16 tháng 9 năm 2022 Hoàng Đình Y đến trụ sở cơ quan Công an huyện Nghi Lộc đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Bản cáo trạng số 108/CT-VKS-NL ngày 24 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Trần Xuân Th, Nguyễn Văn Q, Ngô Văn T, Hoàng Đức V, Trần Văn Th, Trương Thọ Ph, Hoàng Đình Y và Hoàng Văn Th về tội: "Đánh bạc" theo khoản 1, Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Trần Xuân Th, Nguyễn Văn Q, Ngô Văn T, Hoàng Đức V, Trần Văn Th, Trương Thọ Ph, Hoàng Đình Y và Hoàng Văn Th về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, v khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt Hoàng Văn Th từ 07 tháng tù đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 14 tháng đến 16 tháng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt Trần Xuân Th từ 07 tháng tù đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 tháng đến 16 tháng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt: Hoàng Đức V, Nguyễn Văn Q, Trần Văn Th và Ngô Văn T từ 06 tháng tù đến 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 14 tháng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt Trương Thọ Ph từ 04 tháng tù đến 05 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt Hoàng Đình Y từ 03 tháng tù đến 05 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 1, Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm b, khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 13.800.000 đồng thu tại chiếu bạc là tiền các bị cáo dùng để đánh bạc; Tuyên tịch thu, tiêu hủy 03 (Một) bộ bài Túlokhơ có 52 quân là công cụ mà các bị cáo dùng vào việc phạm tội.

Trả lại cho bị cáo Ngô Văn T số tiền 5.000.000 đồng; Trả lại cho Trần Xuân Th số tiền 100.000 đồng là số tiền không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa các bị cáo đồng ý với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và không tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: các bị cáo đều nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất ân hận với việc làm của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất và được cải tạo giáo dục tại địa phương.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, khung hình phạt:

Tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó đủ cơ sở xác định: Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 05 tháng 8 năm 2022, tại nhà Hoàng Văn Th thuộc xóm 2, xã Ng Ph, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An, Trần Xuân Th, Nguyễn Văn Q, Ngô Văn T, Hoàng Đức V, Trần Văn Th, Trương Thọ Ph, Hoàng Đình Y có hành vi đánh bạc bằng hình thức "Đánh bài liêng", được thua bằng tiền. Trong quá trình đánh bạc, Hoàng Văn Th mua 03 bộ bài tú lơ khơ, thu được 300.000 đồng tiền hồ, cho V, Q, Y mượn tiền để đánh bạc. Cả nhóm đánh bạc đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác Công an huyện Nghi Lộc phát hiện bắt quả tang, thu giữ 03 bộ bài Tú lơ khơ và 18.450.000 đồng. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An đã truy tố các bị cáo theo quy định tại khoản 1, Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt chính: Hành vi đánh bạc của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy phải xử lý nghiêm, có hình phạt phù hợp nhằm cải tạo các bị cáo và giáo dục chung cho toàn xã hội.

Xét vai trò, trách nhiệm của từng bị cáo:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa không xác định được cụ thể số tiền của từng bị cáo dùng vào việc đánh bạc (vì số tiền các bị cáo tự khai nhận không phù hợp với số tiền thu tại chiếu bạc nên không thể làm căn cứ để xác định số tiền cụ thể của từng bị cáo theo lời khai của họ), không chứng minh được người khởi xướng, rủ rê. Tuy nhiên, căn cứ vào hành vi phạm tội cụ thể của từng bị cáo, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thái độ khai báo sau khi phạm tội trước cơ

quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay để xem xét cho các bị cáo khi quyết định hình phạt.

Đối với bị cáo Hoàng Văn Th là người có vai trò chính trong vụ án, bị cáo là người sử dụng địa điểm thuộc quyền sử hữu của mình để cho các bị cáo đánh bạc trong cùng một lúc, bị cáo thu tiền hồ của các bị cáo với số tiền là 300.000 đồng. Mặc dù bị cáo không trực tiếp tham gia đánh bạc cùng với các bị cáo khác nhưng lại là người trực tiếp chuẩn bị công cụ và địa điểm cho các bị cáo thực hiện đánh bạc trái phép tại nhà ở của mình. Cụ thể, bị cáo là người trực tiếp đi mua 03 bộ bài tu lơ khơ. Ngoài ra, bị cáo là người cho bị cáo V vay 5.000.000 đồng nhưng bị cáo lại đưa 4.700.000 đồng, cho bị cáo Y vay 2.000.000 đồng và cho bị cáo Q 1.000.000 đồng tại chiếu bạc. Vì vậy, Hội đồng cần xét xử nghiêm để giáo dục và răn đe. Tuy nhiên, cũng cần xem xét cho bị cáo bởi tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Quá trình công tác bị cáo có thành tích xuất sắc được Ban chấp hành hội cựu chiến binh thành phố Hồ Chí Minh tặng Bằng khen; Chủ tịch hội cựu chiến binh quận Phú Nhuận tặng Giấy khen; Bộ trưởng Bộ thương mại tặng Kỷ niệm chương; Ban chấp hành Trung ương Hội cựu chiến binh Việt Nam tặng Kỷ niệm chương; Hội Truyền thống Trường sơn đường Hồ Chí Minh tặng Kỷ niệm chương chiến sĩ Trường Sơn đường Hồ Chí Minh; Hiện nay bị cáo đang bị bệnh suy tim - là tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục là đủ nghiêm.

Bị cáo Trần Xuân Th là người đã thực hiện hành vi đánh bạc cùng với các bị cáo tại nhà ở của Th bằng hình thức đánh liêng, được thua bằng tiền từ lúc bắt đầu cho đến khi bị bắt, là người có nhân thân xấu, tại Bản án số 192/2014/HSST ngày 11 tháng 11 năm 2014 của Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xử phạt bị cáo 03 tháng tù về tội: “Đánh bạc”, chấp hành xong các quyết định của bản án, đã được xóa án tích coi như chưa có tiền án, tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải (điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự); Bị cáo là người nhiều năm liền tham gia nhiều hoạt động thiện nguyện được UBND xã Nghi Phương, huyện Nghi Lộc xác nhận; Bố mẹ của bị cáo là người được tặng thưởng huân huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục là đủ nghiêm.

Đối với bị cáo Hoàng Đức V, Nguyễn Văn Q, Hoàng Văn T, Trần Văn Th và Trương Thọ Ph là người tham gia đánh bạc. V và Th tham gia đánh bạc từ lúc bắt đầu cho đến khi bị bắt, số tiền V dùng đánh bạc là 450.000 đồng vay của Th 4.700.000 đồng. Tổng là 4.150.000 đồng; T sử dụng số tiền 1.800.000 đồng để đánh bạc, từ lúc 11 giờ ngày 05 tháng 8 năm 2022 cho đến khi bị bắt quả tang. Các bị cáo là nhóm đánh bạc từ đầu cho đến khi bị bắt quả tang nên cũng xử phạt hành vi tương tự; Tuy nhiên cũng cần xem xét bởi các bị cáo đều là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa các bị cáo đều có

thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải (điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự); Bị cáo T có thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đó là: Bị cáo tham gia tại địa phương các phong trào thiện nguyện có xác nhận của UBND xã Nghi Phương, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An; Bị cáo Ph có thêm tình tiết giảm nhẹ: Bố đẻ và ông nội của bị cáo là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng huân huy chương kháng chiến nên áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo đối với các bị cáo là đủ nghiêm

Bị cáo Hoàng Đình Y là người tham gia đánh bạc cùng với bị cáo các bị cáo bằng hình thức đánh Liêng được thua bằng tiền từ lúc 12 giờ ngày 05 tháng 8 năm 2022 cho đến khi bị bắt quả tang, bị cáo sử dụng số tiền 3.000.000 đồng để đánh bạc, là người có nhân thân xấu năm 2020 đã từng bị Công an xã Nghi Phương xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng đã được xóa tiền sự coi như chưa có tiền sự nên lần này được áp dụng tình tiết giảm nhẹ nhẹ trách nhiệm hình sự khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự). Tuy nhiên, trong khi bị bắt quả tang, lợi dụng sự sơ hở nên bị cáo đã bỏ trốn gây khó khăn trong công tác điều tra nên cần tiếp tục tạm giam bị cáo một thời gian ngắn để bị cáo sửa chữa bản thân trở thành người công dân tốt. Sau một thời gian lần trốn thì bị cáo ra đầu thú, ông ngoại của bị cáo là liệt sỹ, bà ngoại là người có công với cách mạng (khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự). Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên xử dưới khung hình phạt đối với bị cáo là đủ nghiêm.

[4] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là những người lao động tự do, không có thu nhập ổn định, bị cáo Th là người bị bệnh nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng:

Đối với số tiền 13.800.000 đồng gồm: Thu tại chiếu bạc 4.750.000 đồng, thu của T 6.700.000 đồng nhưng T khai tiền đánh bạc là 1.700.000 đồng còn 5.000.000 đồng không dùng đánh bạc; thu của Th 2.300.000 đồng là số bị cáo Th cho các đối tượng vay đánh bạc trả và tiền hồ và thu của Th 100.000 đồng – đây là số tiền Th không sử dụng đánh bạc. Vì vậy, số tiền là 8.750.000 đồng là tiền các bị cáo dùng để đánh bạc nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước; 03 (Ba) bộ bài Túlokhơ có 52 quân là công cụ mà các bị cáo dùng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Ngoài ra Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An còn thu giữ số tiền của bị cáo T 5.000.000 đồng và số tiền 100.000 đồng của bị cáo Th. Xét, đây là số tiền không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên trả lại cho các bị cáo.

[6] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố các bị cáo Trần Xuân Th, Hoàng Văn Th, Hoàng Đình Y Nguyễn Văn Q, Hoàng Đức V, Trần Văn Th, Trương Thọ Ph và Ngô Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt Hoàng Văn Th 07 (Bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 14 (Mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 23 tháng 11 năm 2022).

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự

Xử phạt Trần Xuân Th 07 (Bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 (Mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 23 tháng 11 năm 2022).

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Hoàng Đức V, Nguyễn Văn Q, Trần Văn Th mỗi bị cáo 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 23 tháng 11 năm 2022).

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Ngô Văn T 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 23 tháng 11 năm 2022).

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt Trương Thọ Ph 05 (Năm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 23 tháng 11 năm 2022).

Giao các bị cáo Trần Xuân Th, Hoàng Văn Th, Nguyễn Văn Q, Hoàng Đức V, Trần Văn Th, Trương Thọ Ph và Ngô Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Nghi Phương, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Nghi Phương, huyện Nghi Lộc trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trường hợp các bị cáo Trần Xuân Th, Hoàng Văn Th, Nguyễn Văn Q, Hoàng Đức V, Trần Văn Th, Trương Thọ Ph và Ngô Văn T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt Hoàng Đình Y 05 (Năm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16 tháng 9 năm 2022.



Về vật chứng: Áp dụng khoản 1, Điều 47 của Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 8.750.000 đồng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc; Trả lại cho bị cáo Ngô Văn T số tiền 5.000.000 đồng và trả lại cho Trần Xuân Th số tiền 100.000 đồng. Hiện vật chứng đang được niêm phong và gửi giữ tại Kho bạc Nhà nước huyện Nghi Lộc theo biên bản giao nhận tài sản ngày 03 tháng 10 năm 2022 giữa Công an huyện Nghi Lộc và Kho bạc Nhà nước huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.

Tịch thu và tiêu hủy 03 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân, đã qua sử dụng. Hiện vật chứng đang được tạm giữ tại Cơ quan Chi cục thi hành án Dân sự huyện Nghi Lộc theo biên bản giao tài sản ngày 03 tháng 11 năm 2022 giữa Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An;

Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí Tòa án, buộc các bị cáo Trần Xuân Th, Nguyễn Văn Q, Ngô Văn T, Hoàng Đức V, Trần Văn Th, Trương Thọ Ph, Hoàng Đình Y và Hoàng Văn Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tuyên bố các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- Các bị cáo;
- VKS huyện Nghi Lộc;
- Công an huyện;
- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An
- UBND Nghi Phương
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- THA dân sự, THA hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Thị Hải Dương**