

Bản án số: 13/2021/HS-ST
Ngày: 19/03/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH MIỆN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông **An Văn Khoái.**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Nguyễn Ngọc Nghiêm.**

Ông **Triệu Duy Tỏi.**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Hùng-** Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Thị Xuân** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2021, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: **04/2021/TLST-HS** ngày 26/01/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **11/2021/QĐXXST-HS** ngày **08/03/2021** đối với:

1. Các bị cáo:

- Hồ Văn K, sinh năm 1992 tại thành phố H N; Nơi cư trú: Thôn T Phù, xã M Đ, huyện S S, thành phố H N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn Khôi và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Đỗ Thị Yên và 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 25/02/2014 bị Tòa án nhân dân huyện S S, thành phố H N xử phạt 14 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/01/2021 đến ngày 21/01/2021 chuyển tạm giam tại trại tam giam Công an tỉnh Hải Dương; Có mặt tại phiên tòa.

-Lã Văn L, sinh năm 1999 tại thành phố H N; Nơi cư trú: Thôn 6, xã Ba Trại, huyện Ba Vì, thành phố H N; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lã Văn Lý và bà Đoàn Thị Xuyên; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/01/2021, hiện đang tạm giam tại trại tam giam Công an tỉnh Hải Dương; Có mặt tại phiên tòa.

2. Bị hại: Anh **Dương Minh T,** sinh năm 1986; Địa chỉ: Khu 5, phường Tiên An, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

Có mặt tại phiên tòa.

3. *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Anh **N M H**, sinh năm 2001; Địa chỉ: thôn 6, xã Ba Trại, huyện Ba Vì, thành phố H N; Hiện ở: Số nhà 30, đường Nguyễn Văn Huyền, phường Quan Hoa, quận Cầu Giấy, thành phố H N.

Có mặt tại phiên tòa.

4. *Người làm chứng:*

- Anh **N V N**, sinh năm 1995; Địa chỉ: Khu Hữu Cháp, phường Hòa Long, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

- Anh **Đỗ Văn P**, sinh năm 1995; Địa chỉ: Khu Hà Phương, thị trấn Thanh Miện, huyện Thanh Miện, Hải Dương. Vắng mặt.

- Anh **Vũ Đức T**, sinh năm 1998; Địa chỉ: Thôn Hà Đông, xã T Dương, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương. Có mặt.

- Anh **Vũ Đức T**, sinh năm 1994; Địa chỉ: Thôn Bùi Xá, xã Nhân Quyền, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

- Anh **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1975; Địa chỉ: Thôn Kim Sơn, xã Hồng Kỳ, huyện S S, thành phố H N. Vắng mặt.

- Anh **Đào Văn T**, sinh năm 1982; Địa chỉ: Thôn Thúc Lâm, xã Đoàn Tùng, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Văn K do có mâu thuẫn trên mạng xã hội với anh Dương Minh T từ trước. Ngày 04/01/2021, anh T điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Jotye BKS 99A-286.58 màu đỏ của anh T về nhà anh **Đào Văn T** tại thôn Thúc Lâm, xã Đoàn Tùng, huyện Thanh Miện để ăn cỗ tân gia. Tại đây, anh T không thấy K về nhà anh T nên đã lên mạng xã hội Facebook để phát trực tiếp và hẹn K về huyện Thanh Miện để giải quyết mâu thuẫn. Thấy vậy, Hồ Văn K mang theo một khẩu súng màu đen, loại súng bắn đạn ghém cỡ 12, dài 40 cm và 05 viên đạn ghém cỡ 12 bọc trong áo gió tối màu, đi xe taxi do anh **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1975, trú tại thôn Kim Sơn, xã Hồng Kỳ, huyện S S, thành phố H N điều khiển từ H N về huyện Thanh Miện; sau đó K gọi điện thoại cho **Lã Văn L**, bảo L đi xe máy xuống huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương để đón K. L đồng ý và mượn xe mô tô Wave Alpha màu đen, BKS: 29V1-693.59 của bạn là anh **N M H**, sinh năm 2001 đang trọ tại số nhà 30, Nguyễn Văn Huyền, phường Quan Hoa, quận Cầu Giấy đi từ H N về thị trấn Thanh Miện, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương theo vị trí định vị mà K gửi qua mạng Zalo. Sau khi gặp L, K cùng L và lái xe taxi đi ăn đêm tại quán ăn ở thị trấn Thanh Miện. **Khi ăn K nói với L là phải bắn vào xe oto của anh T để cảnh cáo và bảo L dùng xe máy chở K để K bắn.** L đồng ý, K dẫn L ra xe taxi, mở cửa phía sau xe taxi lấy 01 khẩu súng giấu vào trong tay áo khoác bên trái, còn 05 viên đạn K bọc trong áo gió và cầm theo người, sau đó bảo L chở ra khu vực vòng xuyên thị trấn Thanh Miện. K và L phát hiện vị trí xe của T đang đỗ tại khu vực gần UBND huyện Thanh Miện, cạnh quán karaoke Tuấn Anh thuộc khu Lê Bình, thị trấn Thanh Miện, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải

Dương nhưng có đông người qua lại nên K bảo L đứng ở vườn hoa công viên gần đó đợi, đồng thời tháo biển số xe máy cất vào cốp nhằm tránh sự phát hiện. Khoảng 21 giờ 30 Pt cùng ngày, anh N V N, sinh năm 1995, trú tại khu Hữu Cháp, phường Hòa Long, thành phố Bắc Ninh đi ra mở cửa xe ô tô của anh T, ngồi ở ghế phụ sạc điện thoại. Đến 21 giờ 40 Pt cùng ngày, thấy ít người qua lại nên K bảo L chờ đến gần xe ô tô để bắn. L chờ K từ khu vực vườn hoa công viên về phía cổng UBND huyện Thanh Miện, khi xe mô tô do L điều khiển cách xe của anh T khoảng 10 - 15 mét, K bắn một phát về phía trước vào vị trí xe ô tô của T đang đỗ gây tiếng nổ lớn. L tiếp tục điều khiển xe mô tô đi qua vị trí xe của T đang đỗ, K bảo vòng xe lại về phía khu vực vườn hoa, khi cách xe ô tô của anh T khoảng 10 mét, K nạp đạn bắn phát súng thứ 2, khi đi qua khoảng 15 mét, K tiếp tục bắn phát súng thứ 3 đều về phía xe của T gây tiếng nổ lớn. Làm cả xước phần bề mặt đầu xe bên trái, bề mặt thân xe bên trái và thùng thanh giá giá nóc bên trái xe ô tô. Sau đó L điều khiển xe máy chở K về chân cầu Thanh Trì, thành phố H N thì K xuống xe, L mang xe máy về trả cho Hải rồi về nhà ngủ, còn K đi xe taxi về khu vực cầu Đông Trù, thành phố H N vứt khẩu súng và 02 viên đạn xuống sông sau đó bỏ trốn. Ngày 18/01/2021, K đến phòng cảnh sát điều tra tội phạm về tham nhũng, kinh tế, buôn lậu Công an thành phố H N đầu thú.

Tại kết luận giám định số: 143/C09-P3 ngày 07/01/2021 của Viện K học hình sự Bộ công an kết luận: Các mẫu kim loại ký hiệu M1, M2 (do cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ tại hiện trường) gửi đến giám định là thành phần nhồi (đóng) được trong lòng súng kíp hoặc trong đạn ghém, sử dụng bắn trong súng săn, súng tự chế có nguyên lý hoạt động như súng săn. 02 mẫu ký tự V1, V2 (mẫu vật thu giữ tại hiện trường) gửi đến giám định là vỏ đạn của loại đạn ghém cỡ 12 do cùng một khẩu súng bắn ra. Loại này sử dụng bắn được cho súng săn, súng tự chế có ổ chứa đạn lắp vừa đạn ghém cỡ 12. Sử dụng bắn loại đạn này gây tiếng nổ.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 01/KL-HĐĐG ngày 19/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Miện kết luận: Bề mặt phần đầu xe bên trái, bề mặt thân xe bên trái bị bong tróc sơn và thanh giá nóc bên trái bị thủng, lõm của xe ô tô hiệu Zotye mang BKS: 99A-286.58 màu đỏ trị giá tài sản bị hư hỏng là 2.500.000đ.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đang quản lý 01 xe ô tô nhãn hiệu Zotye mang BKS: 99A-286.58 màu đỏ và giấy tờ xe; 01 xe mô tô BKS 29V1-693.59 do anh N M H giao nộp; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 Pro và 01 chiếc áo khoác màu hồng do Lã Văn L giao nộp; 02 vỏ đạn và các mảnh kim loại do Viện K học hình sự bộ công an gửi lại sau giám định.

Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra anh Dương Minh T yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại về hư hỏng của xe ô tô.

Tại Bản cáo trạng số: 09/VKS-HS ngày 26/01/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương truy tố các bị cáo Hồ Văn K, Lã Văn L các tội

“Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện phát biểu quan điểm luận tội, giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hồ Văn K, Lã Văn L phạm các tội: “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt chính:

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 17, 58, Điều 55 Bộ luật Hình sự đối với Hồ Văn K.

Xử phạt Hồ Văn K từ 30 đến 36 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; từ 09 đến 12 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tổng hợp hình phạt của cả 02 tội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là từ 39 đến 48 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam 18/01/2021.

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, 17, 58 và Điều 55 Bộ luật Hình sự đối với Lã Văn L.

Xử phạt Lã Văn L từ 24 đến 26 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; từ 06 đến 09 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tổng hợp hình phạt của cả 02 tội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là từ 30 đến 35 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam 08/01/2021.

- Hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 chiếc áo khoác màu hồng, 02 vỏ đạn và các mảnh kim loại hoàn lại sau giám định.

+ Tịch thu phát mại 01 điện thoại Iphone 11 Pro của bị cáo Lã Văn L.

+ Trả lại 01 xe mô tô BKS 29V1-693.59 cho anh N M H.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Văn K giao nộp biên lai tự nguyện bồi thường thiệt hại tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Miện số tiền 2.700.000đ; Bị hại anh Dương Minh T tự nguyện không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường nên không phải giải quyết.

Về án phí: Áp dụng điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí số 97; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hồ Văn K, Lã Văn L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Các bị cáo Hồ Văn K, Lã Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, điều tra viên, kiểm sát viên thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về nhiệm vụ quyền hạn của mình, các hành vi và quyết định tố tụng đều có căn cứ và phù hợp đảm bảo quyền, nghĩa vụ của bị can, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng, các kết luận giám định, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản xem xét phương tiện và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Hồ Văn K mâu thuẫn với anh Dương Minh T từ trước. Khoảng 21 giờ 40 Pt ngày 04/01/2021, K mang theo một khẩu súng bắn đạn ghém cỡ 12, ngồi sau xe mô tô BKS 29V1-693.59 do Lã Văn L điều khiển, K dùng súng bắn 03 phát đạn về phía xe ô tô BKS 99A-286.58 của anh Dương Minh T đang đỗ tại khu vực trước cổng UBND huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương thuộc khu Lê Bình, thị trấn Thanh Miện, gây ba tiếng nổ lớn làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội và làm xước phần đầu nắp capo bên trái, thân xe bên trái, thùng thanh giá nóc bên trái xe ô tô, thiệt hại giá trị 2.500.000đ.

Hành vi của các bị cáo là nghiêm trọng đã xâm phạm đến nội quy, quy tắc, trật tự chung tại nơi công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội và gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo đã dùng súng bắn đạn ghém là vũ khí bắn 03 phát và gây ra tiếng nổ lớn tại khu vực đông dân cư, vào buổi tối, trên đường giao thông, khu vực trung tâm của huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương; UBND nhân dân thị trấn, các tổ chức đoàn thể đã có đơn đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật. Bên cạnh đó hành vi bắn súng vào xe của các bị cáo còn xâm phạm đến quan hệ sở hữu được pháp luật hình sự bảo vệ. Hành vi bắn 03 phát súng vào xe ô tô của anh T đã làm hư hỏng, tróc sơn bề mặt phần đầu xe bên trái, bề mặt thân xe bên trái và thùng thanh giá nóc bên trái giá trị thiệt hại là 2.500.000đ.

Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “**Gây rối trật tự công cộng**” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự và tội “**Cố ý làm hư hỏng tài sản**” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Khi xem xét, quyết định hình phạt, HĐXX thấy:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Trước khi mở

phiên tòa, đại diện gia đình bị cáo K đã xuất trình 01 biên lai thu tiền số AA/2011/07729 (tự nguyện nộp trước quyết định tiền án phí, tiền bồi thường) và xác định các bị cáo đã tác động đến gia đình do vậy gia đình nộp thay cho cả bị cáo K, L để bồi thường cho anh Dương Minh T nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Hồ Văn K sau khi bỏ trốn đã ra đầu thú nên được hưởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc, cấu kết chặt chẽ, không có sự phân công, phân nhiệm rõ ràng. Tuy nhiên cũng cần xác định vai trò của từng bị cáo để có một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả các bị cáo gây ra. Trong vụ án, bị cáo Hồ Văn K giữ vai trò chính là người đề xuất việc bắn vào xe anh T, trực tiếp chuẩn bị công cụ phương tiện và là người thực hành tích cực, bị cáo Lã Văn L giữ vai trò đồng phạm giúp sức. Như đã phân tích ở trên, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm cùng một lúc 02 quan hệ xã hội được pháp luật hình sự bảo vệ đó là trật tự công cộng và quan hệ sở hữu của công dân. Do vậy cần phải có mức hình phạt nghiêm đó là hình phạt tù bắt bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt biết tuân thủ pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định. Do vậy HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã có hành vi bắn vào xe ô tô của anh T gây thiệt hại về vật chất 2.500.000đ. Các bị cáo đã tác động gia đình nộp trước số tiền 2.700.000đ tại chi Cục thi hành án dân sự huyện Thanh Miện để đảm bảo việc bồi thường, xét thấy đây là sự tự nguyện nên cần chấp nhận. Tại phiên tòa, bị hại anh Dương Minh T tự nguyện không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên HĐXX không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng:

- Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện đã trả lại 01 xe ô tô nhãn hiệu Zotye mang BKS: 99A-286.58 màu đỏ của anh Dương Minh T và các giấy tờ kèm theo nên không đặt ra để giải quyết.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, BKS: 29V1-693.59, bị cáo Lã Văn L đã mượn của anh N M H, anh Hải không biết L sử dụng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho anh Hải là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với chiếc điện thoại Iphone 11 Pro màu vàng bên trong có gắn số sim 0389.768.316 của Lã Văn L (tại phiên tòa bị cáo xác định đã liên lạc với K trên đường từ H N về Hải Dương để cùng bắn cảnh cáo vào xe của anh Dương Minh T). Do vậy cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước. Đối với 01 chiếc áo khoác màu hồng của bị cáo L; 02 vỏ đạn và các mảnh kim loại hoàn lại sau giám định không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại Iphone 11 gắn thẻ sim 0971436662 của Hồ Văn K đã bị mất trong quá trình bỏ trốn, Cơ quan cảnh sát điều tra không thu giữ được nên không có căn cứ để xử lý.

- Đối với khẩu súng bắn đạn ghém còn 02 viên đạn, bị cáo K khai vứt bỏ tại khu vực cầu Đông Trù, thành phố H N, Cơ quan cảnh sát điều tra không thu giữ được. Theo kết luận giám định thì loại đạn mà K bắn là đạn sử dụng được cho súng săn, không phải là vũ khí quân dụng; mặt khác K chưa bị xử lý về hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép súng săn. Do vậy, không có căn cứ xử lý K, L về hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng hoặc tàng trữ, sử dụng trái phép súng săn.

[7] Về án phí: Căn cứ điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí số 97; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo K, L mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- Tại phiên tòa, bị cáo K giao nộp biên lai số AA/2011/07729 ngày 19/3/2021 số tiền 2.700.000đ về việc các bị cáo K, L tự nguyện bồi thường thiệt hại tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Miện. Tuy nhiên tại phiên tòa, bị hại anh Dương Minh T tự nguyện không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên cần trả lại cho bị cáo K, L số tiền 2.700.000đ theo biên lai trên tuy nhiên cần tiếp tục bảo thủ để thi hành án, còn thừa sẽ trả lại các bị cáo, thiếu các bị cáo phải nộp thêm.

Đối với anh Nguyễn Văn T là lái xe taxi chở K từ H N về Thanh Miện, anh T không biết việc K mang theo súng, đạn, sau khi ăn đêm tại Thị trấn Thanh Miện, anh T đã đi về H N nên không biết K và L mang theo súng để bắn vào xe của anh T. Do vậy, không có căn cứ xử lý đối với anh T.

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, anh N V N có đơn khiếu nại xem xét hành vi của các bị cáo Hồ Văn K, Lã Văn L có dấu hiệu tội giết người, sau đó anh đã có đơn xin rút khiếu nại, tại phiên tòa anh Năm đề nghị Hội đồng xét xử xem xét làm rõ yêu cầu này. HĐXX đã xác định Hồ Văn K, Lã Văn L không có mâu thuẫn gì với N V N, Khi anh Năm vào xe anh Dương Minh T các bị cáo đều không biết, bản thân các bị cáo xác định chỉ có mục đích bắn vào xe anh T để dọa, răn mặt điều này phù hợp với vị trí bắn (toàn bộ nằm trên phần nắp tapo, bề mặt thân xe bên trái, thanh giá nóc bên trái) phù hợp với khoảng cách bắn là khoảng 15m (trong khi đó các bị cáo có điều kiện tiến gần xe ô tô hơn để bắn), vị trí ngồi của anh Năm trong xe ô tô là bên phải (phía ghế phụ), anh Năm không bị thương tích gì, đồng thời việc các bị cáo khai bắn dọa còn được những người làm chứng khẳng định. Nên không có căn cứ để xử lý Hồ Văn K và Lã Văn L về tội "Giết người".

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Các Điều 17, 38, 55, 58 Bộ luật Hình sự đối với Hồ Văn K.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Các Điều 17, 38, 55, 58 Bộ luật Hình sự đối với Lã Văn L.

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, 3 Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí số 97; Nghị quyết

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hồ Văn K, L phạm các tội “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

- Xử phạt bị cáo **Hồ Văn K: 30** (ba mươi) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” và **09** (chín) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tổng hợp hình phạt chung của 02 tội là **39** (ba mươi chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tạm giam 18/01/2021.

- Xử phạt bị cáo **Lã Văn L: 24** (hai mươi bốn) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” và **06** (sáu) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tổng hợp hình phạt chung của 02 tội là **30** (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bắt tạm giam 08/01/2021.

2. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của các bị cáo K, L và sự tự nguyện không yêu cầu bồi thường thiệt hại của bị hại anh Dương Minh T.

4. Về vật chứng:

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc áo khoác màu hồng của bị cáo L; 02 vỏ đạn và các mảnh kim loại hoàn lại sau giám định.

+ Tịch thu phát mại, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Iphone 11 Pro màu vàng, bên trong có gắn số sim 0389.768.316 của Lã Văn L.

+ Trả lại cho anh N M H, sinh năm 2001, địa chỉ: Thôn 6, xã Ba Trại, huyện Ba Vì, thành phố H N; Hiện ở: Số nhà 30, đường Nguyễn Văn Huyền, phường Quan Hoa, quận Cầu Giấy, thành phố H N 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, bạc mang BKS: 29V1-693.59.

(Tình trạng vật chứng như trong biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/02/2021 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Miện và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương).

5. Về án phí: Buộc bị K, L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trả lại cho bị cáo K và L số tiền 2.700.000đ theo biên lai số AA/2011/07729 ngày 19/3/2021 số tiền 2.700.000đ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương tuy nhiên cần tiếp tục bảo thủ để thi hành án phần án phí, còn thừa sẽ trả lại các bị cáo, thiếu các bị cáo phải nộp thêm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần có liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9

Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Thanh Miện;
- CQCSĐT-Công an huyện Thanh Miện;
- CQTHAHS-Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Thanh Miện;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư Pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

An Văn Khoái