

Bản án số: 164/2020/HS-ST  
Ngày: 08/7/2020.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Hồng Hạnh**

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông **Nguyễn Xuân Tiền**  
2. Ông **Tạ Đức Minh**

*Thư ký phiên tòa:* Bà **Phạm Hồng Hà** – Thư ký Tòa án.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:*

**Bà Phạm Thị Kim Huệ** – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 173/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 176/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

**NGUYỄN VĂN T**, sinh năm 1997; HKTT: Bản V, xã M, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; chỗ ở: không nơi ở cố định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 4/12; con ông: Nguyễn Văn Cường (sinh năm 1964) và bà Nguyễn Thị Thủy (sinh năm 1964); gia đình có ba chị em, bị cáo là con thứ ba;

Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 220 ngày 09/3/2020 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo có 01 tiền sự: năm 2013 đi cai nghiện bắt buộc tại trung tâm giáo dục lao động huyện Phù Yên, Sơn La thời hạn 13 tháng, chấp hành xong năm 2015; Tiền án : Không;

Tạm giữ: 04/03/2020, tạm giam: 13/03/2020. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 04/3/2020, tổ công tác Công an phường Gia Thụy, quận Long Biên, Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực bên xe Gia Lâm – quận Long Biên – Hà Nội phát hiện 01 nam thanh niên đang đi bộ trên vỉa hè bờ hồ vườn hoa Gia Lâm có biểu hiện nghi vấn, tổ công tác đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra phát hiện trong túi quần phía trước bên trái của nam

thanh niên có 01 điện thoại di động màu đen ốp bằng cao su, trong ốp lưng điện thoại có 01 gói giấy màu trắng bên trong có 01 gói giấy màu vàng và 01 gói giấy bạc màu vàng đều chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ nam thanh niên khai nhận họ và tên là Nguyễn Văn T và 02 gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy T mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong tang vật và đưa T về trụ sở giải quyết.

Tang vật thu giữ: 01 gói giấy màu trắng bên trong có gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng; 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu MEIZU đã qua sử dụng, có ốp lưng bằng cao su và số tiền 55.000 đồng.

Tại bản Kết luận giám định số: 1875/KLGD-PC09 ngày 11/03/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng bên ngoài bọc giấy màu trắng và 01 gói giấy bạc màu vàng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,153 gam.

#### **Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Nguyễn Văn T khai nhận:**

Do bản thân nghiện ma túy nên khoảng 07 giờ ngày 04/3/2020, T đi xe khách từ Ninh Giang - Hải Dương lên khu vực đầu cầu Thăng Long, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội với mục đích mua ma túy về sử dụng. Khi đến khu vực đầu cầu Thăng Long, T xuống xe đi bộ thì gặp và mua của một người đàn ông không quen biết ở ven đường một gói ma túy với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, T cầm gói ma túy ở tay trái rồi đi mua xilanh ở một hiệu thuốc, sau khi mua được xilanh T đi bộ đến gầm cầu Thăng Long mở gói ma túy ra lấy một ít ma túy trong gói vừa mua cho vào xilanh và cho nước cất vào, T chích ma túy vào ven tay phải. Sau khi sử dụng xong ma túy, T chia số ma túy còn lại thành 02 gói, trong đó 01 gói giấy màu trắng bọc 01 gói giấy bạc màu vàng, còn 01 gói T lấy giấy bạc màu vàng của vỏ bao thuốc lá Thăng Long T đang hút để gói lại với mục đích để sử dụng dần. Sau khi chia ma túy xong T cất 02 gói ma túy vào vỏ ốp chiếc điện thoại di động MEIZU của T đang dùng cho vào túi quần bên trái và đi xe buýt về bên xe Gia Lâm để bắt xe về Ninh Giang - Hải Dương. Khi về đến bên xe Gia Lâm, T xuống xe buýt và đi bộ ra vỉa hè khu vực bờ hồ vườn hoa Gia Lâm để bắt xe về Ninh Giang - Hải Dương thì bị lực lượng công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn T phù hợp với lời khai người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho T tại đầu cầu Thăng Long - quận Bắc Từ Liêm - Hà Nội do T khai gặp mua lần đầu, không biết tên tuổi và địa chỉ cụ thể. Vì vậy, cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 177/CT-VKS ngày 09/6/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*** theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội: ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”***, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng

điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47, Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015 ; Điều 106 BLTTHS 2015; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T với mức án tù 15 đến 18 tháng tù giam.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 0,153 gam ma túy loại Heroine thu giữ của bị cáo là vật nhà nước cấm lưu hành.

+ Trả lại bị cáo T : 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu MEIZU đã qua sử dụng, có ốp lưng bằng cao su và số tiền 55.000 đồng do không liên quan đến tội phạm nhưng cho tạm giữ lại để bảo đảm công tác thi hành án.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:***

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của người làm chứng, biên bản về việc bắt người, vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 04/3/2020, tại khu vực bến xe Gia Lâm, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn T có hành vi tàng trữ trái phép 0,153gam ma túy loại Heroine mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Gia Thụy, quận Long Biên, Hà Nội phát hiện bắt quả tang.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự công cộng. Tệ nạn ma túy đã và đang huỷ hoại sức khỏe, nhân cách của nhiều người, là hiểm họa, đe dọa đến cuộc sống bình yên của mọi người, mọi nhà và toàn xã hội, là một trong những nguyên nhân gây mất trật tự an toàn xã hội, là nguồn gốc của nhiều loại tội phạm hình sự. Đồng thời, ma túy là con đường ngắn nhất dẫn tới HIV/AIDS. Bị cáo năm 2013 đã bị đưa đi cai nghiện bắt buộc thời hạn 13 tháng nên nhận thức được

việc tàng trữ, sử dụng các chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn thực hiện, do đó cần phải xử phạt bị cáo một hình phạt tù cách ly với xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tăng nặng: Không.

- Giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Hành vi của bị cáo đã đủ cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Do đó Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,153 gam ma túy loại Heroine thu giữ của bị cáo là vật Nhà nước cấm lưu hành.

*(Theo phiếu nhập vật chứng ngày 20/4/2020 có tại Kho tang vật Công an quận Long Biên).*

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn T 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu MEIZU đã qua sử dụng, có ốp lưng bằng cao su và số tiền 55.000 đồng do không liên quan đến tội phạm, cho tạm giữ lại để bảo đảm công tác thi hành án.

*(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/6/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên).*

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

- **Tuyên bố:** Bị cáo **Nguyễn Văn T** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- **Xử phạt bị cáo:** Nguyễn Văn T **15 (mười lăm)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/03/2020.

**2. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,153 gam ma túy loại Heroine *(Theo phiếu nhập vật chứng ngày 20/4/2020 có tại Kho tang vật Công an quận Long Biên).*

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn T 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu MEIZU đã qua sử dụng, có ốp lưng bằng cao su, cho tạm giữ lại để bảo đảm công tác thi hành án (*Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/6/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên*).

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 55.000 đồng, cho tạm giữ lại để bảo đảm công tác thi hành án (*Theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 10/6/2020 của Kho bạc nhà nước quận Long Biên*).

**3. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THADS quận Long Biên;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Hồng Hạnh**