

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 155/2022/HS-PT

Ngày: 25-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thiện Tâm

Các Thẩm phán: Ông Đặng Văn Những

Bà Huỳnh Thị Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Phương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Dũng – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 111/2022/TLPT-HS ngày 04 tháng 7 năm 2022, do có kháng cáo của bị đơn dân sự Công ty Cổ phần Thương mại vận tải T.T.Ph đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 27 tháng 05 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An.

- Bị cáo có liên quan đến kháng cáo: **Lê Văn Đ**, sinh năm 1979 tại Bà Rịa – Vũng Tàu. Nơi cư trú: Ấp H.Đ, thị trấn L.H, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là Tổ 12, khu phố H.T, thị trấn L.H, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu); nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn H, sinh năm 1951 và bà Lê Thị H, sinh năm 1954; vợ Lê Thị Th A, sinh năm 1976 và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được tại ngoại để điều tra cho đến nay (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Bị đơn dân sự kháng cáo:

Công ty Cổ phần Thương mại vận tải T.T.Ph.

Địa chỉ trụ sở chính: Số 125/13, Đường B.Đ.T, Phường 24, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Trung T - Chức vụ: Giám đốc (Có mặt).

Những người tham gia tố tụng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, được triệu tập:

- *Nguyên đơn dân sự:* Công ty cho thuê tài chính TNHH MTV Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công Thương Việt Nam - Chi nhánh Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ trụ sở chính: Số 153, đường H.N, phường N.T.B, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Vũ Kh - Chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền:

1. Ông Lê Minh H - Chức vụ: Chuyên viên giám định bồi thường Công ty bảo hiểm MIC Long An (Vắng mặt);

2. Ông Hoàng Khắc K - Chức vụ: Chuyên viên phòng pháp chế và điều tra chống trục lợi bảo hiểm (Vắng mặt);

(Theo văn bản ủy quyền ngày 10/4/2022)

Những người tham gia tố tụng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, không triệu tập:

- *Bị hại:* Ông Cao Xuân K, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Thôn C.T, xã S.L, huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh.

- *Nguyên đơn dân sự:* Công ty Trách nhiệm Hữu hạn T.Đ.

Địa chỉ trụ sở chính: Số 299 G21, đường A2.3, ấp 2, phường A.P, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Nhật Th - Chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Đức D - Chức vụ: Chuyên viên phòng kinh doanh (theo văn bản ủy quyền ngày 26/5/2022).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Công ty TNHH vận tải N.C.L.

Địa chỉ trụ sở chính: Số 31/16, đường 38, tổ 52B, khu phố 8, phường H.B.C, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Bích H - Chức vụ: Giám đốc.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 26-10-2020, Cao Xuân K điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51C-646.61 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 51R-115.30 đi từ bãi gửi xe tại Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh đến Depot Đồng An, tỉnh Bình Dương nhận chở 01 Container loại 40 feet rỗng đến khu công nghiệp Long Giang thuộc huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang nhận hàng hóa chở về Cảng Cát Lái, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 02 giờ 14 phút ngày 27-10-2020, K điều

khiến xe ô tô đầu kéo biển số 51C-646.61 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 51R-115.30 chở 01 Container loại 40 feet rỗng đi trên làn đường 02 đường Cao tốc Thành phố Hồ Chí Minh - Trung Lương hướng từ Thành phố Hồ Chí Minh đi tỉnh Tiền Giang. Khi đến đoạn đường tại Km 24+500m đường Cao tốc Thành phố Hồ Chí Minh – Trung Lương thuộc ấp 4, xã T.Đ, huyện Bến Lức, tỉnh Long An, K thấy mệt, buồn ngủ nên giảm tốc độ, bật đèn tín hiệu rẽ phải chuyển hướng cho xe vào làn đường dừng xe khẩn cấp, K cho đỗ xe nhưng vẫn để xe nổ máy, bật đèn cảnh báo nguy hiểm rồi nằm ngủ trong cabin xe. Đến khoảng 02 giờ 58 phút cùng ngày, Công ty Cổ phần Thương mại Vận tải T.T.Ph điều động Lê Văn Đ, có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51C-359.73 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 51R-069.78 đi một mình từ Công ty T.T.Ph đến Cảng Phước Long 3 thuộc phường Trường Thọ, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh nhận chở 01 Container loại 40 feet rỗng đến khu công nghiệp Long Giang thuộc huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang để nhận hàng hóa chở về Cảng Cát Lái, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 4 giờ 30 phút cùng ngày, Đ điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51C-359.73 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 51R-069.78 chở 01 Container loại 40 feet rỗng, đèn phía trước có hiệu lực đi trên làn đường giữa trên đường Cao tốc Thành phố Hồ Chí Minh - Trung Lương với tốc độ khoảng 50km/h hướng từ Thành phố Hồ Chí Minh đi tỉnh Tiền Giang. Khi đến Km24+500m đường cao tốc Thành phố Hồ Chí Minh – Trung Lương thuộc ấp 4, xã T.Đ, huyện Bến Lức, tỉnh Long An, lúc này đêm tối, đường không có đèn chiếu sáng công cộng, đoạn đường thẳng, mặt đường trải nhựa khô ráo bằng phẳng, giữa tim đường có dây phân cách cứng cố định chia thành hai chiều đường xe chạy, chiều hướng Thành phố Hồ Chí Minh đi tỉnh Tiền Giang có vạch sơn màu trắng chia thành 03 làn đường: làn đường bên trái sát dây phân cách rộng 4,5m, làn đường giữa rộng 3,8m và làn đường dừng xe khẩn cấp rộng 3,4m. Đ điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51C-359.73 kéo theo sơ mi rơ mooc lưu thông trên làn giữa, lúc này Đ buồn ngủ không làm chủ tay lái nên xe ô tô đầu kéo biển số 51C-359.73 chạy sang làn đường dừng khẩn cấp làm phần đầu và hông xe ô tô đầu kéo biển số 51C-359.73 kéo sơ mi rơ mooc biển số 51R-069.78 va chạm vào đuôi và hông xe ô tô biển số 51C-646.61 kéo sơ mi rơ mooc biển số 51R-115.30 đang đỗ trên làn đường dừng khẩn cấp. Việc va chạm làm xe ô tô đầu kéo biển số 51C-646.61 cùng sơ mi rơ mooc biển số 51R-115.30 và xe ô tô đầu kéo biển số 51C-359.73 di chuyển về trước chệch sang trái đường một đoạn 55m, Đ giật mình dẩy đạp phanh xe ô tô đầu kéo biển số 51C-359.73 cho dừng lại trên làn đường giữa thì phát hiện bồn chứa nhiên liệu bên phải của xe ô tô đầu kéo đang cháy nên Đ xuống xe bỏ chạy. Lúc này, K đã thức dậy và phát hiện dưới gầm và hông trái xe ô tô đầu kéo biển số 51C-646.61 có lửa nên chạy khỏi xe. Hậu quả, lửa bốc cháy toàn bộ cả 02 phương tiện xe đầu kéo biển số 51C-646.61 kéo sơ mi rơ mooc biển số 51R-115.30 và xe ô tô đầu kéo biển số 51C-359.73.

Tại Kết luận Giám định số 5562/C09B ngày 02-12-2020 của Phân Viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Nguyên nhân cháy xe ô tô biển số 51C-646.61 và xe ô tô biển số 51C-359.73 là do khi tham gia tai nạn giao thông, thùng chứa nhiên liệu trên xe ô tô biển số 51C-359.73 bị rách thùng gây rò

rỉ nhiên liệu ra ngoài tạo thành hỗn hợp hơi nhiên liệu. Đồng thời, khi 02 xe va chạm mạnh tạo ra tia lửa gặp hỗn hợp hơi nhiên liệu lập tức bốc cháy gây cháy xe ô tô biển số 51C-359.73 và cháy lan ra xe ô tô biển số 51C-646.61.

Tại Kết luận Định giá tài sản số 995/KL-HĐĐGTS ngày 26-02-2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Long An kết luận: Thiệt hại phương tiện xe đầu kéo biển số 51C-646.61 là 685.337.000 đồng; thiệt hại sơ mi rơ mooc biển số 51R-115.30 là 17.600.000 đồng; thiệt hại xe ô tô đầu kéo biển số 51C-359.73 là 298.500.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm 44/2022/HS-ST ngày 27 tháng 05 năm 2022 của Toà án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An, đã xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn Đ 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 589, 600 Bộ luật Dân sự;

Buộc bị cáo Lê Văn Đ và Công ty Cổ phần Thương mại vận tải T.T.Ph có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho Công ty cho thuê tài chính TNHH Một thành viên Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công Thương Việt Nam - Chi nhánh Thành phố Hồ Chí Minh số tiền 685.337.000 đồng (Sáu trăm tám mươi lăm triệu, ba trăm ba mươi bảy nghìn đồng).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 08 tháng 06 năm 2022, bị đơn dân sự Công ty Cổ phần Thương mại vận tải T.T.Ph kháng cáo không đồng ý liên đới bồi thường cho Công ty cho thuê tài chính TNHH MTV Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam số tiền 685.337.000 đồng

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị đơn dân sự vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và không bổ sung thêm tài liệu, chứng cứ mới so với các tài liệu đã có trong hồ sơ vụ án. Người đại diện theo pháp luật của bị đơn dân sự cho rằng: Tài xế xe đầu kéo 51C-646.61 cũng có lỗi và là lỗi ban đầu. Lỗi đó chính là khi dừng xe trong làn đường dừng xe khẩn cấp không đảm bảo an toàn, vì ngoài lời khai của tài xế K thì không có chứng cứ gì để chứng minh khi dừng xe có mở tín hiệu đèn. Còn bị cáo Đ có lỗi nhưng là lỗi sau. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét và không buộc bị đơn dân sự phải có trách nhiệm bồi thường như án sơ thẩm đã xét xử.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về tố tụng: Bị đơn dân sự kháng cáo đúng thời hạn và đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên vụ án đủ điều kiện để xem xét lại theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức hình phạt và phân trách nhiệm dân sự đã tuyên đối với bị cáo là thỏa đáng. Bị đơn dân sự kháng cáo nhưng không cung cấp tài liệu nào mới, nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm về phân trách nhiệm dân sự.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Không ai tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị đơn dân sự Công ty Cổ phần Thương mại vận tải T.T.Ph kháng cáo đúng theo quy định của pháp luật tại các Điều 331, 332 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, nên được chấp nhận để xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Văn Đ có đơn xin xét xử vắng mặt. Do bị cáo không có kháng cáo, có đơn xin xét xử vắng mặt do đó Hội đồng xét xử chấp nhận xét xử vắng mặt bị cáo.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo và nội dung của án sơ thẩm: Qua xem xét các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Đ có giấy phép lái xe hạng FC theo quy định của pháp luật. Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 27-10-2020, bị cáo điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51C-359.73 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 51R-069.78 chở 01 Container loại 40 feet rỗng lưu thông trên làn giữa đường cao tốc Thành phố Hồ Chí Minh - Trung Lương, hướng từ Thành phố Hồ Chí Minh đi tỉnh Tiền Giang. Khi đến Km24+500 cao tốc Thành phố Hồ Chí Minh – Trung Lương thuộc ấp 4, xã T.Đ, huyện Bến Lức, tỉnh Long An do bị cáo buồn ngủ không làm chủ tay lái nên xe ô tô đầu kéo do bị cáo điều khiển đã chạy lấn sang làn đường dừng khẩn cấp dẫn đến va chạm vào phần đuôi và hông xe ô tô biển số 51C-646.61 kéo sơ mi rơ mooc biển số 51R-115.30 do ông K đang đỗ trên làn đường dừng khẩn cấp, gây ra vụ tai nạn giao thông. Hậu quả, lửa bốc cháy toàn bộ cả 02 phương tiện xe đầu kéo biển số 51C-646.61 kéo sơ mi rơ mooc biển số 51R-115.30 và xe ô tô đầu kéo biển số 51C-359.73.

Hành vi điều khiển xe như trên của bị cáo Đ đã vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8 và khoản 1 Điều 26 Luật Giao thông đường bộ. Giá trị tài sản bị thiệt hại là 702.937.000 đồng. Lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo Đ. Bị đơn dân sự cho rằng tài xế xe đầu kéo 51C-646.61 cũng có lỗi là không có căn cứ để chấp nhận. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Lê Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định

về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là xét xử đúng người, đúng tội và với mức án như trên là thỏa đáng. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Đ không có kháng cáo.

[3] Xét kháng cáo của Bị đơn dân sự về phần trách nhiệm dân sự: Bị đơn dân sự kháng cáo không đồng ý liên đới bồi thường trách nhiệm dân sự cùng bị cáo cho Công ty cho thuê tài chính TNHH MTV Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công Thương Việt Nam - Chi nhánh Thành phố Hồ Chí Minh.

Xét thấy, trong vụ án này lỗi dẫn đến vụ tai nạn giao thông thuộc về bị cáo Đ. Tại thời điểm bị cáo Đ gây tai nạn, bị cáo là người làm công và chịu sự điều động của Công ty T.T.Ph theo Hợp đồng lao động số 08/HĐ/2019 ngày 01-12-2019 với thời hạn 02 năm tính từ ngày 01-12-2019 đến ngày 01-12-2021. Do đó, Công ty cho thuê tài chính – Ngân hàng Công Thương yêu cầu bị cáo Đ và Công ty T.T.Ph liên đới bồi thường số tiền 685.337.000 đồng là phù hợp với quy định của pháp luật tại các Điều 584, 585, 589, 600 Bộ luật Dân sự. Bị đơn dân sự kháng cáo nhưng tại phiên tòa phúc thẩm không cung cấp được tài liệu, chứng cứ nào mới so với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án để có thể làm thay đổi bản chất của nội dung vụ án. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị đơn dân sự, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa.

[4] Từ những phân tích trên, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị đơn dân sự, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí: Bị đơn dân sự phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận được khấu trừ vào số tiền nộp tại ứng án phí theo Biên lai thu số 0011844 ngày 08-6-2022 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Bến Lức, tỉnh Long An.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị đơn dân sự Công ty Cổ phần Thương mại vận tải T.T.Ph. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 27 tháng 05 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An về phần trách nhiệm dân sự.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 589, 600 Bộ luật Dân sự;

Buộc bị cáo Lê Văn Đ và Công ty Cổ phần Thương mại Vận tải T.T.Ph có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho Công ty cho thuê tài chính TNHH Một thành viên Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công Thương Việt Nam - Chi nhánh Thành phố

Hồ Chí Minh số tiền 685.337.000 đồng (Sáu trăm tám mươi lăm triệu, ba trăm ba mươi bảy nghìn đồng).

Tạm giữ số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) bị cáo Lê Văn Đ đã nộp theo biên lai thu số 0002933 ngày 11-11-2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bến Lức, tỉnh Long An để đảm bảo thi hành án cho Công ty cho thuê tài chính TNHH Một thành viên Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công Thương Việt Nam - Chi nhánh Thành phố Hồ Chí Minh.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành tương ứng với thời gian chưa thi hành theo Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

3. Về án phí phúc thẩm: Áp dụng các Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị đơn dân sự Công ty Cổ phần Thương mại vận tải T.T.Ph phải chịu 300.000 đồng án phí. Khấu trừ vào số tiền nộp tạm ứng án phí theo Biên lai thu số 0011844 ngày 08-6-2022 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Bến Lức, tỉnh Long An.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TANDCC tại TPHCM (01);
- VKSNDCC tại TPHCM (01);
- VKSND tỉnh Long An (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Long An (01);
- TAND huyện Bến Lức (02);
- VKSND huyện Bến Lức (01);
- CQĐT Công an huyện Bến Lức (01);
- Chi cục THADS huyện Bến Lức (01);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thiện Tâm