

Bản án số: 166/2022/HNGĐ-ST

Ngày: 20 - 6 - 2022

V/v tranh chấp “Ly hôn”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HÒA, TỈNH LONG AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Hoàng

2. Bà Nguyễn Thị Rạt

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Huỳnh Như – là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

Ngày 20 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 298/TLST-HNGĐ ngày 05 tháng 4 năm 2022 về việc “Ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 144/2022/QĐXX-HNGĐ ngày 12 tháng 5 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 98/2022/QĐST-HNGĐ ngày 31 tháng 5 năm 2022 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Anh Võ Hoàng D, sinh năm 1993 (xin vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp H, xã Đ, huyện H, tỉnh Long An

Bị đơn: Chị Lê Thị Cẩm N, sinh năm 1991 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp H, xã Đ, huyện H, tỉnh Long An

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ly hôn ngày 27/3/2022 và những lời khai tiếp theo nguyên đơn anh Võ Hoàng D trình bày: anh và chị Lê Thị Cẩm N chung sống với nhau vào năm 2011, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Đ ngày 21/9/2012. Cuộc sống vợ chồng hạnh phúc đến năm 2021 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do cuộc sống không phù hợp, bất đồng quan điểm sống, thường xuyên cãi vã, anh Võ Hoàng D đã cố gắng khắc phục nhưng không thành, anh chị đã ly thân từ tháng 3 năm 2021 đến nay. Nay, tình cảm vợ chồng không thể hàn gắn được nữa, mục đích hôn nhân không đạt được nên anh xin ly hôn với chị Lê Thị Cẩm N.

Về con chung: Quá trình chung sống anh Võ Hoàng D và chị Lê Thị Cẩm N có 02 con chung tên Võ Lê Tâm N, sinh ngày 12/9/2012 và Võ Lê Quỳnh H, sinh ngày 27/9/2018; hai con đang sống với chị Lê Thị Cẩm N. Sau khi ly hôn anh Võ Hoàng D để chị Lê Thị Cẩm N tiếp tục nuôi hai con chung và anh tự nguyện cấp dưỡng nuôi con chung mỗi tháng 2.500.000 đồng mỗi con chung. Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết. Về nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Sau khi thụ lý vụ án, anh Võ Hoàng D có đơn đề nghị không tiến hành hòa giải, Tòa án đã tiến hành tổng đạt thông báo thụ lý, các văn bản tố tụng cần thiết, đã tiến hành phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và các thủ tục theo pháp luật quy định, nhưng chị Lê Thị Cẩm N vẫn vắng mặt, cũng không có văn bản ghi ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên Tòa, căn cứ các kết quả xét hỏi tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng: Anh Võ Hoàng D khởi kiện yêu cầu được ly hôn với chị Lê Thị Cẩm N, chị Lê Thị Cẩm N hiện cư trú tại xã Đ, huyện H, tỉnh Long An (được Công an xã Đ xác nhận) nên Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa thụ lý giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Tại phiên tòa, nguyên đơn anh Võ Hoàng D có đơn xin vắng mặt, bị đơn chị Lê Thị Cẩm N đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt, căn cứ vào khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 1, khoản 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn, bị đơn.

[2]. Về quan hệ hôn nhân: anh Võ Hoàng D và chị Lê Thị Cẩm N chung sống với nhau có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Đ vào năm 2012 nên hôn nhân giữa anh Võ Hoàng D và chị Lê Thị Cẩm N là hôn nhân hợp pháp theo quy định tại Điều 9 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

[3]. Thấy rằng, trong quá trình chung sống, anh Võ Hoàng D cho rằng do cuộc sống không phù hợp, bất đồng quan điểm sống, vợ chồng không còn tiếng nói chung trong hôn nhân, dù anh Võ Hoàng D đã cố gắng khắc phục nhưng không thành. Mâu thuẫn ngày càng trầm trọng hơn nên anh và chị Lê Thị Cẩm N ly thân từ tháng 03 năm 2021 đến nay. Mâu thuẫn giữa anh chị cũng không được gia đình hai bên và chính quyền địa phương giải quyết. Đối với chị Lê Thị Cẩm N, từ khi thụ lý vụ án cho đến nay, mặc dù đã được tổng đạt thông báo thụ lý vụ án và các văn bản tố tụng theo quy định, biết được yêu cầu khởi kiện của anh Võ Hoàng D nhưng chị Lê Thị Cẩm N không đến Tòa án và cũng không có ý kiến gì phản hồi đối với yêu cầu khởi kiện của anh Võ Hoàng D. Tại phiên tòa, chị Lê Thị Cẩm N vẫn vắng mặt, chứng tỏ chị không có thiện chí để hàn gắn. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy rằng, tình cảm vợ chồng đã không thể hàn gắn, đời sống chung vợ chồng của anh Võ Hoàng D và chị Lê Thị Cẩm N không thể tiếp tục,

mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, xét yêu cầu ly hôn của anh Võ Hoàng D đối với chị Lê Thị Cẩm N là có căn cứ, phù hợp với Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. Về con chung và cấp dưỡng: Quá trình chung sống, anh Võ Hoàng D và chị Lê Thị Cẩm N có 02 con chung tên Võ Lê Tâm N, sinh ngày 12/9/2012 và Võ Lê Quỳnh H, sinh ngày 27/9/2018; hai con đang sống với chị Lê Thị Cẩm N. Sau khi ly hôn anh Võ Hoàng D để chị Lê Thị Cẩm N tiếp tục nuôi hai con chung Võ Lê Tâm N, sinh ngày 12/9/2012 và Võ Lê Quỳnh H, sinh ngày 27/9/2018. Nhận thấy hai con chung hiện đang sống với chị Lê Thị Cẩm N. Anh Võ Hoàng D có lời trình bày chị Lê Thị Cẩm N vẫn bảo đảm sự phát triển bình thường của các con chung, con chung Võ Lê Tâm N cũng có nguyện vọng ở với mẹ; con chung Võ Lê Quỳnh H hiện còn nhỏ tuổi, lại là con gái cần sự chăm sóc, gần gũi với mẹ hơn. Do đó Hội đồng xét xử nhận thấy cần giao 02 con chung cho chị Lê Thị Cẩm N tiếp tục nuôi dưỡng là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

[5]. Về cấp dưỡng nuôi con: chị Lê Thị Cẩm N không có ý kiến phản hồi về yêu cầu cấp dưỡng nuôi con, anh Võ Hoàng D trình bày tự nguyện cấp dưỡng nuôi con chung mỗi tháng 2.500.000 đồng mỗi con chung nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6]. Về tài sản chung: anh Võ Hoàng D trình bày không yêu cầu Tòa án giải quyết, chị Lê Thị Cẩm N không có ý kiến phản hồi nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về nợ chung: anh Võ Hoàng D trình bày không có, chị Lê Thị Cẩm N không có ý kiến phản hồi nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Về án phí: Anh Võ Hoàng D phải chịu án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm và án phí cấp dưỡng nuôi con theo điểm a khoản 5, điểm a khoản 6 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 28, Điều 35, Điều 39, Điều 147, 273, 483, Điều 227 và Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 9, 56, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào điểm a khoản 5, điểm a khoản 6 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của anh Võ Hoàng D đối với chị Lê Thị Cẩm N về việc “Ly hôn”.

- Về quan hệ hôn nhân: Anh Võ Hoàng D được ly hôn với chị Lê Thị Cẩm N.

- Về con chung: Chị Lê Thị Cẩm N được quyền nuôi dưỡng 02 con chung Võ Lê Tâm N, sinh ngày 12/9/2012 và Võ Lê Quỳnh H, sinh ngày 27/9/2018. Anh Võ Hoàng D có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi mỗi con chung mỗi tháng 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm ngàn đồng); thời gian thực hiện từ tháng 6/2022 đến khi con chung đủ 18 tuổi.

Cả hai bên đều có quyền và nghĩa vụ đối với con chung. Bên không nuôi con được quyền tới lui, thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung không ai được quyền ngăn cản. Trường hợp bên không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung thì bên trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con theo quy định pháp luật. Bên trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được quyền cản trở bên không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung.

Khi cần thiết, trên cơ sở lợi ích của con chung thì bên trực tiếp nuôi con, bên không trực tiếp nuôi con, cơ quan, tổ chức và cá nhân có thẩm quyền có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người nuôi con, mức cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

Về tài sản chung và nợ chung: Các đương sự không có yêu cầu nên không xem xét.

2. Về án phí: Anh Võ Hoàng D phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm và 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) án phí cấp dưỡng sung công quỹ Nhà nước nhưng được khấu trừ 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp tại biên lai thu số 0009985 ngày 31/3/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Hoà, tỉnh Long An sang án phí để thi hành. Anh Võ Hoàng D phải nộp tiếp số tiền 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng).

3. Án xử sơ thẩm và tuyên án công khai, nguyên đơn, bị đơn vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- *Đương sự;*
- *TAND tỉnh Long An;*
- *VKSND huyện Đức Hòa;*
- *UBND xã Đ;*
- *Chi cục THADS huyện Đức Hòa;*
- *Lưu hồ sơ.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Trần Thị Kim Thanh

