

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Văn Quế

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thủy và bà Dương Thị Liên

Thư ký phiên họp: Bà Vũ Thị Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên họp: Bà Lê Ngọc Kim Loan - Kiểm sát viên.

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 45/2021/QĐST-DS ngày 28 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên đã căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 192; Điểm g Khoản 1 Điều 217; Điều 218, 219 và Khoản 2 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất giữa;

Nguyên đơn: Bà Trần Phương T, sinh năm 1978;

Trú tại: Tổ 1, phường TV, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn T1, sinh năm 1984;

Trú tại: Xóm CB, xã LH, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

Bị đơn: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1972;

Trú tại: Tổ 4, phường QT, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Tiến C, sinh năm 1974;

Bà Trần Vân A, sinh năm 1975 (vợ ông C);

Đều trú tại: Tổ 22, phường PDP, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Vũ Đức D, sinh năm 1982;

Trú tại: Xóm XD, xã DL, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên.

Tại đơn kháng cáo ngày 04/6/2021 bà Trần Phương T kháng cáo cho rằng quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án cấp sơ thẩm đã vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, quyết định sơ thẩm cho rằng sự việc đã được giải quyết bằng bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật là không đúng. Tại quyết định số 11/2018/QĐST ngày 25/5/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên C nhận sự thỏa thuận giữa nguyên đơn là ông Nguyễn Tiến C và bà Trần Vân A với bị

đơn là bà Nguyễn Thị H và bà Nguyễn Thị H1, trong vụ án đó bà không được tham gia tố tụng trong khi bà vẫn ở trên diện tích nhà và đất của bà H đã mua và đổi cho bà H từ năm 2010 đến nay. Nay bà khởi kiện bà H thực hiện hợp đồng giữa bà và bà H là hai vụ kiện khác nhau. Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 45/2021/QĐST-DS ngày 28 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên để tiếp tục giải quyết vụ án.

XÉT THẤY:

Xét kháng cáo của bà Trần Phương T, Hội đồng phiên họp thấy rằng: Đối tượng tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất trong vụ án này là thửa đất số 54, tờ bản đồ số 5, diện tích 100m² đất thổ cư và 298,2m² đất trồng cây lâu năm tại tổ 4, phường Qung Trung, đất đã được UBND thành phố Thái Nguyên cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất ngày 23/10/2012 mang tên bà Nguyễn Thị H. Thửa đất này vào năm 2010 giữa bà H và bà T có việc đổi đất cho nhau. Theo đó thì bà H dọn đến ở nhà của bà T tại thửa đất số 335, tờ bản đồ số 34, diện tích 60m² đất thổ cư tại tổ 28, phường PĐP, đất đã được UBND thành phố Thái Nguyên cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất ngày 27/7/2010 mang tên bà Trần Phương T, còn bà T dọn đến ở nhà của bà H từ năm 2010 cho đến nay. Năm 2015 bà H làm thủ tục chuyển nhượng cho vợ chồng ông Nguyễn Tiến C, bà Trần Văn A trong khi bà T vẫn đang là người quản lý, sử dụng từ khi bà H và bà T đổi nhà cho nhau, tuy nhiên Tòa án cấp sơ thẩm thụ lý giải quyết năm 2018 không đưa bà T vào tham gia tố tụng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là không giải quyết triệt để vụ án, dẫn đến vụ án kéo dài, quyền lợi các bên bị ảnh hưởng kể cả quyền lợi của vợ chồng ông C, bà Văn A. Do quyết định C nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 11/2018/QĐST-DS ngày 25/5/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên đã có hiệu lực pháp luật, nhưng sự việc mua bán, hay đổi nhà đất cho nhau giữa bà H và bà T chưa được giải quyết bằng một vụ án, nếu có sự việc đổi nhà hoặc mua bán thì bà H phải có trách nhiệm đối với bà T, lúc này quyền và lợi ích hợp pháp của vợ chồng ông C mới được đảm bảo, do vậy Tòa án cấp sơ thẩm cho rằng sự việc đã được giải quyết bằng bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật để đình chỉ giải quyết vụ án là ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà T. Xét thấy cần thiết phải hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án cấp sơ thẩm, giao hồ sơ về Tòa án cấp sơ thẩm để tiếp tục giải quyết vụ án theo đúng quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên họp đề nghị Hội đồng phiên họp giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 45/2021/QĐST-DS ngày 28 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên là chưa phù hợp như đã phân tích nêu trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 5 Điều 314, Điều 148 của Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Chấp nhận kháng cáo của bà Trần Phương T. Hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 45/2021/QĐST-DS ngày 28 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, giao hồ sơ về Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Về án phí: Bà Trần Phương T không phải chịu án phí phúc thẩm. Trả lại bà T 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo biên lai thu số 0004890 ngày 09/6/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- TAND thành phố Thái Nguyên;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ; Tòa Dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

(Đã ký)

Nguyễn Văn Quế