

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 175/2022/HS-ST

Ngày 23/6/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang Chiều

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Văn Sơn

- Bà Bùi Thị Bích Vân

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân
quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội
tham gia phiên tòa:*** Ông Kim Văn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai,
Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số:
164/2022/TLST - HS ngày 06 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét
xử số: 171/2022/QĐXXST - HS ngày 08 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: N.M.T, **giới tính:** Nam, **tên gọi khác:** không có, **sinh năm**
1989; **nơi sinh:** Hà Nội, **hộ khẩu thường trú:** số 4 ngõ 74, phố Bảo Linh, phường
Phúc Tân, quận H.K, Thành phố Hà Nội; **chỗ ở:** số 15 ngõ 119/61, đường Giáp
Bát, phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội; **quốc tịch:** Việt
Nam; **dân tộc:** Kinh; **tôn giáo:** Không; **ngành nghề:** lao động tự do; **trình độ học**

vân: 7/12; họ và tên bố: Nguyễn Anh Tuấn, sinh năm: 1960; họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Thanh Bình, sinh năm: 1968; gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất; có vợ là Trần Thúy Nga (đã ly hôn) và có 02 con, con lớn sinh năm 2008 và con nhỏ sinh năm 2011. **Nhân thân bị cáo:** không tiền án, không tiền sự.

Bắt quả tang ngày 24/02/2022, đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an Thành phố Hà Nội. *Có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội truy tố:

Hồi 17 giờ 30 phút, ngày 24/02/2022, tại khu vực đầu ngõ 87, đường Tam Trinh, phường Mai Động, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, Tổ công tác - Công an phường Hoàng Văn Thụ kiểm tra đối với N.M.T có biểu hiện nghi vấn. Khi Công an kiểm tra phát hiện và thu giữ tại túi áo khoác trái của Tú 01 túi nilon màu trắng kích thước (02x04)cm bên ngoài bọc bằng dính đen, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng và 03 viên nén màu hồng hình tròn. Tại chỗ, Tú khai nhận đây là ma túy tổng hợp Tú mua về để sử dụng. Ngoài ra, Tổ công tác còn thu giữ của Tú: 01 xe máy Honda Wave màu xanh BKS: 29L8-0798 và 01 điện thoại di động Oppo màu đen. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, thu giữ niêm phong tang vật và đưa Tú về trụ sở để làm rõ.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai, N.M.T khai nhận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 24/02/2022, N.M.T một mình điều khiển 01 xe máy Honda Wave BKS: 29L8-0798 đi đến khu vực đầu ngõ 13 Lĩnh Nam – Hoàng Mai – Hà Nội, gặp và mua của 01 người đàn ông không quen biết 01 túi ma túy đá và 03 viên ma túy màu hồng với giá 700.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Tú cất ma túy vào túi áo khoác bên trái rồi điều khiển xe máy đi tìm nơi để sử dụng thì bị Công an bắt quả tang, thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Ngày 25/02/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của N.M.T tại số 15 ngõ 119/61 đường Giáp Bát - Giáp Bát - Hoàng Mai - Hà Nội nhưng không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 145 đối với tinh thể màu trắng và 03 viên nén màu hồng bên trong 01 túi nilon bọc băng dính màu đen thu giữ của Tú. Bản kết luận giám định số 1351/KL-KTHS ngày 03/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận 01 túi nilon bên ngoài bọc băng dính màu đen, bên trong có:

- Tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,457 gam;

- 03 viên nén màu hồng đều là ma túy loại Methamphetamine, có tổng khối lượng 0,299 gam.

N.M.T dương tính với ma túy.

Đối với 01 điện thoại di động Oppo màu đen thu giữ của N.M.T, quá trình điều tra xác minh đây là tài sản cá nhân của Tú sử dụng để liên lạc hàng ngày, không liên quan đến hành vi phạm tội trên.

Đối với 01 xe máy Honda Wave màu xanh BKS: 29L8-0798, số khung: 11020000242, số máy: 00050192 thu giữ của N.M.T, qua quá trình xác minh, Công an xác định: Chủ sở hữu của xe mang tên Nguyễn Cẩm Nhung (Địa chỉ: 205 I3 Phương Mai – Đống Đa – Hà Nội), xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Cơ quan Công an đã tiến hành xác minh tại địa chỉ 205 I3 Phương Mai – Đống Đa – Hà Nội, không có ai tên Nguyễn Cẩm Nhung sinh sống. N.M.T khai: Chiếc xe máy trên Tú mua của 01 người không quen biết qua 01 trang mạng để đi lại hàng ngày, hiện Tú không còn nhớ trang mạng đó, cũng không có thông tin liên hệ gì của người bán xe cho Tú. Cơ quan Công an đã đăng báo tìm chủ sở hữu chiếc xe trên nhưng đến nay không có ai đến nhận.

Tại bản cáo trạng số 157 CT-VKS-HM, ngày 27/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo N.M.T về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2] Tại phiên tòa: Bị cáo N.M.T thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội.

Kiểm sát viên nắm quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Tú như Bản cáo trạng. Sau khi phân tích, đánh giá tích chất, mức độ hành vi phạm tội; nhân thân của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo N.M.T từ 20 đến 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; không áp dụng hình phạt bổ sung; Tịch thu tiêu hủy: 01 Bao niêm phong bên trong có 0,756 gam ma túy, loại Methamphetamine; trả lại bị cáo Tú 01 xe máy Honda Wave màu xanh BKS: 29L8-0798 và 01 điện thoại di động Oppo màu đen, do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Phần tranh luận tại phiên tòa, bị cáo Tú thừa nhận Kiểm sát viên luận tội và kết luận bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng, nên không tranh luận; bị cáo chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên về hướng giải quyết toàn bộ vụ án.

[3] Lời nói sau cùng của bị cáo: “Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất, để sớm được trở về gia đình và hòa nhập xã hội”.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, các quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, của Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng

Mai và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo chấp hành đầy đủ các quy định của pháp luật, không có khiếu nại, tố cáo. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện phù hợp với các quy định của pháp luật.

[2] Xét hành vi nguy hiểm của bị cáo bị truy tố:

Tại các Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản thu giữ, niêm phong và mở niêm phong tang vật; Quyết định trưng cầu giám định xác định khối lượng, loại ma túy của Cơ quan Cảnh sát điều - Công an quận Hoàng Mai; Kết luận giám định số 1351/KL-KTHS ngày 03/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, cùng các tài liệu, chứng cứ khác thể hiện:

Hồi 17 giờ 30 phút ngày 24/02/2022, tại khu vực đầu ngõ 87, đường Tam Trinh, phường Mai Động, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, bị cáo N.M.T đã tàng trữ trái phép 0,756 gam ma túy Methamphetamine với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Công an phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo Tú đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo N.M.T, sinh năm 1989 là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội lớn. Xác định hành vi nguy hiểm của bị cáo là tội phạm nghiêm trọng. Hành vi đó đã xâm phạm chính sách của Nhà nước về quản lý các chất ma túy; gây ảnh hưởng

đến sức khỏe của con người; đồng thời có thể là nguyên nhân dẫn đến những hành vi vi phạm pháp luật khác; gây ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh trật tự xã hội. Do vậy, cần phải xử lý bị cáo nghiêm bằng pháp luật hình sự và áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo.

Nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đối với tội phạm về ma túy, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Hội đồng xét xử, xét bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng lớn nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[4] Về áp dụng Biên pháp tư pháp: Khi bắt quả tang bị cáo có hành vi tàng trữ trái pháp chất ma túy, Công an thu giữ: 0,756 gam ma túy, loại Methamphetamine; 01 điện thoại di động Oppo màu đen; 01 xe máy Honda Wave màu xanh BKS: 29L8-0798. Đây là vật chứng và đồ vật có thể liên quan đến tội phạm, khi giải quyết vụ án cần căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử nhận định, cần:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,756 gam ma túy Methamphetamine là vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành;

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Oppo màu đen và 01 xe máy Honda Wave màu xanh BKS: 29L8-0798, vì là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[5] Các vấn đề khác:

Đối với người bán ma túy cho bị cáo Tú, quá trình điều tra Công an quận Hoàng Mai đã dẫn giải Tú đến nơi bị cáo mua ma túy, tại khu vực đầu ngõ 13

Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội nhưng không xác định được danh tính nên không có căn cứ để xử lý.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 38 và Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo N.M.T 22 (*hai mươi hai*) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bắt khi bắt quả tang bị cáo: Ngày 24/02/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Biện pháp tư pháp:

2.1. Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong còn nguyên vẹn bên trọng chứa 0,756 gam Methamphetamine;

2.2. Trả lại bị cáo N.M.T 01 điện thoại di động Oppo màu đen có số imei1: 866983052067592, số imei2: 866983052067584 và 01 xe máy Honda Wave màu xanh biển kiểm soát: 29L8-0798, số khung: 11020000242, số máy: 00050192.

Toàn bộ vật chứng nêu tại Mục 2.1 và 2.2 trên, hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, theo Biên bản và Phiếu nhập kho vật chứng số NK2022-0214, ngày 01/6/2022.

3. Về án phí: Bị cáo N.M.T phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo N.M.T có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:

- VKSND quận Hoàng Mai, TP. Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai, TP. Hà Nội;
- Chi cục THA dân sự quận Hoàng Mai, TP. Hà Nội;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ./

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Lê Quang Chiêu