

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BUÔN MA THUẬT
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 283/2022/HS - ST
Ngày 26 – 10 – 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TP. BUÔN MA THUẬT, TỈNH ĐẮK LẮK**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Tuyết Nhung
Ông Nguyễn Văn Quang

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đinh Thị Quyên - Thư ký Tòa án nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:* Bà Trần Thị Hồng Thắm – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 26/10/2022, Tòa án nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 276/2022/TLST-HS ngày 05/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 282/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Văn Viết H;** Giới tính: Nam.

Tên gọi khác: Sỉn.

Sinh ngày: 25/01/1993; Tại: Đắk Lắk.

Hộ khẩu thường trú: đường P, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

Chỗ ở hiện nay: Đường G, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12.

Con ông: Đinh Xuân L, sinh năm: 1959; Con bà: Văn Thị T, sinh năm: 1966, hiện trú tại: Đường G, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk;

Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền sự: 01 - Ngày 17/5/2022, bị Công an phường T, thành phố B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bằng hình phạt tiền, số tiền 1.500.000 đồng. Bị cáo đã chấp hành xong.

Tiền án: 02. - Ngày 03/4/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, xử phạt: 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Bản án số 71/2019/HSST). Ngày 18/01/2020, chấp hành xong hình phạt trở về địa phương sinh sống.

Ngày 07/12/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, xử phạt: 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 388/2020/HSST). Ngày 22/12/2021, chấp hành xong hình phạt trở về địa phương sinh sống.

Bị cáo Đinh Văn Viết H bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố B từ ngày 19/8/2022 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa

- Bị hại: Anh Phạm Minh T – Sinh năm 1977

Địa chỉ: Đường G, P. T, Tp. B, tỉnh Đắk Lắk – Vắng mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Ngọc H – Sinh năm 1952

Địa chỉ: Tổ dân phố 2, P. T1, Tp. B, tỉnh Đắk Lắk – Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 03 giờ sáng ngày 26/6/2022, H một mình đi bộ đến khu vực nhà anh Phạm Minh T, sinh năm 1977, trú tại Đường G, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, nhìn thấy trong sân nhà anh T có dựng 01 chiếc xe đạp, nhãn hiệu AMANO, màu đỏ đen, kiểu dáng thể thao, không có người trông coi nên H nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe đạp đem bán lấy tiền tiêu xài. H trèo qua tường phía trước cổng vào trong sân thấy chiếc xe đạp dựng phía sau bộ bàn ghế đá gần cửa chính, đầu xe quay về hướng tường bên trái theo hướng nhìn từ ngoài cổng vào, đuôi xe quay về hướng tường còn lại, xe không bị khóa, H lén lút dắt xe đạp trên ra đến cổng, dùng tay nhấc xe đạp qua tường bỏ ra ngoài đường rồi trèo theo lối cũ ra ngoài. Sau đó, H điều khiển chiếc xe đạp lấy trộm được của anh T đến quán bán cà phê ở đường L, phường T2, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, của ông Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1952, trú tại: Tổ dân phố 2, phường T1, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, mua thuốc lá và nước uống. Lúc này, ông H thấy H có xe đạp còn mới nên hỏi mua thì H đồng ý bán chiếc xe đạp trên cho ông H với giá 400.000 đồng. Sau khi phát hiện mất xe, anh Phạm Minh T đã trích xuất dữ liệu camera và trình báo sự việc đến Công an phường T, thành phố B. Ngày 28/6/2022, Công an phường T triệu tập H làm việc, H đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của anh Phạm Minh T.

Ngày 28/6/2022, ông Nguyễn Ngọc H đã giao nộp 01 chiếc xe đạp, nhãn hiệu AMANO, màu đỏ đen, kiểu dáng thể thao cho Công an phường T, thành phố B.

Kết luận định giá tài sản số 124/KL-HĐĐGTS ngày 25 tháng 7 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố B kết luận: 01 (Một) xe đạp ghi chữ “AMANO”, màu đỏ đen, tài sản đã qua sử dụng (tài sản thu hồi được), trị giá: 1.800.000 đồng.

Đồ vật, tài liệu bị tạm giữ: 01 (một) chiếc xe đạp dáng thể thao màu đỏ đen, trên khung in dòng chữ “AMANO”

Tại bản Cáo trạng số 282/CT-VKS-BMT ngày 03/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột đã truy tố bị cáo Đinh Văn Viết H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn Viết H khai nhận hành vi phạm tội đúng như đã khai nhận tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Tp. B và phù hợp với nội dung truy tố tại bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Văn Viết H và giữ nguyên quyết định truy tố tại bản Cáo trạng số 282/CT-VKS-BMT ngày 03/10/2022. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn Viết H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Xử phạt bị cáo Đinh Văn Viết H với mức án từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù.

*** Các biện pháp tư pháp:** Căn cứ các Điều 46, 47, 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- **Về xử lý vật chứng:** Đề nghị chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ma Thuột ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho anh Phạm Minh T 01 (một) chiếc xe đạp dáng thể thao màu đỏ đen, trên khung in dòng chữ “AMANO”.

Về phần dân sự: Đề nghị chấp nhận việc bị hại anh Phạm Minh T đã nhận lại tài sản; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Ngọc H đã nhận lại số tiền 400.000 đồng và tự nguyện không yêu cầu bị cáo Đinh Văn Viết H phải bồi thường gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Tp. Buôn Ma Thuột; Điều tra viên; Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không xuất trình thêm chứng cứ, tài liệu gì, bị cáo cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Đinh Văn Viết H tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận:

Do ý thức coi thường pháp luật nên vào ngày 26/6/2022, tại nhà của anh Phạm Minh T ở địa chỉ Đường G, P. T, Tp. B, tỉnh Đắk Lắk. Bị cáo Đinh Văn Viết

H là người đã có tiền án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích và tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản của anh T với tổng giá trị tài sản là 1.800.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Đinh Văn Viết H phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự

Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...”

a);

b) Đã bị kết án về tội này hoặc một trong các tội quy định tại các Điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm

Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là công dân có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của bản thân trong cuộc sống và biết được rằng tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm trái pháp luật đều bị xử phạt nghiêm khắc. Bị cáo là người đã có tiền án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo không những đã xâm hại đến tài sản của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội địa phương, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi vi phạm của mình và cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, tài sản đã được thu hồi và trả lại cho chủ sở hữu. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[4] Các biện pháp tư pháp: Áp dụng các Điều 46, 47, 48 BLHS; Điều 106 BLTTHS

- Về xử lý vật chứng: Ngày 14/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ma Thuật ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho anh Phạm Minh T 01 (một) chiếc xe đạp dáng thể thao màu đỏ đen, trên khung in dòng chữ “AMANO” chủ sở hữu nhận quản lý, sử dụng là phù hợp cần chấp nhận.

Về phần dân sự: Bị hại anh Phạm Minh T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo Đinh Văn Viết H bồi thường thiệt hại là sự tự nguyện, cần ghi nhận.

Ngày 28/6/2022, Đinh Văn Viết H đã trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Ngọc H số tiền 400.000 đồng, ông H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm là sự tự nguyện, cần chấp nhận.

[5] Đối với ông Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1952, trú tại: Tổ dân phố 2, phường T1, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, là người đã mua chiếc xe đạp do Đinh Văn Viết H trộm cắp, ông H không biết tài sản trên là do bị cáo trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B không đề cập xử lý đối với ông Nguyễn Ngọc H, là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS

* **Tuyên bố:** Bị cáo Đinh Văn Viết H (S) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn Viết H 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 19/8/2022.

* **Các biện pháp tư pháp:** Căn cứ các Điều 46, 47, 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- **Về xử lý vật chứng:** Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ma Thuật ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho anh Phạm Minh T 01 (một) chiếc xe đạp dáng thể thao màu đỏ đen, trên khung in dòng chữ “AMANO”.

Về phần dân sự: Ghi nhận việc bị hại anh Phạm Minh T đã nhận lại tài sản; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Ngọc H đã nhận lại số tiền 400.000 đồng và tự nguyện không yêu cầu bị cáo Đinh Văn Viết H phải bồi thường gì thêm.

* **Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Đinh Văn Viết H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tối cao ;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Tp. Buôn Ma Thuật;
- Công an Tp. Buôn Ma Thuật;
- Chi cục THADS Tp. B;
- Cơ quan THA phạt tù;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo; Các đương sự;
- Chánh án TAND Tp. Buôn Ma Thuật;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Văn phòng TAND Tp BMT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

Nguyễn Thị Thu Trang