

*Bản án số: 62 /2021/HSST
Ngày 23/9/2021*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ANH SƠN – TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Văn Phú

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Đình Đức, ông Thái Doãn Quỳnh

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh N.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh N tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 23 /9/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh N xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 52/2021/HSST ngày 20 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vi Văn H**; Sinh ngày: 02/12/1999; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: thôn H, xã T, huyện A, tỉnh N; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Vi Văn Đ – Sinh năm 1975; Họ và tên mẹ: Lương Thị M - Sinh năm: 1979; Hiện cha, mẹ của bị cáo trú tại: thôn H, xã T, huyện A, tỉnh N; Anh chị em ruột: có 02 người, bị cáo là con đầu trong gia đình; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/7/2021 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Công an huyện A, tỉnh N - Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 14/07/2021, Vi Văn H đi bộ từ nhà thuộc Thôn H, xã T, huyện A, tỉnh N ra khu vực cầu treo Bản Bộng thuộc Thôn H, xã T, huyện A, tỉnh N để tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đến khu vực cầu, Vi Văn H đã gặp một người đàn ông lạ mặt có đặc điểm đáng người cao to, cao khoảng 1m65, bị khâu trang đang ngồi trên xe máy tay ga (H không nhìn rõ loại xe, biển kiểm soát). Vi Văn H hỏi người này có ma túy bán không thì người này trả lời là có. Vi Văn H đưa cho người đàn ông số tiền 400.000 đồng, người đàn ông đó lấy trong túi quần bên phải ra 01 gói ma túy bên ngoài được bọc bằng bao potylen màu trắng đưa cho Hùng. Sau khi nhận được gói ma túy, Vi Văn H bỏ gói ma túy vào trong ví da màu đen cất giấu trong túi quần bên phải mà Hùng đang mặc và đi về nhà, còn người đàn ông bán ma túy cho H điều khiển xe máy bỏ đi.

Khi về đến khu vực gần nhà của Vi Văn H thuộc thôn H, xã T, huyện A, tỉnh N thì bị tổ công tác Công an xã T kiểm tra, phát hiện bên trong túi quần bên phải của Vi Văn H có 01 ví da màu đen bên trong có 01 gói nilon màu trắng chứa chất tinh thể màu trắng (nghi ma túy tổng hợp). Công an xã T đã lập biên bản bắt người, thu giữ, niêm phong số vật chứng trên đưa về trụ sở Công an xã T để tiến hành làm việc.

- Vật chứng thu giữ gồm:

+ Thu giữ trong ví da màu đen của Vi Văn H 01 gói nilon màu trắng, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (nghi là ma túy tổng hợp)

Để có căn cứ xử lý, ngày 15/04/2021 của Cơ quan CSĐT Công an huyện A thành lập Hội đồng mở niêm phong và lập biên bản xác định khối lượng, lấy mẫu gửi đi giám định: Sau khi loại bỏ bao bì, số chất tinh thể màu trắng có khối lượng là 0,140 gam (*không phải một trăm bốn mươi gam*). Cơ quan CSĐT Công an huyện A lấy toàn bộ số chất tinh thể màu trắng đã thu giữ của Vi Văn H gói niêm phong gửi phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N để giám định.

Tại bản kết luận giám định số 1123/KL-PC09(Đ2 - MT) ngày 20 tháng 07 năm 2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của Vi Văn H gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Số chất tinh thể màu trắng thu giữ của Vi Văn H có khối lượng là 0.140 gam (*không phải một trăm bốn mươi gam*).

- Về xử lý vật chứng của vụ án:

+ Số chất ma túy thu giữ của Vi Văn H gửi đi giám định được sử dụng hết trong quá trình giám định.

Tại bản cáo trạng số 57/Ctr - VKS ngày 19/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh N đã truy tố bị cáo Vi Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh N giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015. Xử phạt bị cáo Vi Văn H từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

Tại phiên tòa bị cáo thống nhất như quan điểm của Viện kiểm sát và không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng, bị cáo nói: Hành vi của bị cáo là sai trái, bị cáo rất ăn năn, hối cải, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng pháp luật.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 14/07/2021, tại thôn H, xã T, huyện A, tỉnh N, Vi Văn H đã có hành vi tàng trữ trái phép 0.140 gam (*không phải một trăm bốn mươi gam*) chất ma túy Methamphetamine để sử dụng.

Căn cứ vào lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Vi Văn H đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS như bản cáo trạng đã truy tố là đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là liều lĩnh, coi thường pháp luật. Hành vi đó không những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý nhà nước về các chất ma túy mà còn gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân và nhiều hệ lụy khác cho xã hội. Vì vậy phải xử lý thật nghiêm hành vi của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Trước khi phạm tội bị cáo từng tham gia nghĩa vụ quân sự, quá trình huấn luyện được đơn vị huấn luyện tặng danh hiệu “Chiến sỹ tiên tiến”. Vì vậy bị cáo Vi Văn H được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015.

[4] Từ việc đánh giá về tính chất mức độ của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Vi Văn H là đối tượng nghiện ma túy, mục đích bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy là để sử dụng. Hành vi của bị cáo không những gây tác hại đến sức khỏe, làm băng hoại đạo đức mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an và an toàn trên địa bàn. Vì vậy phải có một mức án nghiêm khắc, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích, cũng như góp phần phòng ngừa chung cho xã hội như đề nghị của đại diện VKS là có căn cứ. Tuy nhiên xét thấy sau khi phạm tội bị cáo hành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo từng tham gia nghĩa vụ quân sự, quá trình huấn luyện được đơn vị huấn luyện tặng danh hiệu “Chiến sỹ tiên tiến”, do đó cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Xét bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, thu nhập không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Trong vụ án này có đối tượng người đàn ông lạ mặt, có đặc điểm đáng người to khỏe, cao khoảng 1m65, bịt khẩu trang điều khiển xe máy loại xe tay ga là người đã bán ma túy cho Vi Văn H (theo lời khai của Vi Văn H). Do H không biết địa chỉ, lai lịch cụ thể nên Cơ quan CSĐT Công an huyện A không có cơ sở để xác minh, xử lý, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

[5] Về xử lý vật chứng:

Số chất bột kết tinh màu trắng có tổng khối lượng là 0,140 gam thu giữ của Vi Văn H đã được sử dụng hết trong quá trình giám định.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố: Bị cáo Vi Văn H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Vi Văn H **01 (Một)** năm **03 (Ba)** tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo, ngày 15/7/2021.

2/ Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điều 23 Nghị quyết 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Vi Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

3/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh N;
- VKSND huyện A;
- Công an huyện A;
- Chi cục THADS huyện A;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Văn Phú