

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TIÊN
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2021/HS-ST
Ngày 11-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TIÊN - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mạc Văn Hên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trương Thế Lộc.

Bà Lâm Lệ Oanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Như Ngọc, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tiên tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Văn Ni - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 04/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Thị Diễm M, sinh ngày 03 tháng 8 năm 1996, tại Bạc Liêu. Nơi cư trú: ấp Đ, xã T, thành phố L, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nữ, tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn V và bà Ngô Thị Th; bị cáo chưa có chồng nhưng có một đứa con nuôi sinh năm 2020. Tiền án: Không; Tiền sự: Không. bị cáo bị tạm giam theo Lệnh bắt bị can để tạm giam số 1263/L-CQĐT ngày 15/12/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang (bắt giam ngày 16/12/2020), bị cáo có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Huỳnh Tài Đ là Luật sư của Chi nhánh Văn phòng Luật sư Phạm Văn Cần thuộc đoàn luật sư tỉnh Kiên Giang, có mặt.

Người làm chứng: Ông Trần Văn D, sinh năm 1979. Địa chỉ: Tổ 10, khu phố X, phường Đ, thành phố T, tỉnh Kiên Giang, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20/11/2020, tại một khách sạn thuộc thành phố Sihanoukville, Campuchia, Trần Thị Diễm M đã mua một bọc ma túy của một người đàn ông không rõ họ tên và cùng những người bạn bên Campuchia sử dụng ma túy còn dư lại một ít thì cất giữ. Đến khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 01/12/2020 Trần Thị Diễm M nhập cảnh trái phép về Việt Nam, khi đến khu vực tổ 10, khu phố X, phường Đ, thành phố T thì bị lực lượng Biên phòng Cửa khẩu Quốc tế Hà Tiên kiểm tra, phát hiện bên trong ba lô của M có 01 bọc ma túy và đoạn ống hút bằng nhựa màu xanh, lực lượng Biên phòng đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại Bản kết luận giám định số 1038/KL-KTHS ngày 12/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang kết luận:

Tinh thể rắn, màu trắng chứa trong 01 (một) bọc nylon và 01 (một) đoạn ống hút màu xanh được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,4619 gam.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang.

Vật chứng trong vụ án:

1. Mẫu vật còn lại sau giám định và bao gói đựng mẫu gửi giám định được niêm phong trong 01 (một) phong bì có ký hiệu vụ số 1038, chữ ký của giám định viên Lê Đức Huy, người chứng kiến niêm phong Võ Quốc Khánh và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang.

2. 01 (một) ba lô màu đen, kích thước 30cm x 27cm, đã qua sử dụng.

3. 01 (một) điện thoại di động có chữ Iphone màu vàng, màn hình bị hỏng không xác định được số IMEI, đã qua sử dụng.

Vật chứng 1, 2 hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Tiên; Vật chứng 3 đã trả lại cho Trần Thị Diễm M theo quyết định xử lý vật chứng số 02/QĐ-CQĐT ngày 10/01/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang.

Tại bản Cáo trạng số 04/CT-VKSHT ngày 28 tháng 01 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tiên truy tố bị cáo Trần Thị Diễm M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Thị Diễm M mức án tù 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Về xử lý vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định và ba lô màu đen, ghi nhận quyết định xử lý vật chứng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Hà Tiên về việc trả lại tài sản cho bị cáo, về án phí buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo thống nhất bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tiên truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, bị cáo là lao động chính trong gia đình, do hoàn cảnh gia đình khó khăn bị cáo mới sang Campuchia làm thuê và phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng truy tố và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an thành phố Hà Tiên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tiên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định vào khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 01/12/2020 tại tổ 10, khu phố X, phường Đ, thành phố T, lực lượng Biên phòng Cửa khẩu Quốc tế Hà Tiên kiểm tra, phát hiện Trần Thị Diễm M cất giấu ma túy trong ba lô nhằm mục đích sử dụng cá nhân. Như vậy, hành vi cất giấu ma túy của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tiên truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét thấy, bị cáo không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo nên Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo hình phạt tù là có căn cứ.

[4] Về tính chất mức độ phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chính sách quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất an ninh trật tự ở địa phương, bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bất chấp pháp luật, cố ý thực

hiện hành vi phạm tội nên cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Đối với hành vi nhập cảnh trái phép của bị cáo mặc dù không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 347 Bộ luật hình sự nhưng phải xử phạt hành chính, đề nghị cơ quan có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo về hành vi này.

[8] Về xử lý vật chứng:

Mẫu vật còn lại sau giám định là chất cấm lưu hành cần phải tịch thu tiêu hủy.

01 (một) ba lô màu đen, kích thước 30cm x 27cm, đã qua sử dụng là công cụ dùng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Ghi nhận Quyết định xử lý vật chứng số 02/QĐ-CQĐT ngày 10/01/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Tiên về việc trả lại tài sản cho bị cáo.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Thị Diễm M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Thị Diễm M 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2020.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định và bao gói đựng mẫu gửi giám định được niêm phong trong 01 (một) phong bì có ký hiệu vụ số 1038, chữ ký của giám định viên Lê Đức Huy, người chứng kiến niêm phong Võ Quốc Khánh và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang và 01 (một) ba lô màu đen, kích thước 30cm x 27cm, đã qua sử dụng.

Ghi nhận Quyết định xử lý vật chứng số 02/QĐ-CQĐT ngày 10/01/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Tiên.

Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Thị Diễm M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND thành phố Hà Tiên;
- Công an tỉnh Kiên Giang (Phòng HS);
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Chi cục THADS thành phố Hà Tiên;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu: HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mạc Văn Hên