

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2021/HS - ST

Ngày: 13/8/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tạ Thị Hồng Ngân.**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Nguyễn Thị Hoa.**

2. Bà **Nguyễn Thị Lâm.**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trương Thị Trà Giang** – Thư ký Tòa án Nhân dân huyện Phù Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Lan Thu** – Kiểm sát viên.

Ngày 13/8/2021 tại Trụ sở TAND huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, TAND huyện Phù Ninh mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 28/2021/HSST ngày 18/7/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2021/QĐXXST - HS ngày 02/8/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân Thùy, Tên gọi khác: Không; SN 1982; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Khu 5, xã Tứ Hiệp, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ; Chỗ ở hiện nay: Khu 3, xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 0/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Quốc Hải; Con bà: Phan Thị Thúy Mười; Vợ: Nguyễn Thị Tý Mơ; Con: Có 01 con sinh năm 2016; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 09/8/2020 bị Công an huyện Phù Ninh ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi mua số lô, đề với hình thức phạt tiền (đã nộp phạt ngày 10/8/2020).

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại khu 3, xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

Người bị hại: Công ty TNHH DAESEUNG VINA

Địa chỉ: Cụm khu công nghiệp Đồng Lạng thuộc khu 4, xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện theo ủy quyền: Anh Hà Quang Quy, sinh năm 1982.

Địa chỉ: Tổ 69, khu Vân Cơ, phường Minh Phương, TP. Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, vắng mặt.

Người có quyền lợi có nghĩa vụ liên quan:

- Chị **Bùi Thị Toan**, sinh năm 1993.

Nơi ĐKKHKT: Thôn Phú Lương, xã Hưng Lộc, huyện Hậu Lộc, Thanh Hóa.

Địa chỉ: Tổ 27, khu 4B, phường Vân Phú, TP. Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

- Anh **Nguyễn Hữu Thùy**, sinh năm 1983.

- Ông **Nguyễn Hữu Ngãi**, sinh năm 1952.

Đều có địa chỉ: Khu 5, xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

Hôm nay, đều có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có thuê nhà trọ ở gần công ty TNHH DAESEUNG VINA có trụ sở tại cụm khu công nghiệp Đồng Lạng thuộc xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ do ông Cho Dong Seong là giám đốc đồng thời là người đại diện theo pháp luật, Nguyễn Xuân Thùy, sinh năm 1982, HKTT tại khu 5, xã Tứ Hiệp, huyện Hạ Hoà, tỉnh Phú Thọ, hiện ở khu 3, xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ biết công ty TNHH Daeseung Vina đang dừng hoạt động, công tác bảo vệ sơ hở nên Thùy đã nảy sinh ý định đột nhập vào công ty để trộm cắp tài sản.

Trong thời gian từ tháng 2/2021 đến tháng 4/2021, Thùy đã đột nhập vào công ty TNHH Daeseung Vina để trộm cắp 09 (chín) lần với tổng số 137 (một trăm ba mươi bảy) chiếc mô tơ máy may, cụ thể như sau:

- Lần 1: Vào buổi trưa ngày 07/3/2021, Nguyễn Xuân Thùy trèo qua tường rào xây của công ty Inorsen thuộc Cụm công nghiệp Đồng Lạng (đối diện nhà của Thùy), sau đó Thùy đi bộ một đoạn trong bãi đất trống rồi tiếp tục trèo qua tường rào xây của công ty TNHH Daeseung Vina vào trong khuôn viên. Thùy đi bộ qua nhà để xe của công ty và trèo lên bờ tường rào xây, chui qua lỗ quạt gió vào trong kho phụ liệu của công ty TNHH Daeseung Vina. Thùy phát hiện có nhiều máy may công nghiệp nên đã sử dụng cờ lê và mỏ lết tháo ốc để trộm cắp 08 (tám) chiếc mô tơ máy may. Sau đó Thùy vận chuyển lần lượt từng chiếc mô tơ theo đường cũ ra ngoài bờ tường rào. Thùy cất số mô tơ trên vào bao tải cho lên thùng xe cải tiến rồi sử dụng xe mô tô nhãn hiệu CPI DETECH màu sơn xanh, biển số 19H9-0607 chở đến nhà chị Bùi Thị Toan, sinh năm 1993, nơi ĐKKHKT tại xã Hưng Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa (hiện ở tại khu 4B, phường Vân Phú, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ) để bán. Trước khi mua, chị Toan có hỏi nguồn gốc số mô tơ thì Thùy trả lời là mô tơ của nhà Thùy

có xưởng may, số mô tơ trên bị cháy hỏng nên bán. Chị Toan và Thùy xác định trong mỗi chiếc mô tơ có 0,5kg đồng, còn lại là sắt rồi chị Toan trả cho Thùy số tiền là 1.200.000đ (một triệu hai trăm nghìn đồng).

- Lần 2: Cũng với thủ đoạn như trên, khoảng gần 12 giờ ngày 15/03/2021, Thùy đột nhập vào kho phụ liệu của công ty TNHH Daeseung Vina trộm cắp được 06 (sáu) chiếc mô tơ máy may. Sau đó Thùy cho số mô tơ trên vào một chiếc sọt và sử dụng xe mô tô biển số 19H9-0607 chở đến nhà chị Bùi Thị Toan để bán. Chị Toan trả cho Thùy số tiền là 835.000đ (tám trăm ba mươi lăm nghìn đồng).

- Lần 3: Khoảng gần 11 giờ ngày 22/3/2021, Thùy đột nhập vào kho phụ liệu của công ty TNHH Daeseung Vina trộm cắp được 12 (mười hai) chiếc mô tơ máy may. Thùy cất số mô tơ trên vào bao tải cho lên thùng xe cải tiến rồi sử dụng xe mô tô biển số 19H9-0607 chở đến nhà chị Bùi Thị Toan để bán. Chị Toan trả cho Thùy số tiền là 1.930.000đ (một triệu chín trăm ba mươi nghìn đồng).

- Lần 4: Khoảng gần 08 giờ ngày 12/04/2021, Thùy đột nhập vào kho phụ liệu của công ty TNHH Daeseung Vina trộm cắp được 10 (mười) chiếc mô tơ máy may. Thùy cất số mô tơ trên vào bao tải cho lên thùng xe cải tiến rồi sử dụng xe mô tô biển số 19H9-0607 chở đến nhà chị Bùi Thị Toan để bán. Chị Toan trả cho Thùy số tiền là 1.750.000đ (một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

Ngoài ra, Thùy khai nhận còn trộm cắp 05 (năm) lần tổng số 101 (một trăm linh một) chiếc mô tơ máy may rồi bán cho chị Bùi Thị Toan. Tuy nhiên Thùy không nhớ cụ thể thời gian và số lượng mô tơ cũng như số tiền chị Toan trả cho Thùy trong từng lần trộm cắp.

Đến ngày 14/04/2021, anh Hà Quang Quy, sinh năm 1982, nơi ĐKHKTT tại tổ 69, khu Vân Cơ, phường Minh Phương, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ (là người được công ty TNHH Daeseung Vina ủy quyền quản lý số máy may nêu trên) khi kiểm kê tài sản trong kho phát hiện bị kẻ gian đột nhập trộm cắp mất 137 chiếc mô tơ máy may (gồm 71 chiếc mô tơ cơ và 66 chiếc mô tơ điện tử) và trình báo Công an tỉnh Phú Thọ.

Quá trình điều tra Thùy khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, Cơ quan CSĐT đã điều tra xác minh, đủ căn cứ chứng minh Thùy có hành vi trộm cắp tổng số 137 (một trăm ba mươi bảy) chiếc mô tơ máy may của công ty TNHH Daeseung Vina. Thùy khai do tài sản có kích thước và khối lượng lớn nên không thể lấy được trong một lần mà phải lấy làm nhiều lần.

Ngày 16/04/2021, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ (PC02) đã ra quyết định khởi tố vụ án Trộm cắp tài sản, xảy ra tại Công ty TNHH Daeseung Vina Cụm công nghiệp Đồng Lạng thuộc khu 4, xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh để tiến hành điều tra theo quy định của pháp luật. Ngày 01/05/2021, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ (PC02) đã bàn giao hồ sơ vụ án trên đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh để điều tra theo thẩm quyền.

Ngày 25/05/2021, Cơ quan CSĐT Công an Huyện Phù Ninh đã tiến hành yêu cầu định giá tài sản đối với 71 chiếc mô tơ cơ máy may và 66 chiếc mô tơ điện tử máy may. Tại bản kết luận định giá tài sản số 13 ngày 25/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Phù Ninh đã kết luận: “Mô tơ cơ có trị giá 255.000đ/01 chiếc, mô tơ điện tử có trị giá 215.000đ/1 chiếc. Như vậy, 71 (bảy mươi mốt) chiếc mô tơ cơ máy may và 66 (Sáu mươi sáu) chiếc mô tơ điện tử máy may có tổng giá trị là 32.295.000đ (Ba mươi hai triệu hai trăm chín mươi lăm nghìn đồng)”. Tổng số 137 (một trăm ba mươi bảy) chiếc mô tơ máy may có giá trị là 32.295.000đ (ba mươi hai triệu hai trăm chín mươi lăm nghìn đồng).

Trong vụ án này, trong ngày 07/03/2021 Thùy trộm cắp 08 chiếc mô tơ, ngày 15/03/2021 trộm cắp 06 chiếc mô tơ. Tuy nhiên Thùy không xác định được là mô tơ cơ hay mô tơ điện tử, do vậy theo nguyên tắc có lợi cho bị can thì tính giá trị mô tơ điện tử là 215.000đ/chiếc. Như vậy, ngày 07/3/2021 Thùy trộm cắp 08 chiếc trị giá 1.720.000đ, ngày 15/3/2021 Thùy trộm cắp 06 chiếc trị giá 1.290.000đ. Thùy chưa có tiền án về tội này hoặc một trong các tội quy định tại điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175, 290 hoặc tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản nên không phải chịu trách nhiệm hình sự về 02 lần trộm cắp trên. Như vậy, 07 lần trộm cắp còn lại với tổng 123 mô tơ, mỗi lần giá trị tài sản đều trên 2.000.000đ nên Thùy phải chịu trách nhiệm hình sự về tổng giá trị tài sản còn lại là 29.285.000đ.

Đối với chị Bùi Thị Toan, quá trình điều tra chị Toan chỉ thừa nhận đã mua của Thùy 04 (bốn) lần với tổng số 36 (ba mươi sáu) chiếc mô tơ máy may với thời gian, số lượng và số tiền cụ thể như nêu trên, chị Toan không biết số mô tơ trên là tài sản do Thùy phạm tội mà có, sau khi mua của Thùy thì chị Toan đã phá nhỏ từng bộ phận để bán cho những người đi mua phết liệu qua đường không rõ địa chỉ nên đến nay cơ quan điều tra không thu giữ được. Ngoài ra chị Toan không mua mô tơ máy may của Thùy lần nào khác nữa. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ đã tiến hành đối chất giữa Nguyễn Xuân Thùy và Bùi Thị Toan nhưng chị Toan không thừa nhận đã mua 101 (một trăm linh một) chiếc mô tơ còn lại như Thùy khai. Chị Toan mua các mô tơ máy may của Nguyễn Xuân Thùy nhưng không biết nguồn gốc tài sản do Thùy phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với ông Nguyễn Hữu Ngải và anh Nguyễn Hữu Thùy cho Nguyễn Xuân Thùy mượn xe mô tô và xe cải tiến. Tuy nhiên ông Ngải và anh Nguyễn Hữu Thùy không biết mục đích Thùy mượn đồ vật để đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

Quá trình điều tra bị can Nguyễn Xuân Thùy đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 28/CT - VKSPN ngày 16/7/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh đã truy tố Nguyễn Xuân Thùy về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi phát biểu quan điểm luận tội, đại diện VKSND huyện Phù Ninh đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân Thùy phạm tội “Trộm cắp tài sản” và áp dụng khoản 1 điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 BLHS 2015 xử phạt bị cáo tù 06 (Sáu) tháng tù đến 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét do bị cáo đã bồi thường đủ cho Người bị hại và Người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản của công ty TNHH DAESEUNG VINA trụ sở tại cụm khu công nghiệp Đồng Lạng thuộc xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ do ông Cho Dong Seong là giám đốc, trong thời gian từ tháng 2/2021 đến tháng 4/2021 Nguyễn Xuân Thùy, sinh năm 1982, HKTT tại khu 5, xã Tứ Hiệp, huyện Hạ Hoà, tỉnh Phú Thọ, hiện ở khu 3, xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ đã đột nhập vào công ty TNHH Daeseung Vina để trộm cắp 07 lần với tổng số 123 (một trăm hai mươi ba) chiếc mô tơ máy may với tổng giá trị tài sản là 29.285.000đ (Hai mươi chín triệu hai trăm tám mươi lăm nghìn đồng).

[2] Trong vụ án này, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Phú Thọ và Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Ninh đã làm rõ được bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp 04 lần với tổng số 36 chiếc mô tơ máy may. Đối với 05 lần trộm cắp với tổng số 101 chiếc mô tơ máy may tại phiên tòa hôm nay bị cáo khẳng định chiếc xe cải tiến mà bị cáo sử dụng để chở mô tơ máy may chỉ chở tối đa mỗi lần từ 20 chiếc đến 22 chiếc và bị cáo cũng khẳng định toàn bộ 101 chiếc mô tơ này là do bị cáo trộm cắp của Công ty TNHH DAESEUNG VINA. Như vậy, mặc dù bị cáo khai bị cáo không nhớ rõ 05 lần trộm cắp 101 chiếc mô tơ thì mỗi lần trộm cắp được bao nhiêu chiếc và bán được bao nhiêu tiền nhưng có căn cứ để xác định trong 05 lần trộm cắp này thì lần trộm cắp nào của bị cáo cũng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Do đó, hành vi “trộm cắp tài sản” của bị cáo Nguyễn Xuân Thùy đã bị VKS huyện Phù Ninh truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 với tổng số tiền trộm cắp là 29.285.000đ (Hai mươi chín triệu hai trăm tám mươi lăm nghìn đồng) là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải có một hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo để có tác dụng dẫn dắt, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử có xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án và có một tiền sự chưa được xóa.

Về các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và các lần trộm cắp tài sản này đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS là “phạm tội từ 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của BLHS. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã tự nguyện bồi thường đủ cho Người bị hại tổng giá trị tài sản trộm cắp là 41.300.000 đồng. Do đó, bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra Đại diện cho Người bị hại là anh Nguyễn Quang Quy có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nên HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS.

[4] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Trong khoảng thời gian ngắn từ tháng 2/2021 đến tháng 4/2021 bị cáo đã nhiều lần lẻn vào kho của Công ty TNHH Daeseung Vina để thực hiện hành vi trộm cắp các mô tơ của máy may, tổng số mô tô mà bị cáo trộm cắp được trong 07 lần là 123 chiếc. Mặt khác, tất cả các lần bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp đều được thực hiện vào ban ngày – là thời gian rất dễ bị phát hiện điều đó thể hiện sự liều lĩnh và coi thường pháp luật của bị cáo. Bị cáo có đủ năng lực để nhận thức được việc lẻn lút trộm cắp tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà không phải lao động nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Do đó, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có cơ hội nhận thức được sai lầm của bản thân và cải tạo thành công dân tốt cho gia đình và xã hội.

[5] **Về hình phạt bổ sung:** Căn cứ vào Biên bản xác minh tài sản của Cơ quan cảnh sát điều tra thì hiện bị cáo đang thuê nhà ở tại khu 3, xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ và không có tài sản gì riêng. Do đó, HĐXX miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] **Về trách nhiệm dân sự:** Theo báo cáo của anh Nguyễn Quang Quy - Đại diện theo ủy quyền của Giám đốc Công ty TNHH Daeseung Vina thì tổng giá trị tài sản Công ty bị trộm cắp là 41.300.000 đồng. Quá trình điều tra giữa bị cáo và đại diện Người bị hại đã thống nhất được với nhau về mức bồi thường. Theo đó, bị cáo Thùy đã tự nguyện bồi thường cho Công ty TNHH Daeseung Vina số tiền 41.300.000 đồng (anh Quy đại diện Công ty đã nhận số tiền này) và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Do đó, HĐXX không xem xét trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

[7] **Về xử lý vật chứng:**

- Đối với 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu CPI DETECH màu sơn xanh, vỏ nhựa xe ghi chữ HONDA, biển số 19H9-0607. Số máy: 150FMG009624; số khung: 012DE009624 kèm theo 01 (một) đăng ký xe mô tô số 002608 do Công an huyện Phù Ninh cấp ngày 04/8/2010 mang tên Nguyễn Hữu Thùy: Quá trình điều tra bị cáo Thùy và anh Nguyễn Hữu Thùy đều trình bày chiếc xe này là của anh Thùy cho bị cáo Thùy mượn, khi bị cáo sử dụng chiếc xe mô tô này để chở số mô tô trộm cắp đi bán anh Thùy không biết.

- Đối với 01 (một) chiếc xe cải tiến bằng kim loại được Thùy dùng để vận chuyển tài sản trộm cắp do bị cáo Thùy mượn của bố vợ là ông Nguyễn Hữu Ngải. Khi mượn Thùy không nói mục đích để sử dụng trộm cắp tài sản, ông Ngải cũng không biết việc Thùy sử dụng chiếc xe cải tiến này để chở tài sản trộm cắp đi bán.

Tại phiên tòa hôm nay cả anh Nguyễn Hữu Thùy và ông Nguyễn Hữu Ngải đều có nguyện vọng được xin nhận lại các tài sản này. Do đó cần trả lại các tài sản trên cho ông Ngải và anh Thùy là phù hợp.

- Đối với 01 (một) cò lê 13 màu trắng và 01 (một) mỏ lết bằng kim loại đã cũ: Đây là công cụ được bị cáo sử dụng để trộm cắp tài sản nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) áo phong cộc tay cổ tròn màu xanh, trên ngực áo bên trái in chữ TARPLINE được Thùy mặc khi trộm cắp tài sản: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo không đề nghị được xin lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) vỏ mô tô bằng kim loại hình trụ tròn, rỗng bên trong; 01 (một) cục lõi đồng được cuốn trong một cục kim loại hình vuông, cuộn lõi đồng được gắn với bốn đoạn dây điện màu xanh – đỏ - vàng – đen; 01 (một) trục quay bằng kim loại, một đầu có một cục kim loại hình tròn, trên thân trục được gắn một rô to hình trụ tròn đã qua sử dụng: Đây là đồ vật do chị Bùi Thị Toan giao nộp: Quá trình điều tra đã xác định được các đồ vật này là mô tô máy may do bị cáo Thùy trộm cắp của Công ty Daeseung Vina và bán cho chị Toan. Do đây là vật chứng của vụ án và hiện không có giá trị sử dụng, Công ty Daeseung Vina đã nhận lại giá trị tài sản bị trộm cắp nên cần tịch thu các đồ vật này để tiêu hủy.

[8] Đối với chị Bùi Thị Toan, quá trình điều tra chị Toan chỉ thừa nhận đã mua của Thùy 04 (bốn) lần với tổng số 36 (ba mươi sáu) chiếc mô tô máy may với thời gian, số lượng và số tiền cụ thể như nêu trên, chị Toan không biết số mô tô trên là tài sản do Thùy phạm tội mà có, sau khi mua của Thùy thì chị Toan đã phá nhỏ từng bộ phận để bán cho những người đi mua phết liệu qua đường không rõ địa chỉ nên đến nay cơ quan điều tra không thu giữ được. Ngoài ra chị Toan không mua mô tô máy may của Thùy lần nào khác nữa. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ đã tiến hành đối chất giữa Nguyễn Xuân Thùy và Bùi Thị Toan nhưng chị Toan không thừa nhận đã mua 101 (một trăm linh một) chiếc mô tô còn lại như Thùy khai. Chị Toan mua các mô tô máy may của Nguyễn Xuân Thùy nhưng không biết nguồn gốc tài sản do Thùy phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[9] Đối với ông Nguyễn Hữu Ngãi và anh Nguyễn Hữu Thùy cho Nguyễn Xuân Thùy mượn xe mô tô và xe cải tiến. Tuy nhiên ông Ngãi và anh Nguyễn Hữu Thùy không biết mục đích Thùy mượn đồ vật để đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[10] Tại phiên tòa, kiểm sát viên đã trình bày luận tội đối với bị cáo, đề nghị HĐXX kết tội bị cáo như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo và đề xuất về xử lý vật chứng. Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án và diễn biến, kết quả tranh tụng tại phiên tòa và cũng phù hợp với các quy định của pháp luật vì vậy được chấp nhận.

[11] Trong quá trình điều tra vụ án, các quyết định và các hành vi tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tất cả các Quyết định tố tụng trong vụ án đều được lập, giao nhận cho những người tham gia tố tụng theo đúng trình tự mà pháp luật quy định. Các tài liệu, chứng cứ đã thu thập đều phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án, phù hợp với diễn biến của phiên tòa và có đủ cơ sở để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo.

[12] Bị cáo phải chịu án phí hình sự và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người bị hại và Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Khoản 1 điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Xuân Thùy phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Nguyễn Xuân Thùy: 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết do Người bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Căn cứ vào: Khoản 1,2 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2, 3 điều 106; khoản 2 điều 136, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

*** Về xử lý vật chứng:**

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cờ lê 13 màu trắng trên thân cờ lê có khắc chữ “CH ROME VANADIUM”; 01 (một) mảnh bằng kim loại màu trắng đã cũ trên thân

mở lết có chữ “250 MN GOODMAN”; 01 (một) áo phông cộc tay cổ tròn màu xanh, trên ngực áo bên trái in chữ “TARPLINE”; 01 (một) vỏ mô tô bằng kim loại hình trụ tròn, rỗng bên trong; 01 (một) cục lõi đồng được cuốn trong một cục kim loại hình vuông, cuộn lõi đồng được gắn với bốn đoạn dây điện màu xanh – đỏ - vàng – đen và 01 (một) trục quay bằng kim loại, một đầu có một cục kim loại hình tròn, trên thân trục được gắn một rô to hình trụ tròn đã qua sử dụng.

Trả lại cho:

- Anh Nguyễn Hữu Thùy: 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu CPI DETECH màu sơn xanh, vỏ nhựa xe ghi chữ HONDA, biển số 19H9-0607. Số máy: 150FMG009624; số khung: 012DE009624, xe không có gương chiếu hậu hai bên, phần nhựa đèn xi nhan phía sau bên phải bị rơi ra ngoài kèm theo 01 (một) đăng ký xe mô tô số 002608 do Công an huyện Phù Ninh cấp ngày 04/8/2010 mang tên Nguyễn Hữu Thùy, biển số xe 19H9 - 0607.

- Ông Nguyễn Hữu Ngãi: 01 (một) chiếc xe cải tiến bằng kim loại, thùng xe được bọc các tấm kim loại dạng tấm tôn màu trắng, tay kéo là các đoạn ống kim loại được hàn gắn vào thùng xe (thành thùng), hai đầu thùng có tấm chắn bằng gỗ, bánh xe hình tròn, lốp bằng cao su màu đen.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 21/7/2021).

* **Về án phí:** Bị cáo Nguyễn Xuân Thùy phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo và những Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKS ND tỉnh, huyện;
- Sở Tư pháp;
- THA DS huyện Phù Ninh;
- UBND xã Tứ Hiệp, huyện Hạ Hòa;
- UBND xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh;
- Bị cáo, Bị hại; Người có QL&NVLQ;
- Lưu: HS- VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hồng Ngân

