

Bản án số: 369/2022/HS-ST

Ngày: 18 - 8 - 2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Minh Châu

*Thẩm phán:* Ông Ngô Đức Thụ

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Tùng

2. Bà Võ Thị Nam

3. Ông Phạm Văn Thanh

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lý Lê Trọng Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Kim Kỳ Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 504/2022/TLST - HS ngày 07 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 3826/2022/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 7 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 10170/2022/HSST - QĐ ngày 02 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

**Ngũ Q** (tên gọi khác: HC); sinh ngày 03/6/1966; tại thành phố H; đăng ký thường trú: 26 đường A, phường B, quận C, thành phố H; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Trần L (chết) và bà Ngũ H1 (chết); có vợ và 02 con, lớn sinh năm 1988, nhỏ sinh năm 1995; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 24/3/2021; có mặt.

*Người bào chữa cho bị cáo Ngũ Q:* Luật sư Nguyễn Hồng L1, Văn phòng Luật sư NHL, Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

*Bị hại:* Ông Hà Minh V, sinh năm 1978.

Địa chỉ: 11 đường L, phường B, quận C, thành phố H; có mặt.

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:* Luật sư Vũ Quốc T - Công ty Luật TNHH MTV TQ - Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Trần Văn H, sinh năm 1966

Địa chỉ: 02 đường V, phường B, quận C, thành phố H; có mặt.

2. Bà Ngũ Kim X, sinh năm 1995

Địa chỉ: 26 đường A, phường B, quận C, thành phố H; có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 20/11/2020, Ngũ Q đang ngồi ghế đá gần cửa nhà, nhìn thấy ông Hà Minh V điều khiển xe mô tô chạy ngang qua, Ngũ Q nghĩ ông Hà Minh V nhìn đều mình nên vào nhà lấy con dao mũi nhọn, dài khoảng 30cm để lên chỗ gác chân của xe Honda SH mode rồi điều khiển xe đi tìm ông Hà Minh V. Khi gặp ông Hà Minh V, Ngũ Q xuống xe, cầm con dao xông đến đâm ông Hà Minh V 02 nhát vào vùng nách và sườn trái, ông Hà Minh V bỏ chạy, Ngũ Q đuổi theo. Khi ông Hà Minh V chạy vào trong nhà chú ruột Hà Văn Na, đóng cửa lại nhưng Ngũ Q kéo cửa ra và dùng dao đâm về phía anh Hà Minh V, anh Hà Minh V buông tay giữ cửa, Ngũ Q xông vào nhà. Ông Hà Minh V dùng chân đạp vào vùng bụng Ngũ Q làm Ngũ Q ngã xuống sàn nhà, ông Hà Minh V dùng tay trái giữ tay đang cầm dao của Ngũ Q, tay phải bóp cổ Ngũ Q. Ngũ Q liền chuyển tay cầm dao, đâm 02 nhát trúng bắp tay phải, 02 nhát trúng vào sườn nách phải. Chứng kiến sự việc, ông Trần Văn H đến can ngăn bị Ngũ Q đâm trúng mu bàn tay, ông Trần Văn H chạy ra ngoài hô hoán, được ông Trần Quý là em của Ngũ Q chạy vào can ngăn và tước con dao trên tay Ngũ Q. Ông Hà Minh V được mọi người đi bệnh viện cấp cứu, đến sáng ngày 21/11/2020 Ngũ Q ra Công an phường đầu thú.

Đối với ông Trần Văn H bị Ngũ Q đâm vào mu bàn tay, từ chối giám định, không yêu cầu xử lý Ngũ Q về hình sự và không yêu cầu bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số 166/CT-VKS-P2 ngày 25/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Ngũ Q về tội: “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Ngũ Q từ 13 năm tù đến 15 năm tù về tội “Giết người”.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại Hà Minh V thay đổi yêu cầu bồi thường, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại tổng cộng 300.000.000 đồng, bị cáo Ngũ Q đồng ý nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Về xử lý vật chứng: Đối với vật chứng thu giữ không có giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy; đối với chiếc xe thu giữ của bà Ngũ Kim X không liên quan đến vụ án nên đề nghị trả lại cho bà Ngũ Kim X.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Luật sư đồng ý về tội danh và khung hình phạt truy tố đối với bị cáo Ngũ Q về tội “Giết người”, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp rất nghiêm trọng. Tuy nhiên, qua lời khai của bị cáo và các tài liệu trong hồ sơ cho thấy: Xuất phát từ việc nghi ngờ ghen tuông đã lâu, bị cáo bức xúc dồn nén nhưng không nói ra với ai được, tâm lý luôn

bị ám ảnh nên đã hành động bột phát, không có sự chuẩn bị hung khí từ trước, không có dự mưu từ trước, gây ra hậu quả thiệt hại về sức khỏe cho bị hại. Sau khi gây ra sự việc, bị cáo rất hối hận. Sau khi phạm tội, bị cáo đã ra đầu thú nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử mức án thấp nhất để răn đe bị cáo và phòng ngừa chung. Về yêu cầu bồi thường dân sự, xét thấy mức tiền yêu cầu của bị hại là phù hợp với quy định của pháp luật và bị cáo cũng đồng ý nên chấp nhận.

Bị cáo nhất trí nội dung bào chữa của Luật sư, không bổ sung.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại trình bày: Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh, khung hình phạt có tính chất côn đồ là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và hoàn toàn chính xác. Bị cáo dùng dao đâm liên tiếp 06 nhát, nguy hiểm đến tính mạng, bị hại thoát chết là may mắn, bị cáo phạm tội có tính hung hãn, coi thường pháp luật, dùng hung khí nguy hiểm tước đoạt mạng sống của bị hại. Luật sư đồng ý mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị và đồng ý mức tiền bồi thường bị hại đề nghị.

Bị hại không tham gia tranh luận.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không tranh luận.

Kiểm sát viên đối đáp: Do các Luật sư và đương sự đồng ý với tội danh và quan điểm của Viện kiểm sát nên Kiểm sát viên không đối đáp.

Luật sư và Kiểm sát viên bảo lưu ý kiến đã trình bày, không tranh luận bổ sung.

Lời nói sau cùng của bị cáo Ngũ Q: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định về vụ án như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Qua thẩm tra xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, bị cáo Ngũ Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo Ngũ Q tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của những người làm chứng, bản kết luận giám định của cơ quan giám định, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 17 giờ ngày 20/11/2020, bị cáo Ngũ Q đã có hành vi dùng dao đâm nhiều nhát vào vùng trọng yếu trên cơ thể bị hại Hà Minh V, nguy hiểm đến tính mạng, tỉ lệ tổn thương cơ thể là 29%.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1191/TgT.20 KLGD - PY ngày 18/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Hai vết thương vùng mạn sườn trái gây thủng đứt da, tràn máu, tràn khí màng phổi trái đã được điều trị đặt ống lưu, hiện còn:

+ Hai sẹo đâm kích thước 1,8 x 0,1cm và 2 x 0,1cm;

+ Một sẹo dẫn lưu kích thước 2 x 1cm;

+ Hình ảnh dày dính màng phổi ngay vị trí sẹo dẫn lưu trên phim chụp cắt lớp vi tính;

Có tỉ lệ 06% mỗi vết.

- Vết thương vùng mạn sườn nách phải gây thủng đứt da, tràn máu, tràn khí màng phổi phải được điều trị đặt ống lưu, hiện còn:

+ Một sẹo đâm kích thước 2 x 0,1cm;

+ Một sẹo dẫn lưu kích thước 2 x 1,3cm;

Có tỉ lệ 08%

Ba vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra, gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

- Vết thương vùng mặt trong 1/3 trên cánh tay phải gây đứt da, đứt nhánh xuyên động mạch cánh tay, đập cơ nhị đầu đã được điều trị mở rộng thám sát, cột nhánh động mạch, cắt lọc cơ, hiện còn một sẹo đâm trùng sẹo mổ kích thước 8,6 x 0,1cm và một sẹo dẫn lưu kích thước 0,5 x 0,1cm, tình trạng ổn định; có tỉ lệ 08%.

Vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự;

- Hai vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn:

+ Một sẹo đâm trùng sẹo mổ thám sát vùng mặt ngoài 1/3 trên cánh tay phải, kích thước 8,5 x 0,1cm; có tỉ lệ 03%;

+ Một sẹo vùng nách phải kích thước 5,5 x 0,1cm; có tỉ lệ 02%.

Hai vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, không gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự;

Cộng lùi các tỉ lệ trên theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: là 28,9%, làm tròn số là 29%;

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 29%.

Kết luận giám định dấu vết máu: Trên con dao thu tại hiện trường và trên quần jean của anh Hà Minh V mặc khi bị Ngũ Q đâm dính máu người, nhóm máu B cùng nhóm máu với anh Hà Minh V.

Kết luận giám định bổ sung số 831.B/TgT.20-21 ngày 26/02/2021 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh giải thích pháp y về hung khí: Con dao thu tại hiện trường có thể gây ra được tất cả thương tích trên cơ thể Hà Minh V nêu trong bản kết luận giám định số 1191/TgT.20.

[3] Hành vi của bị cáo Ngũ Q là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật

tự trị an xã hội. Bị cáo đã có hành vi dùng dao đâm nhiều nhát vào nhiều vị trí trên cơ thể bị hại gây tổn hại sức khỏe 29%, rất nguy hiểm đến tính mạng, bị hại được đưa đi cấp cứu kịp thời nên thoát chết. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Giết người” với tình tiết định khung có tính chất côn đồ theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng: Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Ngũ Q về tội “Giết người” là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Đối với bị cáo cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử cân nhắc xem xét khi lượng hình đối với bị cáo Ngũ Q.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội đã đầu thú, nên áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Lập luận nêu trên là quan điểm của Hội đồng xét xử về các ý kiến tranh luận của Luật sư bào chữa cho bị cáo, Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại.

[5] Trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường các chi phí hợp lý như tiền điều trị tại bệnh viện, thuốc men, tổn thất tinh thần..., tổng cộng 300.000.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường nên ghi nhận.

[6] Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 con dao dài khoảng 30cm, cán gỗ dài khoảng 15cm, lưỡi kim loại dài khoảng 15cm, lưỡi có 01 cạnh sắc, trên lưỡi dao có nhiều vết màu đỏ (dính máu người nhóm máu B) trùng với máu của bị hại; 01 áo thun tay ngắn màu xám bị rách, có dính vết màu đỏ nghi là máu; 01 quần jean dài màu xanh có dính vết màu đỏ nghi là máu và 01 dấu vết máu, xét không có giá trị sử dụng nên tịch thu để tiêu hủy;

- Đối với 01 xe hai bánh gắn máy, nhãn hiệu: Honda, số loại: SH mode, dung tích xilanh: 124, biển số: 59D1-958.64, số khung: RLHJF5109DY139632, số máy: JF51E-0139103 (không gương, xe cũ rỉ sét, máy móc bên trong không kiểm tra) do bà Ngũ Kim X là chủ sở hữu, bà Ngũ Kim X không biết Ngũ Q dùng làm phương tiện phạm tội nên trả lại cho bà Ngũ Kim X.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Ngũ Q: 12 (Mười hai) năm tù về tội “Giết người”.

Thời hạn tù tính từ ngày 24/3/2021.

Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 591 của Bộ luật Dân sự.

- Buộc bị cáo Ngũ Q phải bồi thường cho ông Hà Minh V số tiền 300.000.000 (ba trăm triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu, nếu người phải thi hành án chưa thi hành các khoản tiền bồi thường nêu trên, thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn

phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Trả lại cho bà Ngũ Kim X 01 xe hai bánh gắn máy, nhãn hiệu: Honda, số loại: SH mode, dung tích xilanh: 124, biển số: 59D1-958.64, số khung: RLHJF5109DY139632, số máy: JF51E-0139103 (không gương, xe cũ rỉ sét, máy móc bên trong không kiểm tra);

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài khoảng 30cm, cán gỗ dài khoảng 15cm, lưỡi kim loại dài khoảng 15cm, lưỡi có 01 cạnh sắc, trên lưỡi dao có nhiều vết màu đỏ (dính máu người nhóm máu B) trùng với máu của bị hại; 01 áo thun tay ngắn màu xám bị rách, có dính vết màu đỏ nghi là máu; 01 quần jean dài màu xanh có dính vết màu đỏ nghi là máu và 01 dấu vết máu.

(Theo Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2022/345 ngày 13/4/2022 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

Bị cáo Ngũ Q phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, các đương sự có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7, 7a, 7b và 9. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Phòng PV06 - Công an TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Đương sự; (3)
- Trại giam; (1)
- Cục THA Dân sự TP.HCM; (1)
- THA Hình sự; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (27) (12)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Minh Châu**