

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 569/2022/HS-PT

Ngày: 18/07/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Văn Thành**.

Các Thẩm phán: Ông **Mai Văn Quang**.

Ông **Nguyễn Đăng Phong**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Tường Thị Huyền**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Lưu Mạnh Hoan**, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 07 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 336/2022/TLPT-HS ngày 29 tháng 04 năm 2022 đối với bị cáo **Đặng Hồng Th** phạm tội ‘Hủy hoại tài sản’ do có kháng cáo của Bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2020/HSST ngày 23 tháng 03 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **Đặng Hồng Th**, sinh năm 19XX tại Hà Nội; Giới tính: Nam. HKTT và nơi ở: Thôn 5, xã Vân Nam, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/10; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đặng Đình N và con bà Bùi Thị M (Đều đã chết); Có vợ Doãn Thị H; Có 06 con: Con lớn sinh năm 1979, con nhỏ sinh năm 1991; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Nhân thân: Năm 1981 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ Tĩnh (Nay là tỉnh Nghệ An và Hà Tĩnh) xử phạt bị cáo Th 09 tháng tù về tội Tham ô tài sản xã hội chủ nghĩa và 03 tháng tù về tội Đưa hối lộ. Bị cáo tại ngoại (Vắng mặt tại phiên tòa).

Bị hại:

Bà **Nguyễn Thị T**, sinh năm 19xx.

NĐKHKT và nơi ở: Thôn 5, xã Vân Nam, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyên nhân dẫn đến vụ án là do tranh chấp đất đai tại phần đất vườn của bà **Vũ Thị T** với bị cáo **Đỗ Hồng Th** nhưng đã được giải quyết bằng Bản án đã có hiệu lực pháp luật của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Nhưng vào khoảng 14 giờ ngày 25/03/2021 bị cáo **Đặng Hồng Th** đã có hành vi dùng dao chặt phá 01cây **Cau**, 02 cây **Bưởi** và 01 cây **Mít** (04 năm tuổi) 01 cây **Mít** (12 năm tuổi) 01 cây **Chuối**. Tổng trị giá số cây các loại bị chặt phá là 14.100 000 đồng trong phần đất vườn là tài sản của bà **Vũ Thị T**.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2022/HS-ST ngày 23/03/2022 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội đã Quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Hồng Th** phạm tội "Hủy hoại tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 178; Điều 0, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Hồng Th** 09(Chín) tháng tù. Thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo **Đỗ Hồng Th** phải bồi thường 14.100 000 đồng cho bà **Vũ Thị T**.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:.

* **Tịch thu**, tiêu hủy 01 con dao kích thước 42 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen kích thước 31 cm, bản lưỡi phần rộng nhất 5,5 cm, phần nhỏ 3,3 cm, đầu dao tù, phần chuôi dao gỗ màu vàng dài 11cm.

(Tang vật trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/12/2021)

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của Bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 01/04/2022 bị cáo **Đỗ Hồng Th** kháng cáo toàn bộ Bản án.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo **Đỗ Hồng Th** đã được triệu tập hợp lệ hai lần vẫn vắng mặt. Trong đơn kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại toàn bộ Bản án về tội danh, điều luật mà cấp sơ thẩm áp dụng để xử phạt Bị cáo. Trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Bị cáo trình bày:

Bị cáo không có tội vì lý do là toàn bộ số cây cối Bị cáo chặt đã trồng trên đất của bị cáo **Đỗ Hồng Th**.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

Về hình thức:

Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của Bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Đỗ Hồng Th**. Trong hồ sơ có đủ căn cứ chứng minh bị cáo **Đỗ Hồng Th** có tội. Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên tội danh, Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hình thức: Đơn kháng cáo của Bị cáo nộp trong thời hạn luật định vậy hợp lệ, được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

Bị cáo **Đỗ Hồng Th** đã được triệu tập hợp lệ hai lần mà vẫn cố tình vắng mặt không có lý do chính đáng. Sau khi có ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử thảo luận và Quyết định xét xử vắng mặt đối với bị cáo **Đặng Hồng Th**.

2. Xét nội dung kháng cáo:

Căn cứ lời khai của bị cáo **Đặng Hồng Th** tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để **kết luận:**

Bị cáo **Đặng Hồng Th** có hành vi chặt cây Tổng trị giá số cây các loại bị chặt phá là 14.100 000 đồng là tài sản của bà **Vũ Thị T**.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo **Đặng Hồng Th** phạm tội "Hủy hoại tài sản" theo khoản 1 Điều 178; Các điểm o, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của Bị cáo, nhận thấy:

Hành vi của bị cáo **Đặng Hồng Th** là nguy hiểm cho xã hội, vì đã xâm phạm đến tài sản của người khác, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội nên phạm tội.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: Ban đầu Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo Th trên 70 tuổi, có công với cách mạng, Bị cáo có nhân thân xấu. Do vậy đã được cấp sơ thẩm áp dụng cần theo các điểm o, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật Hình sự; Căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, mức độ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù mà cho bị cáo Th được hưởng án treo cải tạo tại địa phương. Với mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

Tội danh, mức án của bị cáo **Th** mà Tòa cấp sơ thẩm tuyên khi lượng hình là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo **Đặng Hồng Th**. Bị cáo kêu oan nhưng không có căn cứ để chứng minh.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm Quyết định không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Đặng Hồng Th**. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm về Quyết định hình sự và Dân sự sơ thẩm.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao.

Bị cáo **Đặng Hồng Th** phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm và tiền án phí Dân sự theo quy định của pháp luật.

Các Quyết định khác không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: **Điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.**

I. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Đặng Hồng Th**.

II. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2022/HS-ST ngày 23/03/2022 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội về quyết định hình sự và Dân sự

III. Tuyên bố: Bị cáo **Đặng Hồng Th** phạm tội: “Hủy hoại tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; Các điểm o, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Đặng Hồng Th** 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18(Mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo **Th** cho Ủy ban nhân xã Vân Nam, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo **Đặng Hồng Th** thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo **Đặng Hồng Th** cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể Quyết định buộc Bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm Dân sự:

Bị cáo **Đặng Hồng Th** phải bồi thường cho bà **Vũ Thị T** số tiền là 14.100 000 đồng. Sau khi Bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn đề nghị thi hành án mà người phải thi hành chưa thi hành thì phải chịu thêm khoản tiền lãi theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định đối với số tiền chưa thi hành án.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

* **Tịch thu, tiêu hủy:** 01 con dao, kích thước 42 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen kích thước 31 cm, bản lưỡi phần rộng nhất 5,5 cm, phần nhỏ 3,3 cm, đầu dao tù, phần chuôi dao gỗ màu vàng dài 11cm.

(Tang vật trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/12/2021)

IV. Về án phí:

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số:326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị **cáo Đặng Hồng Th** phải chịu 200.000đ tiền án án phí hình sự phúc thẩm và 705 000 đồng án phí Dân sự.

V. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

VI. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 18/07/2022.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- TAND huyện Phúc Thọ;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ;
- UBND xã Vân Nam, huyện Phúc Thọ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HOÀNG VĂN THÀNH

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa.
- VKSND quận Đống Đa.
- TAND quận Đống Đa.
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa.
- Ủy BND xã Vĩnh Quỳnh, huyện Thanh Trì, TP. Hà Nội.
- Ủy BND xã Vân Phúc, huyện Phúc Thọ, TP. Hà Nội.
- Các bị cáo.
- Lưu HS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Thành