

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CHÂU THÀNH  
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **09/2022/HS-ST**  
Ngày 13/01/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH KIÊN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ Tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Phong

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông **Vũ Văn Hợp**

2/ Ông **Trần Anh Tuấn**

*- Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Lữ Cẩm Nhung** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa:*  
Ông **Lê Anh Vũ** - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 85/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021, về tội “**Hủy hoại tài sản**” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 98/QĐXX-ST ngày 27 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

**Hồ Hoàng N (N)**, sinh ngày 02/10/1988; Nơi cư trú: ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang; Trình độ văn hóa: 11/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khmer; Tôn giáo: Phật; Con ông Hồ Văn K (Không xác định được nhân thân) và bà Phan Thị Thu N, sinh năm 1959; Vợ tên Trình (Trình) Thị T, sinh năm 1993; Có 01 người con sinh năm 2016;

*- Tiền án:* Ngày 28/4/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xử phạt 09 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Bị cáo đang tại ngoại chờ chấp hành án theo quyết định số 72/QĐ-CA, ngày 04/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

Ngoài ra: Ngày 31/8/2011, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang xử phạt 02 năm 6 tháng tù về tội Hiếp dâm. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/6/2013 và án phí hình sự sơ thẩm. Đã được xóa án tích.

*- Tiền sự:* Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/9/2021, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Ông **Ngô Văn S**; sinh năm 1955 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Trú tại: ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang.

Người bào chữa cho bị hại: Bà **Võ Thị Phương Thảo**- Trợ giúp viên- Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kiên Giang (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông **Lâm Thanh V**; sinh năm 1977 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Trú tại: ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang

Người làm chứng:

- Anh **Huỳnh Văn C**, sinh năm 1991 (vắng mặt)

Trú tại: ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang

- Bà **Trần Thị T**, sinh năm 1970 (vắng mặt)

Trú tại: ấp Tân Bình, xã Giục Tượng, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang

- Bà **Phan Thị Thu N1**, sinh năm 1959 (vắng mặt)

Trú tại: ấp Tân Bình, xã Giục Tượng, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang

- Chị **Trịnh Thị T1**, sinh năm 1993 (vắng mặt)

Trú tại: ấp Tân Bình, xã Giục Tượng, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:* Ông Ngô Văn S và bà Phan Thị Thu N1 từng có thời gian chung sống như vợ chồng với nhau. Hồ Hoàng N là con của bà N1 không đồng ý mối quan hệ này và cách đây khoảng 04-05 năm nay ông S, bà N1 không còn chung sống với nhau nữa. Đến thời gian gần đây, ông S về ở nhờ nhà của ông Lâm Thanh V tại ấp B, xã T, huyện T, cách nhà của N khoảng 700 mét để quản lý giùm trong lúc ông V đi làm xa.

Vào khoảng 21 giờ ngày 28/9/2021, sau khi uống bia về nhà, N cự cãi và đánh vợ là Trình Thị T1, được mẹ ruột là bà Phan Thị Thu N1 can ngăn thì N tiếp tục chửi bà N1 và ông S về mối quan hệ trên. Sau đó, N đi vào phòng lấy dao tự chế (*hình dạng giống cây kiếm dài khoảng 01m, lưỡi bằng kim loại màu trắng, sắc một bề, mũi dao bầu nhọn bề ngang khoảng 02cm*) leo rào đi khỏi nhà. Khi N leo ra khỏi hàng rào và đứng trước nhà thì gặp anh Huỳnh Văn C và anh C có khuyên N vào nhà ngủ nhưng N không đồng ý nên anh C đi bộ về nhà. Sau đó, N đi bộ đến nhà của ông V nơi ông Sang đang ở nhờ nhằm mục đích gây thương tích cho ông. Khi N đến nơi, thấy trong nhà không bật đèn, cửa nhà đang đóng là loại cửa kéo Đài Loan, lùa về hai bên, màu xanh – trắng, kích thước 2,32m x 2,40m, u dày 7 dem, lá dày 3,5 dem, trên cửa có chữ Đại Phát. Nghĩa vừa đi vào vừa lớn tiếng

chửi và kêu ông S đi ra mở cửa để nói chuyện với N. Ông S lên tiếng trả lời và bước ra định mở cửa thì đồng thời lúc này, N dùng chân đạp vào cửa sắt, dùng dao tự chế đi đến chém, đâm nhiều nhất vào cửa làm cho mũi dao tự chế đâm trúng vào vùng ngực trái của ông S gây thương tích. Bị đâm trúng, ông S lùi về phía sau và bật đèn trong nhà lên. Cùng lúc này, cửa sắt bị N đạp hỏng bung vào trong, N bước vào thấy ông S bị thương tích đang ngồi trên nền gạch thì tiếp tục chửi bới nhưng được bà T can ngăn nên Nghĩ bỏ đi về nhà. Ông Ngô Văn S được đưa đi Bệnh viện Đa khoa tỉnh Kiên Giang điều trị vết thương đến ngày 11/10/2021 thì xuất viện. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Hồ Hoàng N thừa nhận hành vi phạm tội.

Tại biên bản xác định tài sản thiệt hại ngày 07/10/2021 thể hiện: 01 (một) cửa kéo Đài Loan (loại cửa lùa về 2 bên), màu sơn xanh – trắng, kích thước cao 2,32 mét, ngang 2,40 mét, U dày 07 dem, lá dày 3,5 dem (trên cửa có in chữ Đại Phát). Cửa có hai cánh, cánh bên trái từ ngoài nhìn vào, từ phải qua trái các thanh U đứng số 1, 2, 3, 4, 5 bị biến dạng cong lệch vào trong đầu trên lệch khỏi khung bao, các thanh nhíp bị sút gãy. Lá cửa số 1 có vết thủng hướng xuống kích thước 05cm x 01cm, cách mặt đất 1,04m, thanh nhíp khoảng U2-U4 có vết khuyết sơn, kim loại dài 07cm, cách mặt đất 1,66m, lá số 5 có vết hàn kim loại dài 10cm, cách mặt đất 1,35m. Cánh cửa bên phải từ ngoài nhìn vào, từ trái qua phải, các thanh U đứng số 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 bị biến dạng, cong lệch vào trong, đầu trên lệch khỏi khung bao. Nhiều thanh nhíp bị hư hỏng sút rời, thanh U số 1 (màu đỏ) có vết khuyết, sơn kim loại dài 12cm, cách mặt đất 1,44m, lá cửa số 2 có vết thương hướng từ trên xuống dưới kích thước 3cm x 0,8cm, cách mặt đất 1,37m, thanh U số 2 có vết thủng hướng từ phải qua trái hơi chệch lên trên kích thước 2,5cm x 0,5cm cách mặt đất 1,42m, trong tình trạng không thể khắc phục sửa chữa được cần phải thay mới.

**\* Tại bản Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 38/KL-HĐĐGTS, ngày 07/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang kết luận: 01 (một) cửa kéo Đài Loan (loại cửa lùa về 2 bên), màu sơn xanh – trắng, kích thước 2,32m x 2,40m, U dày 7 dem, lá dày 3,5 dem (trên cửa có ký hiệu chữ Đại Phát) có giá trị tại thời điểm tháng 9/2021 là 2.115.800 đồng (Hai triệu một trăm mười lăm nghìn tám trăm đồng).**

**\* Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 405/TgT, ngày 20/10/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận về thương tích của Ngô Văn S như sau:**

**1. Dấu hiệu chính qua giám định:**

**- Sẹo vùng ngực trái và sẹo phẫu thuật.**

- *Tổn thương màng phổi trái, đã được phẫu thuật điều trị. Hiện còn tràn khí dưới da vùng ngực trái.*

2. *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 08% (Tám phần trăm).*

4. *Vật gây thương tích: Vật sắc nhọn.*

**Tình tiết tăng nặng:** Bị can có một tiền án về tội Cố ý gây thương tích, chưa chấp hành án nên lần phạm tội này là tái phạm.

**Tình tiết giảm nhẹ:** Bị can có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại cho người bị hại.

**\* Đồ vật, tài liệu thu giữ, tạm giữ, hướng xử lý vật chứng gồm:**

- 01 (một) cây dao bằng kim loại dài 34,5cm, lưỡi dao dài 24cm, rộng 8,5cm, cán kim loại.

- 01 Cal nhựa màu trắng (loại cal 10 lít) có nắp đậy bằng nhựa màu đỏ, bên trong có chứa chất lỏng, trọng lượng 5,2kg đã được niêm phong.

- 01 (một) bột lửa màu đen.

Tất cả đã được trả lại cho chủ sở hữu.

- 01 (một) cây dao tự chế (loại kiếm), sắc một bề, mũi nhọn, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 01m. Sau khi bị can gây thương tích cho ông Sang đã bị người khác lấy và ném gần khu vực hiện trường. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được.

**\* Về trách nhiệm dân sự:** Sau khi sự việc xảy ra mẹ ruột bị can là bà Phan Thị Thu N1 đã thay bị cáo bồi thường cho ông S số tiền điều trị thương tích 4.000.000 đồng. Ông S đã nhận tiền, có đơn bãi nại và không có yêu cầu gì khác. Đối với cửa kéo bằng sắt tại nhà của ông Lâm Văn V do ông S quản lý, sau khi bị N làm hư hỏng vợ của bị cáo là Trình Thị T1 đã thay mới toàn bộ cửa để bồi thường, các bên không có yêu cầu gì thêm.

**Tại bản cáo trạng số:** 92/CT- VKS-CT ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Hồ Hoàng N về tội: “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Hồ Hoàng N về các tội: “Hủy hoại tài sản”.

*Và đề nghị Hội đồng xét xử:*

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Hồ Hoàng N** từ 09 đến 12 tháng tù.

Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt **09** (chính) tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích” tại bản án hình sự sơ thẩm số: 77/20121/HS-ST ngày 28/4/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

Bị cáo, trợ giúp viên không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành.

Bà Võ Thị Phương Thảo- Trợ giúp viên thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kiên Giang bào chữa cho bị hại có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát như sau: Về tội danh mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội nên trợ giúp viên hoàn toàn thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát.

Về hình phạt đề nghị HĐXX xem xét: Áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự tuyên phạt mức án đối với bị cáo Hồ Hoàng Nghĩa bằng mức án mà đại diện viện kiểm sát đề nghị cũng đủ tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại, khắc phục, sửa chữa tài sản bị hư hỏng giữa bị hại S và bị cáo N theo quy định pháp luật.

Bị cáo không bổ sung gì thêm về quan điểm bào chữa của trợ giúp viên.

Bị cáo được nói lời nói sau cùng, bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như bản Cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, thể hiện: Khoảng 21 giờ ngày 28/9/2021, do có mâu thuẫn nên Hồ Hoàng N cầm dao tự chế (hình dạng

giống cây kiếm dài khoảng 01m, lưỡi bằng kim loại màu trắng, sắc một bề, mũi dao bầu nhọn bề ngang khoảng 02cm) tìm ông Ngô Văn S nhằm mục đích gây thương tích. Khi đến nhà của ông Lâm Thanh V tại ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang, Nghĩa lớn tiếng chửi và dùng chân đạp, dùng dao tự chế đâm, chém nhiều nhát vào cửa sắt kéo làm cho ông S bị đâm trúng vùng ngực trái gây thương tích qua giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể là **08% (Tám phần trăm)**. Cửa sắt kéo cửa kéo Đài Loan (loại cửa lùa về 2 bên), màu sơn xanh – trắng, kích thước 2,32m x 2,40m, U dày 7 dem, lá dày 3,5 dem (trên cửa có ký hiệu chữ Đại Phát) bị hư hỏng không thể khắc phục được, qua định giá có giá trị là **2.115.800 đồng (Hai triệu một trăm mười lăm nghìn tám trăm đồng)**.

Căn cứ theo quy định tại Điều 178 Bộ luật hình sự thì:

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về một trong các hành vi quy định tại Điều này mà còn vi phạm;

b) Đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

c) Gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội;

d) Tài sản là phương tiện kiếm sống chính của người bị hại và gia đình họ;

đ) Tài sản là di vật, cổ vật.

Như vậy, việc Nghĩa cố ý đập phá làm hư hỏng nhiều tài sản của bị hại và do tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 2.115.800 đồng nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự đồng thời bản thân bị cáo còn cố ý dùng dao gây thương tích cho ông S, làm cho sức khỏe ông S giảm sút 8% nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản và cố ý gây thương tích”. Tuy nhiên, đối với hành vi cố ý gây thương tích của N thuộc trường hợp khởi tố theo yêu cầu của bị hại nhưng bị hại Ngô Văn S đã có đơn xin rút yêu cầu khởi tố. Ngày 18/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành đã ban hành quyết định đình chỉ điều tra vụ án, đình chỉ điều tra nên không xem xét xử lý, do đó N chỉ còn lại hành vi bị truy tố tội “Hủy hoại tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi đã xâm phạm trực tiếp đến tài sản của người khác được pháp luật tôn trọng và bảo vệ nên mọi hành vi cố ý gây hại đều bị pháp luật nghiêm trị. Bản thân bị cáo là người có đủ

năng lực nhận thức được pháp luật cũng như hậu quả mà bị cáo đã gây ra thế nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Bị cáo N là người trưởng thành nhận thức được việc dùng dao đập phá hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, thế nhưng xuất phát từ việc bị cáo không hài lòng bà N1 và ông S đã từng chung sống nhau trước đây mà bị cáo đem lòng tức giận, sau khi uống bia xong bị cáo xảy ra cự cãi với vợ và mẹ ruột xong bị cáo đã vào phòng lấy cây dao tự chế để tìm ông S mục đích để gây thương tích.

Ngoài ra qua hồ sơ thể hiện, ngoài lần phạm tội này bản thân bị cáo còn bị Tòa án xử phạt về các tội “ Cố ý gây thương tích” vẫn chưa được xóa án tích. Đáng lẽ, khi đã nhiều lần sai phạm được các quản giáo uốn nắn, giáo dục khi chấp hành án bị cáo phải biết tu sửa bản thân làm lại cuộc đời giúp ích cho gia đình và xã hội nhưng bị cáo vẫn không sửa đổi mà cứ dần thân vào con đường phạm tội. Do đó, trong lần phạm tội này bị cáo bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Hủy hoại tài sản” là phù hợp. Với hành vi phạm tội của bị cáo HĐXX nghị án thảo luận cần có mức án nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo mới là phù hợp.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng: Vào ngày 28/4/2021 bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xử phạt 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” chưa được xóa án tích mà còn vi phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ Luật hình sự.

[4] Xét về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, bị cáo đã tích cực động viên gia đình khắc phục hậu quả cho ông V và ông S nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về việc định tội danh, khung hình phạt cũng như việc áp dụng các điều luật để xử lý vụ án là có căn cứ pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

[6] Xét đề nghị của trợ giúp viên là người bào chữa cho bị hại tại phiên tòa là có căn cứ nên HĐXX ghi nhận.

[7] Về đánh giá vật chứng, xử lý vật chứng: 01 (một) cây dao bằng kim loại dài 34,5cm, lưỡi dao dài 24cm, rộng 8,5cm, cán kim loại; 01 Cal nhựa màu trắng (loại cal 10 lít) có nắp đậy bằng nhựa màu đỏ, bên trong có chứa chất lỏng, trọng lượng 5,2kg đã được niêm phong và 01 (một) bật lửa màu đen. Trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp theo quy định của pháp luật nên HĐXX không xem xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra mẹ ruột bị cáo là bà Phan Thị Thu N1 đã thay bị cáo bồi thường cho ông S số tiền điều trị thương tích 4.000.000 đồng. Ông S đã nhận tiền, có đơn bãi nại và không có yêu cầu gì khác. Đối với cửa kéo bằng sắt tại nhà của ông Lâm Văn V do ông S quản lý, sau khi bị N làm hư hỏng vợ của bị cáo là Trình Thị T1 đã thay mới toàn bộ cửa để bồi thường, các bên không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[9] Về án phí: Xử buộc bị cáo phải có nghĩa vụ nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng điểm khoản 1 Điều 178; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hồ Hoàng N phạm tội: “Hủy hoại tài sản”.

Xử phạt bị cáo **Hồ Hoàng N 09 (chín) tháng tù**.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt **09 (chín) tháng tù**, về tội “Cố ý gây thương tích” tại bản án hình sự sơ thẩm số: 77/2021/HS-ST ngày 28/4/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang buộc bị cáo **Hồ Hoàng N** phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là **01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 29/9/2021.

Về án phí áp dụng khoản 2 Điều 99 BLTTHS và Điều 23 nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Buộc bị cáo Hồ Hoàng N phải nộp 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

*Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014.*



**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Công An huyện Châu Thành;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- Các bị cáo, người bị hại và NLQ;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ Tọa phiên Tòa**

**Nguyễn Thanh Phong**