

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **96/2022/HS-ST**

Ngày: 14-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vọng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung
2. Bà Nguyễn Thị Bích Hằng

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Hai - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 88/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Quan Nh**, sinh năm 1995, tại tỉnh An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ MH, ấp SB, xã TP, thị xã B, tỉnh Bình Phước; chỗ ở: Căn hộ SAHB, Khu chung cư PD, Khu phố S, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; con ông (vô Danh) và bà Nguyễn Thị Thu H; vợ: Nguyễn Thanh Tr (đã ly hôn); có 02 người con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2020. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 23/01/2022 và bị tạm giam cho đến nay, có mặt.

2. Họ và tên: **Nguyễn Hưng H**, sinh năm 1997, tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số nhà NTN/BH, đường PL, Tổ TC, Khu phố C, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; chỗ ở: Căn hộ số MSKH, Tòa nhà BT, Khu phố M, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Nhân viên Trạm đăng kiểm; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H1 và bà Bùi Thị Minh H1; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ và tạm giam từ ngày 23/01/2022, đến ngày 10/02/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang bảo lãnh, có mặt.

3. Họ và tên: **Nguyễn Hoàng H2**, sinh năm 1999, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số nhà MBN, đường NCT, phường NCT, Quận M,

Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Số nhà MBN, đường NCT, phường NCT, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Sửa chữa máy lạnh; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phú C và bà Bùi Thu Th; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ và tạm giam từ ngày 23/01/2022, đến ngày 22/4/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang bảo lãnh, có mặt.

4. Họ và tên: **Trần Quốc C1**, sinh năm 1998, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số nhà MN/BS/MH, Đường số T, Phường MM, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Số nhà HB, Đường số S, Khu dân cư CL, Phường M, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Buôn bán đồ chay; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Quốc N và bà Đoàn Thị Phương A; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ và tạm giam từ ngày 23/01/2022, đến ngày 22/4/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang bảo lãnh, có mặt.

5. Họ và tên: **Phùng Yến L**, sinh năm 1998, tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số nhà MM/SB, Đường số MM, Phường MM, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Số nhà MM/SB, Đường số MM, Phường MM, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Thợ làm nail; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Văn S và bà Trần Thị Th1; chưa có chồng, con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ và tạm giam từ ngày 23/01/2022, đến ngày 22/4/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang bảo lãnh, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Bà Bùi Thị Minh H1; sinh năm 1959; cư trú tại: Số nhà NTN/BH, đường PL, Tổ TC, Khu phố C, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

+ Ông Ngô Quốc S, sinh năm 1976; cư trú tại: Tổ 6, khu phố Phú Xuân, phường PT, thị xã B, tỉnh Bình Phước, vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Trần Hoàng Đ, vắng mặt.

- *Người chứng kiến:* Anh Ngô Phú Đ1, anh Trần Bảo L1, anh Điều Hồ Minh Tr1, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Đối với hành vi phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy của Nguyễn Hưng H, Nguyễn Hoàng H2, Trần Quốc C1 và Phùng Yến L:

Khoảng 20 giờ 25 phút ngày 23/01/2022, trong lúc lực lượng Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an tỉnh Bình Dương (PC04) chủ trì, phối hợp với Công an phường P tiến hành kiểm tra hành chính tại Căn hộ số MSKH thuộc Tòa nhà BT, địa chỉ tại Khu phố M, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì phát hiện Nguyễn Hưng H, Nguyễn Hoàng H2, Trần Quốc C1 và Phùng Yến L đang thực hiện hành vi cùng nhau tàng trữ trái phép 02 (hai) túi nylon miệng kéo dính, bên trong có chứa chất màu trắng nghi là ma túy Khay (Ketamine) và 01 (một) túi nylon miệng kéo dính, bên trong có chứa 03 (ba) viên nén màu xám, nghi là ma túy tổng hợp (MDMA);

đồng thời qua làm việc thì H, H2, C1 và L đều khai nhận đây là các chất ma túy do H, H2, C1 và L cùng nhau góp tiền mua về để sử dụng chung, do đó lực lượng Công an đã tiến hành lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Hưng H, Nguyễn Hoàng H2, Trần Quốc C1 và Phùng Yến L về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ số vật chứng, gồm:

- 02 (hai) túi nylon miệng kéo dính, bên trong đều chứa chất màu trắng và 01 (một) túi nylon miệng kéo dính, bên trong chứa 03 (ba) viên nén màu xanh (đã được niêm phong theo quy định, ký hiệu lần lượt là M1-1, M1-2 và M2).

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu xanh, số IMEI 356717116200xxx, số thuê bao 0922463xxx.

- 02 (hai) cái đĩa sứ màu trắng.

- 01 (một) thẻ nhựa có chữ Tpbank và NGUYEN HOANG H2.

- 01 (một) tờ tiền Việt Nam bằng polyme, mệnh giá 20.000 đồng được cuộn tròn.

- 02 (hai) đèn nháy.

- 02 (hai) cái loa.

- 01 (một) cái tivi hiệu LG.

- 01 (một) Sổ hộ khẩu photo.

- 01 (một) Căn cước công dân mang tên Nguyễn Hoàng H2.

- 01 (một) Căn cước công dân mang tên Trần Quốc C1.

- 01 (một) Căn cước công dân mang tên Phùng Yến L.

- 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Hưng H.

Quá trình xác minh và điều tra đã xác định được hành vi phạm tội của Nguyễn Hưng H, Nguyễn Hoàng H2, Trần Quốc C1 và Phùng Yến L như sau: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 23/01/2022, H2, C1 và L cùng đi đến Căn hộ số MSKH thuộc Tòa nhà BT, địa chỉ tại Khu phố M, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương của H để tổ chức tiệc tất niên. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày 23/01/2022, H, H2, C1 và L nảy sinh ý định góp tiền để mua ma túy về cùng nhau sử dụng nên đã cùng nhau góp tiền 02 (hai) lần, với tổng số tiền là 5.200.000 (năm triệu, hai trăm ngàn) đồng rồi giao cho H và sau đó H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xanh, số IMEI 356717116200xxx, có số thuê bao 0922.463.xxx gọi vào số thuê bao 0942.222.xxx của Nguyễn Quan Nh để hỏi mua ma túy 02 (hai) lần, cụ thể như sau:

1. Lần thứ nhất: Khoảng 15 giờ ngày 23/01/2022, tại Căn hộ số MSKH thuộc Tòa nhà BT của Nguyễn Hưng H thì Trần Quốc C1 góp số tiền 200.000 (hai trăm ngàn) đồng, Nguyễn Hoàng H2 góp số tiền 700.000 (bảy trăm ngàn) đồng, Phùng Yến L góp số tiền 300.000 (ba trăm ngàn) đồng và H góp số tiền 500.000 (năm trăm ngàn) đồng. Sau đó, H gọi điện thoại cho Nguyễn Quan Nh hỏi mua 01 (một) túi ma túy loại Khay (Ketamine) và 02 (hai) viên ma túy dạng thuốc lắc (MDMA) với tổng số tiền là 1.700.000 (một triệu, bảy trăm ngàn) đồng thì Nh đồng ý và đem số lượng ma túy nêu trên đến Tòa nhà BT để giao bán cho H. Sau khi H mua được ma túy thì H đã lấy số ma túy nêu trên ra để cùng H2, C1 và L sử dụng.

2. Lần thứ hai: Tiếp đó, đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày 23/01/2022, thì Nguyễn Hưng H, Nguyễn Hoàng H2, Trần Quốc C1 và Phùng Yến L tiếp tục bàn bạc,

hùn tiền để mua ma túy về sử dụng. Lần này, H2 hùn số tiền 1.000.000 (một triệu) đồng (do H còn thiếu H2 số tiền này), còn C1 và L thống nhất sẽ hùn tiền đưa lại cho H sau khi sử dụng ma túy xong. Sau đó, H gọi điện thoại cho Nh hỏi mua thêm 01 (một) túi ma túy loại Khay (Ketamine) và 03 (ba) viên ma túy dạng thuốc lắc (MDMA) với tổng số tiền 3.500.000 (ba triệu, năm trăm ngàn) đồng thì Nh đồng ý và đem số lượng ma túy nêu trên đến Tòa nhà BT để giao bán cho H. Sau khi mua được ma túy thì H, H2, C1 và L tiếp tục lấy ma túy ra để cùng nhau sử dụng thì vào lúc 20 giờ 25 phút cùng ngày 23/01/2022 H, H2, C1 và L đã bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện và lập biên bản bắt người phạm quả tang như đã nêu trên.

Căn cứ Kết luận giám định số 108/MT-PC09 ngày 27/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Hai bì thư được niêm phong đều có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Hưng H, Nguyễn Hoàng H2, Trần Quốc C1 và Phùng Yến L; chữ ký của cán bộ niêm phong Nguyễn Thành T và hình dấu đỏ của Công an phường P, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Trong bì thư có:

+ Bì thư thứ nhất (ký hiệu M1): Có 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy (ký hiệu M1-2) có khối lượng/trọng lượng là 1,2722 gam, loại Ketamine; 01 (một) túi nylon miệng kéo dính đựng 03 (ba) viên nén (ký hiệu M1-1) trả lời kết luận bổ sung sau;

+ Bì thư thứ hai (ký hiệu M2): Có 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy (ký hiệu M2) có khối lượng/trọng lượng là 0,2934 gam, loại Ketamine.

Đối với số ma túy hoàn lại sau giám định: Mẫu vật được niêm phong, có khối lượng/trọng lượng là: 1,0330 gam (M1-2) và 0,2125 gam (M2). Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Căn cứ Kết luận giám định bổ sung số 108A/MT-PC09 ngày 18/02/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu viên nén gửi giám định là ma túy, có khối lượng/trọng lượng: 1,3389 gam (M1-1), loại MDMA. Số ma túy hoàn lại sau giám định: Mẫu vật được niêm phong, khối lượng/trọng lượng 0,4435 gam (ký hiệu M1-1). Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

2. Đối với hành vi phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy của Nguyễn Quan Nh:

Khoảng 20 giờ 55 phút cùng ngày 23/01/2022, tại đoạn đường phía trước Chung cư BT, địa chỉ tại Khu phố M, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương, trong lúc lực lượng Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an tỉnh Bình Dương (PC04) chủ trì, phối hợp cùng Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế và Ma túy Công an thành phố Thủ Dầu Một và Công an phường P tiến hành hoạt động tuần tra thì phát hiện chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5, màu trắng, biển số 93A-268.xx có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra thì lúc này trong xe ô tô đang có hai nam thanh niên là Ngô Phú Đ1, sinh năm 1995, cư trú tại tổ S, khu phố PX, phường PT, thị xã B, tỉnh Bình Phước và Nguyễn Quan Nh. Qua kiểm tra, Lực lượng Công an phát hiện và bắt quả tang Nh đang ngồi hàng ghế phía sau xe ô tô có hành vi cất giấu 01 (một) túi nylon

miệng kéo dính, bên trong chứa chất màu trắng nghi là ma túy loại Khay (Ketamine) và 01 (một) túi nylon miệng kéo dính, bên trong chứa 05 (năm) viên nén màu xanh nghi là ma túy tổng hợp (MDMA), đồng thời qua làm việc thì Nh khai nhận đó đều là các chất ma túy do Nh cất giấu nhằm mục đích để bán lại cho các đối tượng nghiện; tuy nhiên, hành vi nêu trên của Nh thì Đ1 hoàn toàn không biết do Nh chỉ nhờ Đ1 dùng xe ô tô biển số 93A-268.xx của Đ1 để chở Nh đi công việc. Do đó, lực lượng Công an đã tiến hành lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Quan Nh về hành vi mua bán trái phép chất ma túy và thu giữ số vật chứng, gồm:

- 01 (một) túi nylon miệng kéo dính, bên trong chứa 05 (năm) viên nén màu xanh và 01 (một) túi nylon miệng kéo dính, bên trong chứa chất màu trắng (đã được niêm phong theo quy định, ký hiệu lần lượt là M1, M1-1 và M1-2).

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 13, màu vàng, có số thuê bao 0942222186.

- 01 (một) xe ô tô hiệu Mazda CX5, màu trắng, biển số 93A-268.xx.

Ngay sau đó, vào lúc 01 giờ ngày 24/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương (PC04) tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Quan Nh, tại Căn hộ số SAHB thuộc Chung cư PD, địa chỉ tại Khu phố S, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì phát hiện và thu giữ:

- 01 (một) túi nylon miệng kéo dính (đã được niêm phong theo quy định, ký hiệu là M2).

- 30 (ba mươi) túi nylon miệng kéo dính, bên trong không có gì.

Quá trình xác minh và điều tra đã xác định được hành vi phạm tội của Nguyễn Quan Nh như sau: Nh bắt đầu nảy sinh ý định và thực hiện hành vi bán trái phép các chất ma túy từ khoảng tháng 12/2021 cho đến ngày bị bắt là 23/01/2022. Để có ma túy, Nh đã đi đến Thành phố Hồ Chí Minh và tìm gặp các đối tượng (hiện chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch) để mua ma túy các loại là Khay và ma túy tổng hợp rồi đem về thành phố Thủ Dầu Một bán lại cho các đối tượng nghiện để hưởng tiền chênh lệch. Quá trình bán ma túy, Nh đã thu lợi bất chính được số tiền khoảng 3.900.000 (ba triệu, chín trăm ngàn) đồng và đã sử dụng tiêu xài cá nhân hết. Riêng đối với số ma túy mà Lực lượng Công an thu giữ trong xe ô tô hiệu Mazda CX5, màu trắng, biển số 93A-268.xx và trong Căn hộ số SAHB Chung cư PD đều là của Nh mua của đối tượng tên H3 (hiện chưa xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú) về cất giấu nhằm mục đích bán lại cho các đối tượng nghiện ma túy trên địa bàn thành phố Thủ Dầu Một.

Ngoài ra, Nguyễn Quan Nh và Nguyễn Hưng H còn xác định: Nh có mối quan hệ quen biết ngoài xã hội với H và Nh đã bán ma túy các loại cho H được 04 (bốn) lần, trong đó 02 (hai) lần đầu cả Nh và H đều không nhớ rõ thời gian và số tiền mua ma túy cụ thể do xảy ra đã lâu; riêng 02 (hai) lần sau Nh bán ma túy cho H là vào ngày 23/01/2022 như đã nêu ở trên (mục 1).

Ngoài việc bán ma túy cho Nguyễn Hưng H thì Nguyễn Quan Nh còn khai nhận trước đây Nh còn bán ma túy các loại cho các đối tượng có tên thường gọi là X, Q và B (hiện đều chưa xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú). Tuy nhiên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã tiến hành các hoạt động xác minh và điều tra nhưng đến nay vẫn chưa xác định được các đối tượng đã mua ma túy của Nh. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý khi có đủ căn cứ.

Căn cứ Kết luận giám định số 106/MT-PC09 ngày 27/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Hai bì thư được niêm phong đều có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Quan Nh; chữ ký của cán bộ niêm phong Hồ Tấn L và hình dấu đỏ của Công an phường P, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Bì thư gồm có:

+ Bì thư thứ nhất (ký hiệu M1): Có thêm chữ ký của người chứng kiến Trần Bảo L1, bên trong có 01 (một) túi nylon miệng kéo dính đựng 05 (năm) viên nén là ma túy (ký hiệu M1-1), có khối lượng/trọng lượng là 2,1762 gam, loại MDMA; 01 (một) túi nylon miệng kéo dính có chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy (ký hiệu M1-2), có khối lượng/trọng lượng: 1,8276 gam, loại Ketamine;

+ Bì thư thứ hai (ký hiệu M2): có 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy, có khối lượng/trọng lượng: 0,5046 gam, loại Ketamine.

Đối với số ma túy hoàn lại sau giám định: Mẫu vật được niêm phong, có khối lượng/trọng lượng lần lượt là: 1,3079 gam (M1-1); 1,6298 gam (M1-2); 0,4286 gam (M2) và 30 (ba mươi) túi nylon miệng kéo dính, kích thước 3x4 cm, bên trong không có gì, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro Max, màu vàng, số IMEI 1: 355325324753xxx và số IMEI 2: 355325324902xxx thu giữ của Nguyễn Quan Nh; 01 (một) điện thoại Iphone, màu xanh, có số IMEI 356717116200xxx, thu giữ của Nguyễn Hưng H và 01 (một) tờ tiền Việt Nam bằng polyme, mệnh giá 20.000 đồng. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển các vật chứng nêu trên đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để nghị Toà án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định việc tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với 02 (hai) cái đĩa sứ màu trắng; 02 (hai) đèn nháy; 02 (hai) cái loa và 01 (một) cái tivi hiệu LG là tài sản của bà Bùi Thị Minh H1; 01 (một) xe ô tô màu trắng, hiệu Mazda CX5, biển số 93A-268.xx là tài sản của ông Ngô Quốc S. Ngày 13/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã ra các Quyết định xử lý vật chứng số 18/QĐ-KTMT; 19/QĐ-KTMT để giao trả các tài sản nêu trên cho bà H1 và ông S.

Đối với 01 (một) Căn cước công dân mang tên Nguyễn Hoàng H2; 01 (một) Căn cước công dân mang tên Trần Quốc C1; 01 (một) Căn cước công dân mang tên Phùng Yến L; 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Hưng H và 01 (một) sổ hộ khẩu photo. Quá trình điều tra xác định, các giấy tờ tùy thân nêu trên không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển các vật chứng nêu trên đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để nghị Toà án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định trả lại cho Nguyễn Hoàng H2, Trần Quốc C1, Phùng Yến L và Nguyễn Hưng H.

Đối với số tiền 5.200.000 đồng do Nguyễn Quan Nh bán ma túy cho nhóm của Nguyễn Hưng H, Nguyễn Hoàng H2, Trần Quốc C1 và Phùng Yến L mà có được. Do đó, đề nghị Toà án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định buộc Nh phải nộp lại số tiền nêu trên để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Cáo trạng số 103/CT-VKS-HS ngày 19/5/2022 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyễn Quan Nh về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); các bị cáo Nguyễn Hưng H, Nguyễn Hoàng H2, Trần Quốc C1 và Phùng Yến L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa,

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo, đồng thời đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự:

Hình phạt chính:

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Nguyễn Quan Nh mức án từ 08 (tám) năm đến 09 (chín) năm tù.

+ Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt các bị cáo Nguyễn Hưng H, Nguyễn Hoàng H2, Trần Quốc C1 và Phùng Yến L mỗi bị cáo mức án từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án.

Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt các bị cáo Nguyễn Hưng H, Nguyễn Hoàng H2, Trần Quốc C1 và Phùng Yến L mỗi bị cáo số tiền từ 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng đến 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng.

- Về biện pháp tư pháp, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tịch thu tiêu hủy:

+ 02 (hai) bì thư được niêm phong ghi số 108/PC09, có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Hoàng H2, Nguyễn Hưng H, Trần Quốc C1 và Phùng Yến L, có chữ ký của cán bộ niêm phong Lê Văn S, Võ Thị Hải Y và đóng dấu đỏ niêm phong của Công an phường P, đóng dấu đỏ niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, cụ thể:

Bì thư thứ nhất (ký hiệu M1) bên trong có: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính đựng ma túy, loại MDMA, có trọng lượng sau giám định là 0,4435 gam (ký hiệu M1-1) và 01 (một) túi nylon miệng kéo dính đựng ma túy, loại Ketamine, có trọng lượng sau giám định là 1,0330 gam (ký hiệu M1-2).

Bì thư thứ hai (ký hiệu M2) bên trong có: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa ma túy, loại Ketamine, trọng lượng sau giám định là 0,2125 gam (ký hiệu M2).

+ 02 (hai) bì thư được niêm phong ghi số 106/PC09, đều có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Quan Nh; cán bộ nhận mẫu Nguyễn Thành T, cán bộ trả mẫu Võ Thị Hải Y, dấu đỏ của Công an phường P, đóng dấu đỏ niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, cụ thể:

Bì thư thứ nhất (ký hiệu M1) bên trong có: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính đựng ma túy, loại MDMA, trọng lượng sau giám định 1,3079 gam (ký hiệu M1-1) và

01 (một) túi nylon miệng kéo dính đựng ma túy, loại Ketamine, trọng lượng sau giám định là 1,6298 gam (ký hiệu M1-2);

Bì thư thứ hai (ký hiệu M2) bên trong có: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa chất ma túy, loại Ketamine, có trọng lượng sau giám định là: 0,4286 gam và 30 (ba mươi) túi nylon miệng kéo dính.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:

01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng, hiệu Iphone 13 Pro Max, màu vàng, số IMEI 1: 355325324753xxx và số IMEI 2: 355325324902xxx thu giữ của Nguyễn Quan Nh; 01 (một) điện thoại Iphone, màu xanh, có số IMEI 356717116200xxx, thu giữ của Nguyễn Hưng H và 01 (một) tờ tiền Việt Nam bằng polyme, mệnh giá 20.000 đồng.

Đối với số tiền 5.200.000 đồng do Nguyễn Quan Nh bán ma túy cho nhóm của Nguyễn Hưng H, Nguyễn Hoàng H2, Trần Quốc C1 và Phùng Yên L mà có được. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử quyết định buộc bị cáo Nh phải nộp lại số tiền nêu trên để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

+ Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho các bị cáo 01 (một) Căn cước công dân mang tên Nguyễn Hoàng H2; 01 (một) Căn cước công dân mang tên Trần Quốc C1; 01 (một) Căn cước công dân mang tên Phùng Yên L; 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Hưng H và 01 (một) sổ hộ khẩu photo là các giấy tờ không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo.

Tại phần tranh luận, các bị cáo không tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định, biên bản lấy lời khai của người làm chứng cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 15 giờ đến 18 giờ 30 phút ngày 23/01/2022, tại khu vực phía trước Tòa nhà BT, địa chỉ tại Khu phố M, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Quan Nh đã bán trái phép chất ma túy cho bị cáo Nguyễn Hưng

H 02 (hai) lần để bị cáo Nguyễn Hưng H cùng sử dụng với các bị cáo Nguyễn Hoàng H2, Trần Quốc C1 và Phùng Yến L, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Vào lúc 15 giờ ngày 23/01/2022, bị cáo Nh đã bán cho bị cáo H 01 (một) túi ma túy loại khay (Ketamine) và 02 (hai) viên ma túy dạng thuốc lắc (MDMA), với tổng số tiền là 1.700.000 đồng để bị cáo Hoàng cùng sử dụng với các bị cáo H2, C1 và L.

Lần thứ hai: Vào lúc 18 giờ 30 phút cùng ngày 23/01/2022, bị cáo Nh đã bán cho bị cáo H 01 (một) túi ma túy loại khay (Ketamine) và 03 (ba) viên ma túy dạng thuốc lắc (MDMA), với tổng số tiền là 3.500.000 đồng. Sau khi bị cáo H mua được ma túy, bị cáo H cùng các bị cáo H2, C1 và L tiếp tục lấy ma túy ra để cùng nhau sử dụng thì vào lúc 20 giờ 25 phút cùng ngày 23/01/2022, các bị cáo H, H2, C1 và L đã bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy các loại và thu giữ: 1,5656 gam ma túy, loại Ketamine và 1,3389 gam ma túy, loại MDMA.

Ngoài số ma túy là 1,5656 gam, loại Ketamine và 1,3389 gam, loại MDMA mà bị cáo Nh đã bán cho bị cáo H như trên thì bị cáo Nh còn tàng trữ số ma túy các loại, gồm: 2,3322 gam, loại Ketamine và 2,1762 gam, loại MDMA để nhằm mục đích mua bán. Tổng số ma túy các loại bị cáo Nh phạm tội mua bán trái phép chất ma túy là: 3,8978 gam, loại Ketamine và 3,5151 gam, loại MDMA.

Như vậy, hành vi bị cáo Nguyễn Quan Nh thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “mua bán trái phép chất ma túy”, số lần mua bán, các chất và trọng lượng ma túy được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); hành vi tàng trữ trái phép 02 chất ma túy gồm: 1,5656 gam ma túy, loại Ketamine và 1,3389 gam ma túy, loại MDMA nhằm mục đích sử dụng mà các bị cáo Nguyễn Hưng H, Nguyễn Hoàng H2, Trần Quốc C1 và Phùng Yến L thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, các chất và trọng lượng ma túy mà các bị cáo tàng trữ được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người và đúng tội.

[3] Hành vi mà các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý độc quyền của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của các bị cáo. Do đó, để có tác dụng giáo dục các bị cáo có ý thức tuân theo pháp luật, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà từng bị cáo đã thực hiện để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mà bị cáo H, H2, C1 và L thực hiện có tính chất đồng phạm gián đơn, các bị cáo đều là bạn bè của nhau, cùng rủ nhau mua ma túy về sử dụng, trong đó bị cáo H là người trực tiếp điện thoại mua ma túy về cho các bị cáo khác cùng sử dụng nên mức án đối với bị cáo H phải cao hơn các bị cáo còn lại.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Quan Nh, Nguyễn Hưng H, Nguyễn Hoàng H2, Trần Quốc C1 và Phùng Yến L có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Ngoài ra, các bị cáo Nguyễn Hưng H, Nguyễn Hoàng H2, Trần Quốc C1 và Phùng Yến L đều là những lao động chính trong gia đình được chính quyền địa phương nơi các bị cáo sinh sống xác nhận. Riêng, bị cáo Nguyễn Hưng H có bà ngoại là bà Trần Thị H4 được Nhà nước truy tặng danh hiệu Bà mẹ Việt Nam Anh Hùng; bị cáo Nguyễn Hoàng H2 có cụ ngoại là cụ Trần Thị N được Nhà nước truy tặng danh hiệu Bà mẹ Việt Nam Anh Hùng và có ông ngoại là ông Bùi Đình L1 là người có công với cách mạng. Nên các bị cáo Nguyễn Hưng H, Nguyễn Hoàng H2, Trần Quốc C1 và Phùng Yến L được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, căn cứ vào nhân thân của bị cáo Nguyễn Quan Nh, xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo Nguyễn Quan Nh là cao hơn mức nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt thấp hơn mức đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát. Đối với Nguyễn Hưng H, Nguyễn Hoàng H2, Trần Quốc C1 và Phùng Yến L, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tính tiết giảm nhẹ và có hạnh kiểm tốt, luôn chấp hành các chủ trương, chính sách của nhà nước, không vi phạm pháp luật được chính quyền địa phương nơi các bị cáo sinh sống xác nhận. Nhận thấy, việc cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo Nguyễn Hưng H, Nguyễn Hoàng H2, Trần Quốc C1 và Phùng Yến L khi quyết định hình phạt như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo hòa nhập xã hội, tự cải tạo, sửa chữa bản thân, làm người có ích cho xã hội.

[7] Về biện pháp tư pháp:

- Đối với: 02 (hai) bì thư được niêm phong ghi số 108/PC09, có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Hoàng H2, Nguyễn Hưng H, Trần Quốc C1 và Phùng Yến L, có chữ ký của cán bộ niêm phong Lê Văn S, Võ Thị Hải Y và đóng dấu đỏ niêm phong của Công an phường P, đóng dấu đỏ niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, cụ thể: Bì thư thứ nhất (ký hiệu M1) bên trong có: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính đựng ma túy, loại MDMA, có trọng lượng sau giám định là 0,4435 gam (ký hiệu M1-1) và 01 (một) túi nylon miệng kéo dính đựng ma túy, loại Ketamine, có trọng lượng sau giám định là 1,0330 gam (ký hiệu M1-2); bì thư thứ hai (ký hiệu M2) bên trong có: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa ma túy, loại Ketamine, trọng lượng sau giám định là 0,2125 gam (ký hiệu M2). 02 (hai) bì thư được niêm phong ghi số 106/PC09, đều có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Quan Nh; cán bộ nhận mẫu Nguyễn Thành T, cán bộ trả mẫu Võ Thị Hải Y, dấu đỏ của Công an phường P, đóng dấu đỏ niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, cụ thể: Bì thư thứ nhất (ký hiệu M1) bên trong có: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính đựng ma túy, loại MDMA, trọng lượng sau giám định 1,3079 gam (ký hiệu M1-1) và 01 (một) túi nylon miệng kéo dính đựng ma túy, loại Ketamine, trọng lượng sau giám định là 1,6298 gam (ký hiệu M1-2); bì thư thứ hai (ký hiệu M2) bên trong có:

01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa chất ma túy, loại Ketamine, có trọng lượng sau giám định là: 0,4286 gam và 30 (ba mươi) túi nylon miệng kéo dính. Đây là vật cấm tàng trữ, lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử tuyên tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với: 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng, hiệu Iphone 13 Pro Max, màu vàng, số IMEI 1: 355325324753xxx và số IMEI 2: 355325324902xxx thu giữ của Nguyễn Quan Nh; 01 (một) điện thoại Iphone đã qua sử dụng, màu xanh, có số IMEI 356717116200xxx, thu giữ của Nguyễn Hưng H và 01 (một) tờ tiền Việt Nam bằng polyme, mệnh giá 20.000 đồng. Đây là các phương tiện các bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội nên Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung ngân sách Nhà nước theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với số tiền 5.200.000 đồng do Nguyễn Quan Nh bán ma túy cho nhóm của Nguyễn Hưng H, Nguyễn Hoàng H2, Trần Quốc C1 và Phùng Yến L mà có được. Do đó, buộc bị cáo Nh phải nộp lại số tiền nêu trên để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) Căn cước công dân mang tên Nguyễn Hoàng H2; 01 (một) Căn cước công dân mang tên Trần Quốc C1; 01 (một) Căn cước công dân mang tên Phùng Yến L; 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Hưng H và 01 (một) sổ hộ khẩu photo. Đây là các giấy tờ không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho các bị cáo.

[8] Án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào: Các Điều 106, 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao Sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quan Nh phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; các bị cáo Nguyễn Hưng H, Nguyễn Hoàng H2, Trần Quốc C1 và Phùng Yến L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

2.1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo

Nguyễn Quan Nh 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/01/2022.

2.2. Áp dụng điểm i khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Nguyễn Hưng H 01 (một) năm 05 (năm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 02 (hai) năm 10 (mười) tháng tính từ ngày tuyên án (ngày 14/6/2022). Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo số tiền 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng.

Giao bị cáo Nguyễn Hưng H cho Ủy ban nhân dân phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

2.3. Áp dụng điểm i khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng H2 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 02 (hai) năm 08 (tám) tháng tính từ ngày tuyên án (ngày 14/6/2022). Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

Giao bị cáo Nguyễn Hoàng H2 cho Ủy ban nhân dân phường NCT, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

2.4. Áp dụng điểm i khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Trần Quốc C1 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 02 (hai) năm 08 (tám) tháng tính từ ngày tuyên án (ngày 14/6/2022). Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

Giao bị cáo Trần Quốc C1 cho Ủy ban nhân dân phường M, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

2.5. Áp dụng điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Phùng Yến L 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng

án treo; thời gian thử thách là 02 (hai) năm 08 (tám) tháng tính từ ngày tuyên án (ngày 14/6/2022). Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

Giao bị cáo Phùng Yến L cho Ủy ban nhân dân phường MM, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

3. Về biện pháp tư pháp:

3.1. Tịch thu tiêu hủy:

- 02 (hai) bì thư được niêm phong ghi số 108/PC09, có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Hoàng H2, Nguyễn Hưng H, Trần Quốc C1 và Phùng Yến L, có chữ ký của cán bộ niêm phong Lê Văn S, Võ Thị Hải Y và đóng dấu đỏ niêm phong của Công an phường P, đóng dấu đỏ niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, cụ thể:

+ Bì thư thứ nhất (ký hiệu M1) bên trong có: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính đựng ma túy, loại MDMA, có trọng lượng sau giám định là 0,4435 gam (ký hiệu M1-1) và 01 (một) túi nylon miệng kéo dính đựng ma túy, loại Ketamine, có trọng lượng sau giám định là 1,0330 gam (ký hiệu M1-2);

+ Bì thư thứ hai (ký hiệu M2) bên trong có: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa ma túy, loại Ketamine, trọng lượng sau giám định là 0,2125 gam (ký hiệu M2).

- 02 (hai) bì thư được niêm phong ghi số 106/PC09, đều có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Quan Nh; cán bộ nhận mẫu Nguyễn Thành T, cán bộ trả mẫu Võ Thị Hải Y, dấu đỏ của Công an phường P, đóng dấu đỏ niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, cụ thể:

+ Bì thư thứ nhất (ký hiệu M1) bên trong có: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính đựng ma túy, loại MDMA, trọng lượng sau giám định 1,3079 gam (ký hiệu M1-1) và 01 (một) túi nylon miệng kéo dính đựng ma túy, loại Ketamine, trọng lượng sau giám định là 1,6298 gam (ký hiệu M1-2);

+ Bì thư thứ hai (ký hiệu M2) bên trong có: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa chất ma túy, loại Ketamine, có trọng lượng sau giám định là: 0,4286 gam và 30 (ba mươi) túi nylon miệng kéo dính.

3.2. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng, hiệu Iphone 13 Pro Max, màu vàng, số IMEI 1: 355325324753xxx và số IMEI 2: 355325324902xxx thu giữ của Nguyễn Quan Nh;

- 01 (một) điện thoại Iphone đã qua sử dụng, màu xanh, có số IMEI 356717116200xxx, thu giữ của Nguyễn Hưng H;

- 01 (một) tờ tiền Việt Nam bằng polyme, mệnh giá 20.000 đồng.

3.3. Trả lại 01 (một) Căn cước công dân mang tên Nguyễn Hoàng H2; 01 (một) Căn cước công dân mang tên Trần Quốc C1; 01 (một) Căn cước công dân mang tên Phùng Yến L; 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Hưng H và 01

(một) sổ hộ khẩu photo cho các bị cáo Nguyễn Hoàng H2, Trần Quốc C1, Phùng Yên L và Nguyễn Hưng H.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 117.22 ngày 01/6/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

3.4. Buộc bị cáo Nguyễn Quan Nh nộp lại số tiền 5.200.000 (năm triệu, hai trăm ngàn) đồng để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

4. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Ủy ban nhân dân phường (xã) nơi giao quản lý, giáo dục các bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thế Vọng