

Bản án số: 108/2022/HS – ST
Ngày 30 – 8 – 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM P

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Loan

Các hội thẩm nhân dân:

1- Ông Trần Ngọc Chiến

2- Bà Nguyễn Thị Hiền

- Thư ký phiên tòa: bà Lê Thị Thanh Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N tham gia phiên tòa: ông Trần Xuân Vọng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2022, tại Tòa án nhân thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 93/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 101/2022/QĐXXST - HS ngày 8 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn Th (tên gọi khác: Không). Giới tính: nam. Sinh ngày: 22/4/1991 tại Gia Th, Gia Viễn, N Bình. Nơi thường trú: xóm 9, thôn Vân La, xã Gia Th, huyện Gia Viễn, tỉnh N Bình. Nơi ở hiện tại: tổ 5, khu 6c, phường Cẩm Trung, thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: kinh. Tôn giáo: không. Trình độ học vấn: lớp 9/12. Nghề nghiệp: lao động tự do. Họ và tên bố: Trần Văn Phó. Họ và tên mẹ: Trần Thị Mon. Có vợ Phạm Ngọc Bích, có hai con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: không có. Bị cáo bị bắt ngày 03 tháng 4 năm 2022, hiện tạm giam có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: anh Nguyễn Quốc Huy (sinh ngày 30/11/1997, nơi cư trú: tổ 3, khu Nam Tiến, phường Cẩm Bình, thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N), vắng mặt tại phiên tòa.

Người chứng kiến: anh Trịnh Văn Khánh (sinh ngày 10/10/1967, nơi cư trú: tổ 4, khu Nam Tiến, phường Cẩm Bình, thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N), vắng mặt tại phiên tòa.

Chị Nguyễn Thị Mây (sinh ngày 23/4/2001, nơi cư trú: tổ 5, khu 6c, phường Cẩm Trung, thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N), vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào tối ngày 29/3/2022, Trần Văn Th đi dự sinh nhật một người bạn mới quen tên Tiến (nhà ở Th Lợi, Vân Đồn) tại quán Karaoke Thanh Huyền, phường Cẩm Trung,

thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N. Biết Th có sử dụng ma túy nên Tiến đã cho Th 01 túi Ketamine để sử dụng. Khi cho Tiến bảo gần 01 gam nhưng Th không biết khối lượng cụ thể là bao nhiêu. Th không sử dụng mà mang về phòng ngủ tại quán bia Miner (nơi Th làm thuê) thuộc phường Cẩm Trung, thành phố Cẩm P cất vào trong túi áo khoác của mình với mục đích để bán kiếm lời. Vào khoảng 21 giờ 20 phút ngày 03/4/2022, khi Th đang làm việc ở quán bia Miner thì có Nguyễn Quốc Huy là bạn quen biết điện thoại hỏi mua 2.700.000đồng ma túy Ketamine. Do có sẵn ma túy Th đồng ý và hẹn Huy đến cửa quán bia Miner để giao dịch. Nghe điện thoại xong thì Th tiếp tục công việc ở quán. Đến khoảng 23 giờ 25 phút cùng ngày thì Huy điện thoại lại cho Th báo đã đến nơi. Th đi vào trong phòng ngủ của mình lấy túi ma túy Tiến cho rồi đi ra cửa quán gặp Huy. Tại đây Th đưa cho Huy một túi Ketamine, Huy cầm túi ma túy rồi đưa cho Th số tiền 2.800.000đồng. Th cầm tiền rồi đưa lại cho Huy 100.000đồng tiền thừa. Khi Huy vừa cầm tiền trên tay thì Công an đến bắt quả tang và thu giữ những vật chứng như sau:

-Thu tại tay trái của Trần Văn Th đang cầm số tiền 2.800.000đồng, là tiền Huy đưa do mua ma túy của Th. Thu tại túi quần bên Pi phía trước Th đang mặc 01 điện thoại di động Iphone màu xanh lấp sim số 0965.143.662.

-Thu tại tay trái của Nguyễn Quốc Huy 01 túi nilon kích thước (5x8,5)cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, Huy khai nhận đây là ma túy Ketamine vừa mua của Th. Thu trong túi áo khoác bên Pi của Huy đang mặc một điện thoại di động Nokia vỏ màu vàng lấp sim số 0369.582.686. Thu tại tay Pi của Huy đang cầm 100.000 đồng (tiền thừa do Th trả). Cơ quan điều tra đã ra quyết định trả cho Nguyễn Quốc Huy điện thoại di động Nokia vỏ màu vàng lấp sim số 0369.582.686.

Tại Kết luận giám định số 575/KTHS ngày 10/4/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng N kết luận: chất tinh thể màu trắng trong 01 túi nilon kích thước (5x8,5)cm thu giữ của Nguyễn Quốc Huy là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng là 0,258 gam. Hoàn lại mẫu vật 0,21gam Ketamine sau giám định.

Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định số 575/KLGD ngày 10/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng N.

Chị Nguyễn Thị Mây và anh Trịnh Văn Khánh có lời khai phù hợp với lời khai của Trần Văn Th và Nguyễn Quốc Huy là đã chứng kiến Công an bắt, thu giữ niêm phong số ma túy cùng điện thoại, tiền của Huy và bị cáo Th theo đúng quy định của pháp luật, phù hợp với nội dung vụ án.

Đối với người đàn ông tên Tiến đã cho Trần Văn Th ma túy, Th khai mới quen biết, chỉ biết Tiến nhà ở đảo Th Lợi, huyện Vân Đồn. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không làm rõ được nên không có căn cứ xử lý. Đối với Nguyễn Quốc Huy có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an TP Cẩm P đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Huy.

Bản Cáo trạng số 101/CT-VKSHL ngày 08/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P truy tố Trần Văn Th về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm a,b, c khoản 1 Điều 47 - Bộ luật hình sự. điểm a, b khoản 2 và khoản 3 Điều 106 - Bộ luật Tố tụng Hình sự. Xử phạt Trần Văn Th từ 24- 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 03/4/2022. Tịch thu tiêu hủy 0,21 gam Ketamine được

hoàn lại sau giám định và tịch thu 01 điện thoại di động Iphone màu xanh lấp sim số 0965.143.662 và 2.700.000 đồng sung ngân sách Nhà nước. Trả lại cho anh Nguyễn Quốc Huy và bị cáo Trần Văn Th mỗi người 100.000đồng.

Bị cáo không có ý kiến gì về Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P và bản luận tội của Kiểm sát viên. Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Do đó, các hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp: Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập vào hồi 23 giờ 45 phút ngày 03/4/2022 của Công an thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N, Biên bản thu giữ vật chứng, Kết luận giám định số 575/KLGD ngày 10/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng N và phù hợp với lời khai của anh Nguyễn Quốc Huy, người chứng kiến anh Trịnh Văn Khánh, chị Nguyễn Thị Mây cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Hồi 23 giờ 30 phút, ngày 20/12/2020, tại tổ 5, khu 6C, phường Cẩm Trung, thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N, Trần Văn Th có hành vi bán trái phép 0,258 gam ma túy loại Ketamine cho Nguyễn Quốc Huy thì bị Công an thành phố Cẩm P phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long tỉnh Quảng N đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.....

[3] Đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sự độc quyền quản lý về ma túy của Nhà nước. Bị cáo là người đã trưởng thành biết rõ tác hại của ma túy và pháp luật nghiêm cấm mọi hành vi liên quan đến ma túy. Nhưng vì hám lời, bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán ma túy, thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Do đó HĐXX thấy cần Pi xử phạt bị cáo thật nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: không có

Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo phạm tội lần đầu, có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm

hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để bị cáo yên tâm cải tạo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, là đối tượng nghiện ma túy, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: theo quy định tại điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 - Bộ luật Hình sự, điểm a, b khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 - Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,21 gam Ketamine được hoàn lại sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ lưu hành.

Tịch thu 01 điện thoại di động Iphone màu xanh kèm 1 sim và 2.700.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước vì là phương tiện dùng vào việc mua bán ma túy và tiền do phạm tội mà có.

Trả lại cho bị Trần Văn Th và anh Nguyễn Quốc Huy mỗi người 100.000đồng là tiền không liên quan đến hành vi phạm tội.

[6] Bị cáo Pi chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 và 333 – Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[8] Đối với người đàn ông tên Tiến đã cho Trần Văn Th ma túy, Th khai mới quen biết, chỉ biết Tiến nhà ở đảo Th Lợi, huyện Vân Đồn. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không làm rõ được nên không có căn cứ xử lý. Đối với Nguyễn Quốc Huy có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Huy. Do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

-Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Trần Văn Th phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”;

Xử phạt: Trần Văn Th 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 03/4/2022.

-Căn cứ vào điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 và điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,21 gam Ketamine được hoàn lại sau giám định trong một phong bì niêm phong số 575/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng N. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh, kèm một sim (không xác định số sim).

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 2.700.000 đồng (hai triệu bảy trăm ngàn đồng) và Trả lại cho anh Nguyễn Quốc Huy và bị cáo Trần Văn Th mỗi người 100.000đồng (một trăm ngàn đồng) - theo 02 (hai) biên bản giao nhận tài sản số 24/2022/BBGN-CQCSĐT CATP và 25/2022/BBGN-CQCSĐT CATP ngày 22/4/2022 của Cơ quan Công an thành phố Cẩm P với Kho bạc Nhà nước Cẩm P và 02 Phiếu nhập kho gói vật chứng niêm phong ngày 22/4/2022 của Kho bạc Nhà nước Cẩm P.

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 143/BB-THA ngày 11/7/2022 giữa Công an thành phố Cẩm P với Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N).

-Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội

Buộc bị cáo Trần Văn Th Pi nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ vào Điều 331 và 333 - Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án./

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng N;
- VKSND tỉnh Quảng N;
- VKSND thành phố Cẩm P;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Cẩm P;
- Cơ quan THAHS công an thành phố Cẩm P;
- Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cẩm P;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng N;
- Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, văn phòng;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Loan