

Bản án số: 05/2021/HS-ST
Ngày 12-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LỘC, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Đình Thi.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Lan;

Bà Bùi Thị Thúy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hóa - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 89/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 05/2021/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2021/HSST-QĐ ngày 01 tháng 02 năm 2021, Thông báo về việc mở lại phiên tòa số 01/2021/TB-TA ngày 08 tháng 02 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2021/HSST-QĐ ngày 01 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Phạm Văn T, sinh năm 1988 tại huyện G, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn B, xã M, huyện G, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn B1 và bà Phạm Thị Th; có vợ là Bùi Thị H3 và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

+ Ngày 17/4/2017, Công an huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 74/QĐ-XPHC đối với Phạm Văn T về hành vi: Đánh nhau; chấp hành xong ngày 18/4/2017, đã được xóa.

+ Ngày 28/6/2017, Công an huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 150/QĐ-XPHC đối với Phạm Văn T về hành vi: Xâm hại sức khỏe của người khác; chấp hành xong ngày 18/7/2017, đã được xóa.

Bị cáo bị bắt, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương từ ngày 04/9/2020 đến nay, có mặt.

- Bị hại:

+ Anh Lê Thanh H, sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn Đ, xã Đ2, huyện G, tỉnh Hải Dương; có mặt.

+ Anh Trịnh Văn P, sinh năm 1992; địa chỉ: Khu x, thị trấn G, huyện G, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

- *Người làm chứng*: Anh Phạm Văn V; anh Đỗ Mạnh H2; anh Phạm Mạnh C; anh Phạm Văn Q; anh Nguyễn Thanh T2 và chị Mai Thị P2.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Lê Thanh H có mở quán bia tại thôn Đ, xã Đ2, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương tên là quán bia 88. Trong quá trình kinh doanh, anh có thuê anh Trịnh Văn P và anh Nguyễn Thanh T2 làm nhân viên phục vụ quán. Trưa ngày 27/5/2020, tại quán bia 88, anh H cùng các anh Phạm Văn V, Đỗ Mạnh H2, Phạm Mạnh C, Phạm Văn T cùng 2 người phụ nữ (không rõ họ tên, địa chỉ) ăn uống chung tại quán của anh H. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, có anh Phạm Văn Q đến quán bia 88 ăn uống cùng những người nói trên. Anh V bảo gọi thêm đồ ăn thì anh H giới thiệu có con gà ri ngon, làm gà trong khoảng 15 phút là xong. T cho rằng trong 15 phút thì không làm xong gà, T và anh H thách đố nhau việc làm gà trong khoảng thời gian 15 phút. Khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày, anh T2 là nhân viên của quán mang lên bàn ăn một đĩa thịt gà luộc chặt sẵn và đi ra sân. T nhìn đĩa thịt gà và cho rằng đã quá 15 phút, gà luộc chưa chín, chặt ra miếng rồi trần lại nước sôi. Anh H nói nội dung lúc trước không nói việc không được chặt gà ra trần nước sôi. Do đó, giữa anh H và T nảy sinh mâu thuẫn, cãi nhau và xô đẩy nhau từ trong bàn ăn ra ngoài sân. Anh C, anh V và anh Q vào can ngăn đẩy anh H và T ra. Anh T2 đứng ở sân thấy anh H và T xô đẩy nhau thì cầm 01 cây gậy bi-a chạy đến. Anh C thấy vậy thì ngăn anh T2 lại và giật gậy bi-a từ tay anh T2 không cho anh T2 đánh người khác. Lúc này T lấy từ trong túi quần bên phải ra một con dao và cầm ở tay phải, con dao có đặc điểm dạng dao gấp bằng kim loại màu sáng, dài 23cm, phần lưỡi dao sắc dài 11cm, đầu dao nhọn. Thấy T cầm dao thì anh H, anh T2 bỏ chạy về hướng quầy thanh toán của quán. T cầm dao đuổi theo anh H. Chạy được mấy bước thì anh H quay lại dùng tay đâm về phía T, hai người va vào nhau và bật ra đứng ở tư thế đối diện nhau. T cầm dao chém liên tiếp 03 nhát về phía anh H, anh H lùi lại tránh nên không trúng. Anh H tiếp tục lùi thì bị vướng vào bàn để gậy bi-a, T tiến đến dùng dao đâm 01 nhát theo hướng từ trước lại sau trúng ngực bên trái anh H làm anh H bị thương tích. Lúc này anh P là đầu bếp của quán đang ở trong nhà nghe tiếng ồn ào thì chạy ra ngoài sân xem, thấy T dùng dao đâm, chém về phía anh H thì anh P dùng 01 cây gậy bi-a vụt 01 nhát sượt đầu T (để ngăn cản T) thì bị ngã ngối chống 2 tay ra phía sau. Anh C cầm cây gậy bi-a lúc trước giật được của anh T2 vụt 01 nhát vào chân anh P để ngăn cản anh P tham gia vào việc đánh nhau. Cùng lúc này anh T2 cầm 01 cây gậy vụt 01 nhát trúng vào trán anh C nhưng không để lại thương tích gì. Khi đó, T cầm dao bằng tay phải xông về phía anh P và dùng dao đâm 01 nhát theo hướng từ trước lại sau trúng bụng bên trái anh P làm anh P

bị thương tích. Sau đó anh H và anh T2 vào nhà lấy phóng lộn (tuýp sắt gắn dao bầu) đuổi T bỏ chạy ra ngoài cổng và T đi khỏi quán bia 88.

Hậu quả, anh Lê Thanh H, anh Trịnh Văn P bị thương tích được mọi người đưa đến phòng khám đa khoa Tuần Tài thuộc xã M, huyện Gia Lộc sơ cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương điều trị. Còn lại những người khác không ai bị thương tích gì. Anh H điều trị từ ngày 27/5/2020 đến ngày 05/6/2020, anh P điều trị từ ngày 27/5/2020 đến ngày 08/6/2020 thì ra viện về nhà.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 178a/TgT ngày 30/6/2020, Phòng giám định pháp y - Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương đã kết luận đối với anh Lê Thanh H:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương ngực trái gây thủng khoang ngực trái, đứt động mạch gian sườn, chảy máu khoang màng phổi trái. Hiện còn dịch khoang màng phổi trái, để lại sẹo vết thương, mô, dẫn lưu kích thước trung bình và nhỏ.

- Tổn thương trên có đặc điểm do vật nhọn sắc gây ra, anh H bị người khác dùng dao nhọn đâm gây ra là phù hợp.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại là: 18% (mười tám phần trăm)".

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 178b/TgT ngày 30/6/2020, Phòng giám định pháp y - Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương đã kết luận đối với anh Trịnh Văn P:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương thành bụng trái gây thủng bụng, rách thanh cơ ruột non chảy máu ổ bụng, đã mổ xử lý. Hiện ổn định, để lại sẹo vết thương, mô, dẫn lưu kích thước lớn, trung bình và nhỏ.

- Tổn thương trên có đặc điểm do vật nhọn sắc gây ra, anh P bị người khác dùng dao nhọn đâm gây ra là phù hợp.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại là: 21% (hai một phần trăm)".

Cáo trạng số 89/CT-VKS ngày 18/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương truy tố Phạm Văn T về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm d khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa: VKSND huyện Gia Lộc giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Căn cứ vào điểm d khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS); các điều 586, 590 của Bộ luật Dân sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với bị cáo. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn T phạm tội "Cố ý gây thương tích". Xử phạt bị cáo từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 04/9/2020. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa

thuận bồi thường giữa bị cáo và các bị hại; buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại là anh Lê Thanh H các khoản viện phí, tiền thuốc, bồi dưỡng sức khỏe, tổn thất tinh thần và các khoản phải chi phí khác với tổng số tiền là 150.000.000 đồng; buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại là anh Trịnh Văn P các khoản viện phí, tiền thuốc, bồi dưỡng sức khỏe, tổn thất tinh thần và các khoản phải chi phí khác với tổng số tiền là 78.500.000 đồng. Về xử lý vật chứng: 01 con dao dạng gấp bằng kim loại màu sáng là công cụ phạm tội nên đề nghị tịch thu tiêu hủy; 01 phóng lộn dài 140 cm; 02 chiếc dép tông bằng cao su màu vàng; 01 mảnh kim loại màu xám, dài 7 cm chỗ rộng nhất 2,3 cm; 01 đoạn gỗ dài 105,5 cm màu đen vàng xám dạng trụ tròn một đầu bị vỡ toác đường kính 2,2 cm (thân và đầu gậy kê để đánh bi-a); 01 đoạn gỗ dài 112 cm màu đen xanh vàng xám dạng trụ tròn, đường kính to dần từ 1,0 đến 3,3 cm (phần cán và thân gậy chọc bi-a); 01 đoạn gỗ dài 36,5 cm màu xám, dạng trụ tròn, đường kính 1,0 cm, một đầu bịt nhựa màu trắng (phần đầu gậy chọc bi-a); 01 đoạn gỗ dài 33 cm màu đen, dạng trụ tròn (phần cán gậy chọc bi-a); 02 mảnh gỗ vỡ không rõ hình (phần gỗ vỡ từ thanh gậy chọc bi-a) không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy. 01 đầu thu camera nhãn hiệu Ahua (đã được niêm phong) của anh H, anh H đề nghị được nhận lại nên đề nghị HĐXX trả lại cho bị hại là anh H 01 đầu thu camera nêu trên. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị hại là anh Lê Thanh H xác định chưa nhận được khoản tiền bồi thường nào. Nay anh H yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho bị hại các khoản viện phí, tiền thuốc điều trị ổn định sức khỏe, tổn thất tinh thần và các chi phí khác với số tiền là 150.000.000đ (một trăm năm mươi triệu đồng).

Tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt và các tài liệu có trong hồ sơ, bị hại là anh Trịnh Văn P xác định chưa nhận được khoản tiền bồi thường nào. Nay anh P yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho bị hại các khoản viện phí, tiền thuốc điều trị ổn định sức khỏe, tổn thất tinh thần và các chi phí khác với số tiền là với số tiền là 78.500.000đ (bảy mươi tám triệu, năm trăm nghìn đồng).

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, xác định quyết định truy tố, luận tội của VKSND huyện Gia Lộc đối với bị cáo là đúng, nhất trí với yêu cầu bồi thường của các bị hại và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được xác định là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định pháp y về thương tích và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 45 phút ngày 27/5/2020 tại quán bia 88, thôn Đ, xã Đ2, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương, do có mâu thuẫn trong quá trình thách đồ nhau, Phạm Văn T đã có hành vi dùng tay phải cầm 01 con dao dạng dao gấp bằng kim loại màu sáng có tổng chiều dài 23cm, phần lưỡi dao nhọn sắc dài 11cm là hung khí nguy hiểm, đâm một nhát theo hướng từ trước lại sau vào ngực bên trái của anh H, đâm một nhát theo hướng từ trước lại sau vào bụng bên trái anh Trịnh Văn P. Hậu quả, anh H, anh P bị thương tích phải điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra cho anh H là 18% (mười tám phần trăm), tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra cho anh P là 21% (hai một phần trăm).

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi gây thương tích, gây tổn hại cho sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý dùng dao nhọn là hung khí nguy hiểm để thực hiện, làm cho hai người bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể của mỗi người từ 11% đến 30% nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm d khoản 3 Điều 134 BLHS. Như vậy, VKSND huyện Gia Lộc truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào quyền bảo vệ sức khỏe của người khác nên cần thiết phải có mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo thì mới có tác dụng giáo dục, trừng trị, răn đe và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và các bị hại đã thỏa thuận được mức bồi thường nên cần ghi nhận sự thỏa thuận này, buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Lê Thanh H số tiền 150.000.000đ, bồi thường cho anh Trịnh Văn P số tiền 78.500.000đ là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao dạng dao gấp bằng kim loại màu sáng, tổng chiều dài 23cm, phần lưỡi dao dài 11cm, có một lưỡi sắc, đầu dao nhọn là công cụ bị cáo sử dụng để gây thương tích cho các bị hại nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 02 chiếc dép tông bằng cao su màu vàng; 01 mảnh kim loại màu xám; 01 đoạn gỗ dài 105,5 cm màu đen, vàng, xám, dạng trụ tròn, một đầu bị vỡ toác (thân và đầu gậy kê để đánh bi-a); 01 đoạn gỗ dài 112 cm màu đen, xanh, vàng, xám, dạng trụ tròn (phần cán và thân gậy chọc bi-a); 01 đoạn gỗ dài 36,5

cm màu xám, dạng trụ tròn (phần đầu gậy chọc bi-a); 01 đoạn gỗ dài 33 cm màu đen, dạng trụ tròn (phần cán gậy chọc bi-a); 02 mảnh gỗ vỡ không rõ hình (phần gỗ vỡ từ thanh gậy chọc bi-a) không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 phóng lộn dài 140 cm của anh H, anh H xác định không còn giá trị sử dụng và đề nghị tiêu hủy nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 đầu thu camera nhãn hiệu Ahua của anh H, anh H đề nghị được xin lại nên cần trả lại cho anh H đầu thu camera này là phù hợp.

[8] Trong vụ án này, anh Phạm Mạnh C có hành vi dùng gậy bi-a vụt một nhát vào chân của anh Trịnh Văn P tuy nhiên không để lại thương tích gì; anh Nguyễn Thanh T2 có hành vi dùng gậy bi-a vụt một nhát trúng vào trán của anh C nhưng không để lại thương tích gì. Quá trình điều tra xác định, vụ việc xảy ra bên trong khuôn viên quán bia 88 của gia đình anh H, đây là khu vực gần bờ sông, ít dân cư, sự việc diễn ra do mâu thuẫn cá nhân bột phát, trong khoảng thời gian ngắn, sau đó các đối tượng rời khỏi hiện trường ngay; Chính quyền địa phương thôn Đ và xã Đ2, huyện Gia Lộc xác định vụ việc gây ảnh hưởng không đáng kể đến an ninh trật tự tại địa phương; ngày 04/11/2020, Công an huyện Gia Lộc đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 144/QĐ-XPHC và 145/QĐ-XPHC đối với Phạm Mạnh C và Nguyễn Thanh T2 về hành vi "Đánh nhau" là phù hợp. Anh Phạm Văn V, anh Phạm Văn Tuấn và anh Đỗ Mạnh H2 có hành động can ngăn và không tham gia đánh nhau nên không đặt ra xử lý là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo phạm tội và phải bồi thường thiệt hại nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 48; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, các điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586, Điều 590, Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Phạm Văn T 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 04/9/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và các bị hại.

Buộc bị cáo Phạm Văn T phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Lê Thanh H số tiền 150.000.000đ (một trăm năm mươi triệu đồng).

Buộc bị cáo Phạm Văn T phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Trịnh Văn P số tiền 78.500.000đ (bảy mươi tám triệu năm trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thi hành số tiền trên thì phải trả lãi đối với số tiền chậm thi hành tương ứng với thời gian chậm thi hành. Lãi suất do chậm thi hành theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ: 01 con dao bằng kim loại màu sáng, dạng gấp, tổng chiều dài 23cm, phần lưỡi dao dài 11cm, có một lưỡi sắc, đầu dao nhọn; 02 chiếc dép tông bằng cao su màu vàng; 01 phông lợn dài 140 cm, có phần thân bằng ống tuýp kim loại tròn dài 120 cm, đường kính 2 cm, phần dao bầu dài 20 cm, có đầu nhọn; 01 đoạn gỗ dài 105,5 cm màu đen - vàng - xám, dạng trụ tròn, một đầu bị vỡ toác, đường kính 2,2 cm, một đầu gắn miếng gỗ không rõ hình KT: 10 x 6,5 cm (thân và đầu gây kê); 01 đoạn gỗ dài 112 cm màu đen- xanh- vàng- xám, dạng trụ tròn, đường kính to dần từ 1,0 đến 3,3 cm (phần cán và thân gây chọc bi-a); 01 đoạn gỗ dài 36,5 cm màu xám, dạng trụ tròn, đường kính 1,0 cm, một đầu bịt nhựa màu trắng (phần đầu chọc gây bi-a); 01 đoạn gỗ dài 33 cm màu đen, dạng trụ tròn, đầu rộng nhất bọc nhựa trắng đường kính 3,3 cm (phần cán gây bi-a); 02 mảnh gỗ vỡ không rõ hình (phần gỗ vỡ từ thanh gây bi-a); 01 mảnh kim loại màu xám, dài 7 cm, chỗ rộng nhất 2,3 cm.

Trả lại cho anh Lê Thanh H: 01 đầu thu nhãn hiệu Ahua, được niêm phong trong một hộp hình chữ nhật màu vàng, dán kín các mép hộp bằng giấy niêm phong của Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lộc.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lộc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc ngày 26 tháng 11 năm 2020).

4. Về án phí: Bị cáo Phạm Văn T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 11.425.000đ (mười một triệu bốn trăm hai mươi lăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại Lê Thanh H có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại Trịnh Văn P vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan điều tra, Công an huyện Gia Lộc;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ, Công an huyện Gia Lộc;
- Cơ quan Thi hành án hình sự, Công an tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vương Đình Thi

- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.