

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ LONG XUYÊN  
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 111/2022/HS-ST  
Ngày 01 tháng 11 năm 2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYÊN, TỈNH AN GIANG**

**- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hoa

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Trần Thanh Việt

2. Ông Nguyễn Văn Sơn

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Ngọc Ký - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Chí Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 99/2022/TLST-HS, ngày 11 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 101/2022/QĐXXST-HS, ngày 18 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Huỳnh Long G, sinh năm 1975 tại L, An Giang. Nơi đăng ký thường trú: Ấp M, xã H, thành phố L, tỉnh An Giang. Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Huỳnh Văn L (chết) và bà Huỳnh Thị Mai H (chết); Bị cáo có vợ tên Thái Thị Đ (đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự ngày 09/8/2013), có 01 con sinh năm 2011; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 03 tháng 7 năm 2021 bị Công an thành phố L xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt vào ngày 06 tháng 7 năm 2021; Nhân thân: Từ nhỏ đến lớn sống chung với cha mẹ, học đến lớp 4 nghỉ học.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21 tháng 7 năm 2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1988. Địa chỉ: ấp M, xã H, thành phố L, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

2. Ông Thái Văn T, sinh năm 1985. Địa chỉ: ấp M, xã H, thành phố L, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

3. Ông Lâm Văn T1, sinh năm 1976. Địa chỉ: ấp M, xã H, thành phố L, tỉnh An Giang. Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Bà Trần Thị N. Có mặt.

2. Bà Nguyễn Thị N1. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 03 tháng 7 năm 2021, Huỳnh Long G bị Công an thành phố L xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc và đã nộp phạt vào ngày 06 tháng 7 năm 2021. Khoảng 19 giờ 45 phút, ngày 12 tháng 3 năm 2022, nhận được tố giác về tội phạm của quần chúng nhân dân, Công an xã H, thành phố L phát hiện Huỳnh Long G, Lâm Văn T1, Thái Văn T và Nguyễn Thị T đang đánh bạc dưới hình thức đánh bài tây 6 lá được thua bằng tiền trước nhà của bà Nguyễn Thị N1 ở ấp M, xã H nên lực lượng Công an xã đã lập biên bản, thu giữ vật chứng.

*\* Vật chứng và tài sản thu giữ gồm:*

- Thu giữ tại nơi đánh bạc: 01 chiếc chiếu, 02 bộ bài tây và 150.000 đồng;
- Thu giữ của Huỳnh Long G 4.905.000 đồng;
- Thu giữ của Thái Văn T 510.000 đồng;
- Thu giữ của Lâm Văn T1 1.055.000 đồng;
- Thu giữ của Trần Thị N 12.710.000 đồng.

Cáo trạng số: 99/CT-VKSLX-HS, ngày 10 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố Huỳnh Long G về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên vẫn giữ quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Huỳnh Long G từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm về tội “Đánh bạc”.

Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

\* Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây, 01 chiếc chiếu;

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 815.000 đồng liên quan đến việc phạm tội.

Trả lại cho bị cáo G 4.800.000 đồng không liên quan đến việc phạm tội.

Trả lại cho Lâm Văn T1 1.005.000 đồng không liên quan đến việc phạm tội.

Quá trình điều tra bị cáo Huỳnh Long G khai: Khoảng 18 giờ 30 ngày 12 tháng 3 năm 2022, G tham gia đánh bạc dưới hình thức bài tây 6 lá được thua bằng tiền với Lâm Văn T1, Thái Văn T và Nguyễn Thị T do Thái Văn T làm cái. Mỗi ván bài gồm có 04 tụ, mỗi tụ đặt 50.000 đồng. Đến khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày, sau khi chơi được 03 ván bài thì bị Công an xã H phát hiện lập biên bản như nội dung vụ án đã nêu. Công an thu giữ của G 4.905.000 đồng, trong đó 4.800.000 đồng G dùng để mua điện thoại cho con của G, còn lại 105.000 đồng dùng để đánh bạc. Số tiền thu giữ tại chiếu bạc là của G, T1 và bà T mỗi người 50.000 đồng dùng để đặt tụ bài. N không tham gia đánh bạc.

Đối với luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt bị cáo thống nhất, không có ý kiến tranh luận, không bào chữa về hành vi phạm tội. Bị cáo ăn năn về hành vi vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

*\* Lời khai người làm chứng và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, thể hiện:*

Bà Trần Thị N trình bày: Khoảng 19 giờ 45 phút ngày 12 tháng 3 năm 2022, bà chứng kiến Công an xã H kiểm tra phát hiện G, T1, bà T đang đánh bài được thua bằng tiền như nội dung vụ án. Bà không tham gia đánh bạc. Bà đã nhận lại 12.710.000đ (Mười hai triệu, bảy trăm, mười nghìn đồng) theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 14/7/2022.

Ông Thái Văn T, ông Lâm Văn T1 và bà Nguyễn Thị T khai phù hợp với lời khai của bị cáo Huỳnh Long G. Công an thu giữ của ông T 510.000 đồng, ông T sử dụng số tiền này vào mục đích đánh bạc; thu giữ của ông T1 1.055.000 đồng, trong đó, 50.000 đồng ông T1 sử dụng vào mục đích đánh bạc, còn 1.005.000 đồng không sử dụng đánh bạc. Tại phiên tòa, ông T1 yêu cầu được nhận lại số tiền 1.005.000 đồng. Số tiền thu giữ tại chiếu bạc là của bị cáo G, ông T1 và bà T dùng để đặt tụ bài.

Bà Nguyễn Thị N1 trình bày: G, bà T, T1 và T đánh bài trước nhà của bà tại ấp M, xã H, thành phố L. Lúc G, bà T, T1, T đánh bài thì bà đã đóng cửa ngủ. Bà không chứa chấp cho G, bà T, T1, T đánh bài.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát thành phố Long Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng quy định pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không kêu oan. Bị cáo không khiếu nại, không có ý kiến về hành vi, quyết định của Cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt ông T, bà T là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án. Đại diện Viện kiểm sát có ý kiến quá trình điều tra đã thu thập lời khai của người liên quan, nên sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử, đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vụ án.

Xét thấy ông T1, bà T cung cấp lời khai phù hợp nội dung vụ án và vật chứng thu thập được, nên sự vắng mặt của những người này tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử.

[3] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp lời trình bày của người liên quan, người làm chứng, phù hợp biên bản bắt quả tang ngày 12 tháng 3 năm 2022 và còn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Đã đủ căn cứ xác định khoảng 19 giờ 45 phút ngày 12 tháng 3 năm 2022, bị cáo Huỳnh Long G tham gia đánh bạc cùng với ông Lâm Văn T1, ông Thái Văn T và bà Nguyễn Thị T như nêu trên.

Bị cáo có một tiền sự về hành vi đánh bạc vào ngày 03 tháng 7 năm 2021, bị Công an thành phố L xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng, đã nộp phạt vào ngày 06 tháng 7 năm 2021, chưa được xóa, lần này bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với số tiền dùng để đánh bạc 815.000 đồng là thỏa mãn các dấu hiệu cấu thành của tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[4] Về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, xét thấy, đánh bạc là tệ nạn, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an ninh xã hội khi tụ tập thành nhóm để cờ bạc, còn là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác khi có mâu thuẫn xảy ra. Nghiện cờ bạc còn là nguyên nhân dẫn đến thiếu hụt kinh tế gia đình, cuộc sống vợ chồng không yên ấm, hạnh phúc, con cái không những thiếu sự quan tâm, giáo dục của cha mẹ mà cha mẹ còn là hình ảnh, gương xấu cho con. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, nên bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn tiếp tục vi phạm. Từ đó cho thấy ý thức của bị cáo xem thường pháp luật.

[5] Về nhân thân bị cáo và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Xét thấy, thời gian bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, cuộc sống của bị cáo đã ổn định. Đề tạo điều kiện cho bị cáo đi làm nuôi sống bản

thân, giúp ích gia đình Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện là phải chịu thời gian thử thách dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng có tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Mặc dù đã bị xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, nhưng bị cáo vẫn không từ bỏ, tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Do đó, để nhằm tăng cường, củng cố tác dụng của hình phạt chính, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự buộc bị cáo chịu hình phạt bổ sung 10.000.000đ (mười triệu đồng) như ý kiến đề xuất của Kiểm sát viên.

[7] Đối với ông Lâm Văn T1, ông Thái Văn T và bà Nguyễn Thị T cùng với bị cáo G thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền với số tiền dùng để đánh bạc 815.000 đồng là vi phạm pháp luật, nhưng do T1, T, bà T chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hoặc hành vi tổ chức đánh bạc hoặc đã bị kết án về tội đánh bạc hoặc tội tổ chức đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Long Xuyên không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

[8] Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Vật chứng thu giữ gồm: 02 (hai) bộ bài tây (loại bài 52 lá); 01 (một) chiếc chiếu, đã qua sử dụng theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 12 tháng 10 năm 2022 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Long Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L.

Xét thấy, đây là vật chứng có liên quan đến tội phạm không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Đối với số tiền 6.620.000đ (Sáu triệu, sáu trăm hai mươi nghìn đồng) theo Giấy nộp tiền số 18456100, ngày 09/9/2022 nội dung: Công an thành phố L nộp tiền vật chứng vụ đánh bạc bị can Huỳnh Long G.

Xét thấy, trong số tiền 6.620.000 đồng (815.000đ + 4.800.000đ + 1.005.000đ), có 815.000 đồng liên quan đến tội phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Riêng 4.800.000 đồng thu của bị cáo G và 1.005.000 đồng thu của ông T1 không liên quan đến tội phạm, nên trả lại cho bị cáo G và ông T1 theo điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với số tiền 12.710.000đ (Mười hai triệu, bảy trăm, mười nghìn đồng) thu giữ của bà Trần Thị N, không liên quan đến tội phạm, nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Long Xuyên trả lại cho bà Trần Thị N theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 14/7/2022 là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo Huỳnh Long G phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[10] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**Căn cứ vào** khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

**Tuyên bố:** Bị cáo Huỳnh Long G phạm tội “Đánh bạc”.

**[1]. Xử phạt:**

Bị cáo Huỳnh Long G 09 (chín) tháng tù, được hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án (ngày 01/11/2022).

Giao bị cáo Huỳnh Long G cho Ủy ban nhân dân xã H, thành phố L giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**Căn cứ vào** khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

**[2]. Về hình phạt bổ sung:** Buộc bị cáo Huỳnh Long G nộp phạt 10.000.000đ (mười triệu đồng) sung vào ngân sách nhà nước.

**Căn cứ vào** điểm a, c khoản 2; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

**[3]. Về xử lý vật chứng:**

Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) bộ bài tây (loại bài 52 lá); 01 (một) chiếc chiếu, đã qua sử dụng theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 12 tháng 10 năm 2022 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Long Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 815.000đ (Tám trăm mười lăm nghìn đồng) theo Giấy nộp tiền số 18456100, ngày 09/9/2022 nội dung: Công an thành phố L nộp tiền vật chứng vụ đánh bạc bị can Huỳnh Long G.

Trả lại cho bị cáo Huỳnh Long G số tiền 4.800.000đ (Bốn triệu tám trăm nghìn đồng); trả lại cho ông Lâm Văn T1 1.005.000đ (Một triệu không trăm lẻ năm nghìn đồng) theo Giấy nộp tiền số 18456100, ngày 09/9/2022 nội dung: Công an thành phố L nộp tiền vật chứng vụ đánh bạc bị can Huỳnh Long G.

**Căn cứ vào** Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

**[4]. Về án phí:** Bị cáo Huỳnh Long G phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

[5]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Huỳnh Long G, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lâm Văn T1 được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Thái Văn T, bà Nguyễn Thị T vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; Điều 7; Điều 7a; 7b Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***(Đã giải thích chế định án treo)***

**Nơi nhận:**

- Tòa án ND tỉnh AG;
- VKS ND tỉnh An Giang;
- VKS ND Tp. Long Xuyên;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Nhà Tạm giữ CA.TPLX;
- Cơ quan THA.HS công an TPLX;
- CQĐT Công an Tp. Long Xuyên;
- Chi cục THA DS TPLX;
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- Bộ phận THA. Tòa án;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Hoa**