

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 186/2020/HS-ST
Ngày: 03-7-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Trọng Quân.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Kim Hoa;

Ông Nguyễn Đức Nhuận.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Cảnh Khang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 7 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 144/2020/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 175/2020/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Vũ Duy H, sinh năm 1971 tại thành phố Hải Phòng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ x, TNH, phường NN, quận LC, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Kim B và bà Lương Thị Ng; có vợ tên Nguyễn Thị Kim L (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 1994; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/10/2019 có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Hữu T, sinh năm 1982. Vắng mặt.

2. Ông Lê Trọng S, sinh năm 1980. Vắng mặt.

3. Ông Phạm Văn Ph, sinh năm 1980. Vắng mặt.

4. Ông Nguyễn Đăng Tr, sinh năm 1980. Vắng mặt.

- Người chứng kiến: Ông Đặng Thành K, sinh năm 1967. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 20 phút ngày 21/10/2019, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Thuận An phối hợp với Công an phường An Phú kiểm tra hành chính kios số 3, địa chỉ X, khu phố Y, phường AP, Thành phố Thuận An. Tại thời điểm này, trên gác của kios gồm: Nguyễn Hữu T; Lê Trọng S; Phạm Văn Ph; Nguyễn Đăng Tr và Vũ Duy H. Lực lượng công an phát hiện trên bàn gỗ cạnh các đối tượng đang ngồi có một bộ dụng cụ sử dụng ma túy và 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng nằm ngay dưới chân bàn gỗ; lúc này Vũ Duy H thừa nhận bản thân là người nghiện ma túy và bộ dụng cụ sử dụng ma túy, gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá của H. Sau đó, H tiếp tục lấy từ bên trong tủ gỗ ra một hộp giấy màu đỏ đen bên trong có chứa một gói nylon miệng kéo dính, bên trong có chứa 02 gói nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng và lấy ra một túi xách màu đen đang treo trên dây phơi đồ ra 01 gói nylon hàn kín có chứa tinh thể màu trắng nộp cho lực lượng công an. H khai nhận bên trong các túi nylon nêu trên chứa ma túy đá của H mua để sử dụng nên lực lượng công an lập biên bản niêm phong và đưa các đối tượng nêu trên về trụ sở để làm việc. Tang vật thu giữ gồm: 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng kí hiệu M1; 02 túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa tinh thể màu trắng kí hiệu M2; 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng kí hiệu M3.

Bản Kết luận giám định số 780 ngày 25/10/2019 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận chất tinh thể màu trắng gửi đến giám định kí hiệu M1 có khối lượng 0,4672gam; M2 có khối lượng 5,4765 gam là ma túy loại Methamphetamine; M3 có khối lượng 0,3859 gam là ma túy loại Kentamine.

Bản Cáo trạng số 163/CT-VKSTA ngày 27/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố Vũ Duy H về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm n khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung Cáo trạng và đề nghị căn cứ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51; điểm n khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự xử phạt Vũ Duy H mức hình phạt từ 06 năm đến 07 năm tù; tịch thu tiêu hủy số ma túy và bộ dụng cụ sử dụng ma túy thu giữ được của bị cáo.

Bị cáo Vũ Duy H khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như Cáo trạng đã truy tố. Số ma túy bị thu giữ nêu trên do H mua của một đối tượng không rõ lai lịch, địa chỉ tại bến xe Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An vào ngày 20/10/2019 với giá 1.700.000 đồng và đem về cất giấu tại kios để sử dụng dần, đến ngày 21/10/2019 bị kiểm tra phát hiện, thu giữ. Trong phần trình bày lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là trái pháp luật, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại, tố cáo về các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Qua tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận đã mua và cất cất giấu trong nhà ma túy loại Methamphetamine là 5,9437 gam và Kentamine là 0,3859 gam; tổng khối lượng của hai chất ma túy là 6,3296 gam nhằm mục đích sử dụng dần thì bị kiểm tra, thu giữ.

[3] Về lỗi của bị cáo: Khi thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, biết được tác hại của ma túy và việc tàng trữ trái phép chất ma túy bị nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích có ma túy sử dụng.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Hành vi cất giữ trái phép 6,3296 gam ma túy bao gồm Methamphetamine và Kentamine nhằm mục đích để sử dụng của bị cáo Vũ Duy H đã đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, không gây oan sai cho bị cáo.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chính sách quản lý của Nhà nước về ma túy và các chất gây nghiện, xâm phạm an ninh, trật tự tại địa phương, gây lên sự nghiện ngập, ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe con người, đây cũng là một trong những nguyên nhân gây ra những tệ nạn xã hội và nhiều căn bệnh hiểm nghèo. Do đó, Viện kiểm sát truy tố và Tòa án nhân dân thành phố Thuận An đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và răn đe các đối tượng khác phòng ngừa chung, nhất là trong giai đoạn hiện nay, tình hình tội phạm về ma túy diễn ra ngày càng nhiều, thủ đoạn ngày càng tinh vi, để lại những hậu quả nặng nề, gây nhiều bức xúc cho xã hội.

[4] Bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 22/3/2002, bị Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 03 năm tù về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản tại bản án số 33/HSPT; Ngày 23/11/2005, bị Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 09 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy tại bản án số 295/HSST.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo sau phạm tội có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt như nêu trên là có căn cứ, phù hợp với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Vũ Duy H tại bến xe Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An – Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã có công văn gửi Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An để xác minh và xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với các đối tượng gồm Nguyễn Hữu T, Lê Trọng S, Phạm Văn Ph và Nguyễn Đăng Tr quá trình điều tra khai nhận không biết việc Vũ Duy H cất giấu ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An không xử lý với vai trò đồng phạm với Vũ Duy H là có căn cứ. Tuy nhiên, do các đối tượng này có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an thành phố Thuận An đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với các đối tượng này là đúng quy định.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với số ma túy Methamphetamine sau giám định còn lại M1: 0,4132 gam; M2: 5,3343 gam; M3: 0,2853 gam đựng trong 03 bì thư niêm phong ghi vụ số 780/MT-PC09 có dấu đỏ niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương là chất cấm và bộ dụng cụ sử dụng ma túy nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

- Điểm n khoản 2 Điều 249; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Duy H phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Vũ Duy H 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/10/2019.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Tịch thu, tiêu hủy 03 bì thư có dấu đỏ niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương ghi vụ số 780/MT-PC09 là mẫu vật hoàn lại sau giám định và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

(Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/5/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An).

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THA thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, HSVA, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Trọng Quân