

Bản án số: **183/2020/HSST.**

Ngày: 31/8/2020.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Bùi Thị An**

- Các Hội thẩm nhân dân **Ông Đỗ Quang Linh**

**Bà Chu Thị Tuyết**

- Thư ký phiên tòa: **Ông Ngô Xuân Huy**- Thư ký Toà án nhân dân quận TX.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận TX tham gia phiên tòa: Ông **Trần Hoàng Đức** - Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân quận TX, thành phố HN, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 128/2020/TLST - HS ngày 11 tháng 6 năm 2020, theo Quyết định đưa ra xét xử số 282/2020/QĐXXST- HS ngày 18 tháng 8 năm 2020 đối với các bị cáo:

**1. PHÙNG VĂN T**, sinh ngày 03/02/2000; ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn V, xã TL, huyện TT, thành phố HN; Nghề nghiệp: Cắt tóc; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phùng Văn A và bà Đặng Thị L; Tiền án, tiền sự: Không, Nhân thân: Ngày 12/01/2017 Tòa án nhân dân huyện TT, thành phố HN xử phạt 14 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Ra trại ngày 08/3/2018. Hiện bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**2. NGUYỄN HUY K**, sinh năm 1998; ĐKKHKT và nơi cư trú: Số nhà 34, tổ 4, phường HL, quận HM, thành phố HN; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Huy H và bà Nguyễn Thị Hoàng H; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/11/2019 hủy bỏ quyết định tạm giữ ngày 26/11/2019 . Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**3. NGUYỄN HUY T**; Sinh năm 1998; ĐKKHKT và nơi cư trú: Số nhà 34, tổ 4, Phường HL, quận HM, thành phố HN; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Huy H và bà Nguyễn Thị Hoàng H; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/11/2019 hủy bỏ quyết định tạm giữ ngày 26/11/2019. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**4. NGUYỄN VĂN L**, Sinh năm 1996; ĐKKHKT: Thôn 1, Yên Lược, xã TM, huyện TX, tỉnh TH và Nơi cư trú: Bãi xe chung cư A2X2, ngõ 214 NX, phường HĐ, quận TX, thành phố HN; Nghề nghiệp: Trông xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H và bà Lê Thị M; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/11/2019 hủy bỏ quyết định tạm giữ ngày 26/11/2019. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Minh T, sinh năm 1996

Nơi cư trú: Tổ 17, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố HN. (Vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 15 phút ngày 26/10/2019, NGUYỄN HUY K (SN 1998, trú tại số 34 tổ 4 HL, HM, HN) điều khiển xe mô tô trở Nguyễn Huy Dương (SN 1983, tên gọi khác Dương “lợn”, trú tại tổ 12, Phúc Tân, Hoàn Kiếm, HN) về nhà, khi đi qua trước số 06 ngõ 250 NX, HĐ, TX, HN thì có một nhóm thanh niên đang ngồi bên ngoài ăn uống, lúc này trong nhóm có Nguyễn Minh T (SN 1996, trú tại tổ 17, Yên Nghĩa, Hà Đông, HN) trong nhóm đang ngồi ăn uống chạy theo chủi: “này, này địt mẹ mày đứng lại”, khi xe của K dừng lại thì T tiếp tục chủi: “Địt mẹ chúng mày đêm hôm rồi trong ngõ có trẻ con và người dân ngủ, đi về bỏ nhỏ thôi”. Từ trong nhóm thanh niên, anh Nguyễn T Nam (SN 1987, trú tại nhà số 6 ngõ 250 ngõ 250 NX, HĐ, TX, HN) là người quen biết với Dương, sợ hai bên xảy ra đánh nhau nên có đi ra nói với Nguyễn Huy Dương: “là chỗ thằng em, có gì bỏ qua cho”. Được sự can ngăn của Nam, NGUYỄN HUY K tiếp tục trở Dương vào sâu trong ngõ. Đi được một đoạn, Dương bảo K: “Phải dẫn mặt bọn này một trận” rồi chỉ đạo K đèo trở lại bãi xe A2X2 ngõ 214 NX, HĐ, TX, HN. Tại đây, Dương gọi điện cho Lê Huy K (SN 1981, tên gọi khác K “chủ”, trú tại Tập thể nhà máy ô tô Hòa Bình, TX Nam, TX, HN). Dương tiếp tục gọi cho một đối tượng tên là Hùng (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch) đến tụ tập ở bãi xe. Cùng lúc này NGUYỄN VĂN L (SN 1996, HKTT: TM, TX, TH) là nhân viên trông xe tại bãi cũng được Nguyễn Huy Dương rủ tham gia. NGUYỄN HUY K gọi điện rủ thêm 02 người nữa tham gia là NGUYỄN HUY T (SN 1998, HKTT: số 34 tổ 4 HL, HM, HN-là anh trai K) và PHÙNG VĂN T (SN 2000, tên gọi khác T “tổng”, HKTT: thôn Văn, TL,

TT, HN). Khoảng 10 phút sau, đối tượng Hùng cùng một nam thanh niên điều khiển xe mô tô tới bãi, khi tới có mang theo 01 bó hung khí gồm 07 dao bầu nhọn hàn tuýp sắt, dài khoảng 1,6m. Hùng ở lại còn người đi cùng Hùng đi xe máy về trước. Một lát sau, NGUYỄN HUY T, Lê Huy K, PHÙNG VĂN T xuất hiện. Sau khi đã tập T đủ 7 người, các đối tượng trên lấy hung khí cụ thể: Lê Huy K, NGUYỄN HUY T, PHÙNG VĂN T, NGUYỄN HUY K và Hùng mỗi người cầm theo 01 dao bầu hàn tuýp sắt trong số hung khí mà Hùng đem tới (còn thừa 02 con dao bầu hàn tuýp không ai cầm), L đi người không, Nguyễn Huy Dương cầm theo 01 con dao dài khoảng 23 cm. Cả nhóm đi theo Nguyễn Huy Dương di chuyển đến khu vực nhà số 6 ngõ 250 NX. Khi tới trước nhà số 4 thì NGUYỄN VĂN L có lấy từ tay NGUYỄN HUY K 01 con dao bầu hàn tuýp. Lúc này trước cửa nhà số 6 ngõ 250 NX, nhóm của anh Nguyễn Minh T vẫn đang ngồi ăn uống. Trong nhóm có 05 người gồm: anh Nguyễn Minh T, anh Mai Hải Anh, anh Nguyễn Ngọc Điệp, anh Nguyễn T Nam, chị Lò Kiều Chinh. Khi vừa thấy nhóm của anh T, Nguyễn Huy Dương lao vào tóm tóc anh T và nói “thằng nào vừa chửi tao” rồi dùng tay phải tát một cái vào mặt anh T. Thấy vậy, anh Nguyễn T Nam có đứng dậy can ngăn. Lúc này, NGUYỄN HUY K có lao vào dùng tay chân đấm đá anh T, NGUYỄN HUY K còn dùng một chiếc ghế nhựa đập vào đầu anh T làm anh T ngã ra đất, đưa tay vòng lên ôm đầu. NGUYỄN VĂN L dùng tay trái cầm theo 01 con dao bầu hàn tuýp sắt nhảy vào đập một phát vào người anh T. PHÙNG VĂN T thấy vậy cũng lao vào, tay cầm con dao bầu hàn tuýp bỏ 02 phát về phía anh T đang ngồi dưới đất nhưng không trúng. Anh Nguyễn T Nam lao vào giữ hung khí của PHÙNG VĂN T và đẩy ra ngoài. Lúc này, Lê Huy K, NGUYỄN HUY T, PHÙNG VĂN T và đối tượng Hùng dạt ra đứng xung quanh và cầm hung khí đứng thị uy, cảnh giới cho Nguyễn Huy Dương, NGUYỄN VĂN L, NGUYỄN HUY K đánh anh T. Sau khi có sự can ngăn của anh Nam cùng một số người dân xung quanh, nhóm của Nguyễn Huy Dương không đánh anh T nữa, kéo nhau về bãi gửi xe chung cư A2X2 ngõ 214 NX để cất giấu hung khí rồi bỏ đi theo nhiều hướng khác nhau.

Ngày 30/10/2019, anh Nguyễn Minh T đã làm đơn trình báo sự việc ra Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận TX.

Ngày 29/10/2019, UBND phường HĐ có gửi công văn số 309 kèm theo đơn thư phản ánh của Tổ dân phố 12 – khu dân cư số 6, phường HĐ TX, HN tới Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận TX với nội dung: khoảng 12 giờ 30 ngày 27/10/2019, tại trước cửa nhà số 6 ngõ 250 NX, HĐ, TX, HN xảy ra sự việc một nhóm đối tượng sử dụng hung khí nguy hiểm đánh chửi nhau, đập phá đồ đạc...gây huyên náo, làm mất trật tự ban đêm, gây ảnh hưởng tới sinh hoạt

của quần chúng nhân dân trong khu vực, gây hoang mang bức xúc cho dư luận trong khu phố và gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn phường HĐ.

Trên cơ sở nguồn tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành điều tra xác minh, triệu tập các đối tượng Nguyễn Huy Dương, NGUYỄN HUY K, NGUYỄN VĂN L, NGUYỄN HUY T, PHÙNG VĂN T lên làm việc, tiến hành khởi tố vụ án hình sự Gây rối trật tự công cộng, khởi tố bị can đối với các đối tượng. Tại cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận hành vi gây rối trật tự công cộng của mình: xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân của Nguyễn Huy Dương và anh Nguyễn Minh T, ngày 26/10/2019, các đối tượng gồm Nguyễn Huy Dương, NGUYỄN HUY K, NGUYỄN HUY T, NGUYỄN VĂN L, Lê Huy K, PHÙNG VĂN T và một đối tượng tên Hùng (hiện chưa rõ thông tin lai lịch) đã sử dụng hung khí là dao bầu hàn tuýp sắt và dao cán gỗ dài 23cm để tấn công anh Nguyễn Minh T, gây rối trật tự công cộng tại khu vực ngõ 250 NX thuộc địa bàn phường HĐ, TX, HN.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận TX đã tạm giữ của Nguyễn Huy Dương:

- 01 con dao cán gỗ dài khoảng 23 cm.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận TX đã dẫn giải NGUYỄN HUY K tới khu vực bãi xe A2X2 thuộc ngõ 214 NX, HĐ, TX, HN. Tại đây, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận TX tạm giữ của NGUYỄN HUY K:

- 07 con dao bầu nhọn hàn tuýp sắt, phần tuýp sắt dài 150m, phần lưỡi dao dài từ 16-18 cm.

Tại bản Kết luận giám định số 7045 ngày 06/12/2019 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an cho kết quả: “Các mẫu vật gửi giám định (07 tuýp sắt hàn dao bầu) thuộc loại vũ khí có tính năng tác dụng tương tự như vũ khí thô sơ...”

Tại bản Kết luận giám định số 1731 ngày 20/4/2020 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an cho kết quả: “Mẫu vật gửi giám định (01 dao cán gỗ) không phải vũ khí thô sơ, không phải vũ khí có tính năng tác dụng tương tự như vũ khí thô sơ...”

Đối với các vật chứng, tài liệu, đồ vật đã thu giữ, Cơ quan CSĐT – Công an quận TX quyết định chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận TX xử lý theo quy định.

Tại Cáo trạng số 118/CT- VKS ngày 28/5/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận TX đã truy tố các bị cáo PHÙNG VĂN T, NGUYỄN HUY K, NGUYỄN HUY T và NGUYỄN VĂN L về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng đã nêu, sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo PHÙNG VĂN T từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù; bị cáo NGUYỄN HUY K từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù, bị cáo NGUYỄN HUY T từ 26 tháng tù đến 30 tháng tù và bị cáo NGUYỄN VĂN L từ 28 tháng tù đến 30 tháng tù đều về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Tịch tiêu hủy 04 tuýp sắt hàn dao bầu nhọn (dao có 01 đầu nhọn, 01 lưỡi sắc bản rộng) có phần tuýp sắt dài khoảng 150 cm, lưỡi dao dài khoảng 18cm; 03 tuýp sắt hàn dao bầu nhọn (dao có 01 đầu nhọn, 01 lưỡi sắc bản rộng) có phần tuýp sắt dài khoảng 150 cm, lưỡi dao dài khoảng 16 cm. Tất cả 07 tuýp sắt có đầu hàn dao nhọn nêu trên không phát hiện có dấu vết máu và tịch thu tiêu hủy 01 dao có lưỡi bằng kim loại dài khoảng 11 cm, cán dao bằng gỗ dài khoảng 12 cm, chiều rộng lưỡi dao 02 cm, chiều dài dao 23 cm.

Các bị cáo đề nghị được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến luận tội của Kiểm sát viên, lời khai nhận tội của các bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an quận TX, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận TX, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Qua xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 23 giờ 15 phút ngày 26/10/2019, NGUYỄN HUY K điều khiển xe mô tô trở Nguyễn Huy Dương về nhà, khi đi qua trước số 06 ngõ 250 NX, HĐ, TX, HN thì có một nhóm thanh niên đang ngồi bên ngoài ăn uống, lúc này trong nhóm có anh Nguyễn Minh T trong nhóm đang ngồi ăn uống chạy theo chửi: “này, này địt mẹ mày đứng lại”, khi xe của K

dừng lại thì T tiếp tục chửi “Địt mẹ chúng mày đêm hôm rồi trong ngõ có trẻ con và người dân ngủ, đi về bỏ nhỏ thôi”, dẫn đến việc Nguyễn Huy Dương cùng NGUYỄN HUY K quay lại và rủ NGUYỄN HUY T, NGUYỄN VĂN L, PHÙNG VĂN T và các đối tượng Lê Huy K và đối tượng Hùng (hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch) sử dụng hung khí đến tấn công anh Nguyễn Minh T tại khu vực trước cửa nhà số 6 ngõ 250 NX, HĐ, TX, HN. NGUYỄN HUY K trực tiếp lao vào đánh đá anh T, dùng ghế nhựa đập vào đầu anh T. NGUYỄN VĂN L xông vào dùng chân đạp vào người anh T. PHÙNG VĂN T sử dụng 01 con dao bầu hàn tuýp bỏ 02 phát về phía anh T đang ngồi dưới đất nhưng không trúng và NGUYỄN HUY T cầm 01 con dao bầu hàn tuýp sắt đứng xung quanh cảnh giới, thị uy cho nhóm. Sự việc trên đã, gây ảnh hưởng tới sinh hoạt của quần chúng nhân dân trong khu vực, gây hoang mang bức xúc cho dư luận trong khu phố và gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn phường HĐ.

Hành vi nêu trên của các bị cáo PHÙNG VĂN T, NGUYỄN HUY K, NGUYỄN HUY T và NGUYỄN VĂN L đã phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, do các bị cáo đã sử dụng hung khí để phạm tội, nên thuộc trường hợp “Dùng vũ khí, hung khí”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận TX đã truy tố.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy, chỉ vì lời qua tiếng lại các bị cáo đã dùng hung khí, vũ khí để uy hiếp và dùng chân tay trực tiếp tấn công đối phương, hành vi của các bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an địa phương, gây ảnh hưởng tới sinh hoạt của quần chúng nhân dân, gây hoang mang bức xúc cho dư luận trong khu phố và gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn phường HĐ, gây dư luận xấu cho xã hội, hành vi của các bị cáo đã được thể hiện bằng lời khai của các bị cáo, lời khai của nhân chứng, các tài liệu chứng cứ khác tại cơ quan điều tra và Công văn của Ủy ban nhân dân phường HĐ đề nghị xử lý nghiêm về hành vi này, thể hiện ý thức của các bị cáo là coi thường pháp luật.

Xét vai trò của các bị cáo thì thấy: Mặc dù các bị cáo không phải là người khởi xướng, song hành vi của các bị cáo tham gia đều rất tích cực, NGUYỄN HUY K và NGUYỄN VĂN L dùng tay chân tấn công đối phương là anh Nguyễn Minh T, PHÙNG VĂN T dùng dao bầu hàn tuýp sắt bỏ 02 phát về phía anh T nhưng không trúng, NGUYỄN HUY T mặc dù không trực tiếp xông vào xô sát với anh T nhưng cầm dao hàn tuýp sắt cảnh giới cho đồng bọn tấn công, thể hiện ý thức của các bị cáo rất hung hãn chỉ vì mâu thuẫn rất nhỏ. Các bị cáo tuổi đời còn trẻ nhưng không chịu tu dưỡng để trở thành người có ích cho xã

hội, sớm lao vào con đường phạm tội. Bị cáo T mặc dù không coi là đã có tiền án, nhưng nhân thân đã bị xử lý trước pháp luật, bị cáo K là người tham gia tích cực hơn bị cáo T, T và L. Do vậy cần phải xem xét đánh giá vai trò mức độ phạm tội của từng bị cáo tương xứng với hành vi phạm tội cũng như nhân thân của từng bị cáo để có mức án thỏa đáng mới có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành người lương thiện có ích cho xã hội cũng như đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử nhận thấy, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều khai báo thành khẩn, NGUYỄN HUY K, NGUYỄN HUY T và NGUYỄN VĂN L đều chưa có tiền án tiền sự, gia đình các bị cáo PHÙNG VĂN T và NGUYỄN VĂN L có công với cách mạng, bị cáo L còn bị khuyết tật và được hưởng trợ cấp hàng tháng. Bị cáo K và T là hai anh em ruột. Các tình tiết này phù hợp với các tình tiết mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận TX đã đề nghị. Vì vậy áp dụng điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, đủ để các bị cáo nhận thức được cải tạo tốt và sớm trở thành người lương thiện có ích cho xã hội.

Đối với dấu hiệu Cố ý gây thương tích theo đơn trình báo của anh Nguyễn Minh T: Tại bản Kết luận giám định số 6874 ngày 19/11/2019 của Viện khoa học hình sự bộ Công an cho kết quả: “Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với sẹo cổ chân trái của anh Nguyễn Minh T tại thời điểm giám định là: 2% (hai phần trăm). Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận TX đã tiến hành ghi lời khai nhân chứng, lời khai bị can, lời khai người bị hại đều khẳng định không thấy rõ đối tượng cụ thể nào gây thương tích cho anh T, không thu giữ được các dấu vết liên quan tới hành vi Cố ý gây thương tích tại hiện trường, trên hung khí nên chưa đủ căn cứ xác định, kết luận được đối tượng gây thương tích và nguyên nhân gây ra thương tích của anh T. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận TX đã ra Quyết định tách hồ sơ tài liệu để tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau. Tòa không xét.

Tại phiên tòa anh Nguyễn Minh T vắng mặt, nhưng có đơn không yêu cầu về bồi thường đối với các bị cáo nên tòa không xét.

Về xử lý vật chứng: Đối với 04 tuýp sắt hàn dao bầu nhọn (dao có 01 đầu nhọn, 01 lưỡi sắc bản rộng) có phần tuýp sắt dài khoảng 150 cm, lưỡi dao dài khoảng 18cm; 03 tuýp sắt hàn dao bầu nhọn (dao có 01 đầu nhọn, 01 lưỡi sắc bản rộng) có phần tuýp sắt dài khoảng 150 cm, lưỡi dao dài khoảng 16 cm. Tất cả 07 tuýp sắt có đầu hàn dao nhọn nêu trên không phát hiện có dấu vết máu và 01 dao có lưỡi bằng kim loại dài khoảng 11 cm, cán dao bằng gỗ dài khoảng 12 cm, chiều rộng lưỡi dao 02 cm, chiều dài dao 23 cm không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Đối với bị can Nguyễn Huy Dương: Ngày 22/4/2020, gia đình Nguyễn Huy Dương xuất trình hồ sơ bệnh án của Nguyễn Huy Dương điều trị tại Bệnh viện tâm thần T ương và đề nghị cho bị can Nguyễn Huy Dương được Trung cầu giám định pháp y tâm thần. Qua xác minh tại Bệnh viện tâm thần T ương, bị can Nguyễn Huy Dương có nhập viện điều trị nội trú từ ngày 12/02/2020 đến ngày 04/3/2020 ra viện với chẩn đoán của bệnh viện là Rối loạn phân liệt cảm xúc hỗn hợp F25.2. Xét thấy bị can Dương có dấu hiệu bệnh tâm thần, thời hạn điều tra đã hết, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận TX đã ra Quyết định tách vụ án hình sự, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra đối với bị can Nguyễn Huy Dương. Khi nào có kết luận giám định sẽ phục hồi điều tra, tiếp tục xử lý. Tòa không xét

Đối với đối tượng Lê Huy K: Sau khi xảy ra sự việc, Lê Huy K thường xuyên phải điều trị nội trú tại Bệnh viện tâm thần HN với biểu hiện “rối loạn hỗn hợp, lo âu và trầm cảm”, đã triệu tập nhiều lần nhưng Lê Huy K không lên làm việc với Cơ quan điều tra. Ngày 22/4/2020, Cơ quan điều tra đã triệu tập được Lê Huy K lên làm việc tuy nhiên K khai không nhớ gì về vụ án, không nhận ra được bản thân K và đồng bọn trong các đoạn video ghi nhận sự việc. Trên cơ sở đề nghị của gia đình Lê Huy K, trên cơ sở bệnh án Bệnh viện tâm thần HN cung cấp, ngày 23/4/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận TX đã ra Quyết định Trung cầu giám định pháp y tâm thần đối với Lê Huy K tại Viện pháp y tâm thần T ương, hiện chưa có kết luận giám định. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận TX đã ra Quyết định tách hồ sơ tài liệu đối với hành vi Gây rối trật tự công cộng của Lê Huy K. Khi có kết luận giám định sẽ xử lý theo quy định pháp luật. Tòa không xét.

Đối với đối tượng Hùng có hành vi tham gia Gây rối trật tự công cộng, tuy nhiên hiện nay chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận TX đã ra Quyết định tách hồ sơ tài liệu, tiếp tục điều tra làm rõ xử lý theo quy định pháp luật. Tòa không xét.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố: Các bị cáo **PHÙNG VĂN T, NGUYỄN HUY K, NGUYỄN HUY T và NGUYỄN VĂN L** phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;



Xử phạt bị cáo **PHÙNG VĂN T 03 (ba)** năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt bị cáo **NGUYỄN HUY K 03 (ba)** năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 17/11/2019 đến ngày 26/11/2019.

Xử phạt bị cáo **NGUYỄN HUY T 02 (Hai)** năm **06 (Sáu)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 17/11/2019 đến ngày 26/11/2019.

Xử phạt bị cáo **NGUYỄN VĂN L 02 (Hai)** năm **06 (Sáu)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 17/11/2019 đến ngày 26/11/2019.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 3, khoản 1 Điều 21, 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và điểm 1 khoản I mục A - Danh mục án phí, lệ phí Tòa án;

Tịch thu tiêu hủy 04 tuýp sắt hàn dao bầu nhọn (dao có 01 đầu nhọn, 01 lưỡi sắc bản rộng) có phần tuýp sắt dài khoảng 150 cm, lưỡi dao dài khoảng 18cm; 03 tuýp sắt hàn dao bầu nhọn (dao có 01 đầu nhọn, 01 lưỡi sắc bản rộng) có phần tuýp sắt dài khoảng 150 cm, lưỡi dao dài khoảng 16 cm. Tất cả 07 tuýp sắt có đầu hàn dao bầu nhọn nêu trên không phát hiện có dấu vết máu và tịch thu tiêu hủy 01 dao có lưỡi bằng kim loại dài khoảng 11 cm, cán dao bằng gỗ dài khoảng 12 cm, chiều rộng lưỡi dao 02 cm, chiều dài dao 23 cm. Tất cả các vật chứng trên không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Hiện các vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận TX, thành phố HN. (Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/8/2020).

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.  
Các bị cáo quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân nơi họ cư trú.

**Nơi nhận**

- TANDTP HN;
- VKSNDTP HN;
- VKSND quận TX;
- Công an quận TX;
- THADS quận TX;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa.**

**Bùi Thị An**