

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HẢI HẬU  
TỈNH NAM ĐỊNH**

Bản án số: 105/2021/DS-ST  
Ngày 16-8-2021  
V/v: “*Tranh chấp hợp đồng  
mua bán sơn*”

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH**

**- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Ngô Thị Hòe.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đỗ Việt Hùng;  
Ông Nguyễn Hải Sơn.

**- *Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Hồng Thắm - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hải Hậu.

Ngày 16 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 46/2021/TLST-DS ngày 24 tháng 5 năm 2021 về việc “*Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2021/QĐXXST-DS ngày 19 tháng 7 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 44/2021/QĐST-DS ngày 05 tháng 8 năm 2021 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Công ty Trách nhiệm hữu hạn (TNHH) ACT HD (Công ty ACT). Địa chỉ: Số 9, ngõ 252 phố ĐC, quận HM, thành phố Hà Nội.

*Người đại diện theo pháp luật:* Ông Nguyễn Tiến S, sinh năm 1985. Địa chỉ: Thôn Đg Châu, xã HD, huyện HH, tỉnh Nam Định.

- *Bị đơn:* Ông Vũ Quý Đ; sinh năm 1985. Địa chỉ: Xóm 1, xã HH, huyện HH, tỉnh Nam Định.

(Ông S vắng mặt có lý do, ông Đ vắng mặt không lý do)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Tại đơn khởi kiện đề ngày 01-4-2021, bản tự khai và quá trình tố tụng tại Tòa án, người đại diện theo pháp luật của nguyên đơn – ông Nguyễn Tiến S trình bày:*

Công ty Trách nhiệm hữu hạn ACT HD chuyên cung cấp mặt hàng sơn cho thị trường. Ông Vũ Quý Đ chuyên nhận thầu sơn cho các công trình đã nhập mua mặt hàng sơn của công ty từ tháng 01 năm 2016. Do công ty ACT là công ty gia

đình, ông Đ không thành lập công ty, không đăng ký kinh doanh, người đại diện theo pháp luật của công ty ACT và ông Đ là anh em họ với nhau, tin tưởng nhau nên khi có nhu cầu ông Đ chỉ cần gọi điện, công ty ACT trực tiếp chuyển hàng, sau đó hàng tháng lập bảng chốt công nợ trong đó thống kê mặt hàng và tổng số tiền nợ. Trong vòng một tháng sau khi chốt nợ thì ông Đ phải thanh toán tiền nợ đã chốt cho công ty ACT. Kể từ tháng 02 năm 2016 đến tháng 8 năm 2018, ông Đ thực hiện đầy đủ theo thỏa thuận. Từ 01/9/2018 đến 30/9/2018, ông Đ có nhập hàng của công ty và còn nợ công ty số tiền là 174.160.324 đồng (một trăm bảy mươi tư triệu một trăm sáu mươi nghìn ba trăm hai mươi nghìn đồng), thể hiện qua giấy xác nhận công nợ ngày 05/10/2018 giữa ông Đ và Công ty ACT. Kể từ đó cho đến nay, công ty đã nhiều lần liên lạc với ông Đ, yêu cầu ông Đ thanh toán nợ nhưng ông Đ không trả nợ. Nay công ty ACT đề nghị Tòa án giải quyết buộc ông Đ phải trả cho công ty ACT số tiền mua sơn còn nợ là 174.160.324đ theo giấy xác nhận công nợ ngày 05/10/2018, không yêu cầu tính lãi.

Toà án đã tổng đạt Thông báo về việc thụ lý vụ án số 46/TB-TLVA ngày 24-5-2021; Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ; Biên bản phiên họp kiểm tra việc giao nộp tiếp cận công khai chứng cứ hợp lệ cho anh Vũ Quý Đ nhưng anh Đ không đến Tòa án làm việc, không đưa ra lý do của sự vắng mặt và không gửi các văn bản trình bày ý của mình về yêu cầu khởi kiện của Công ty Trách nhiệm Hữu hạn ACT HD. Đồng thời, Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định cũng tổng đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Quyết định hoãn phiên tòa cho anh Đ nhưng đến nay anh Đ vẫn vắng mặt tại phiên tòa lần 2 không lý do.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

*[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết:* Công ty TNHH ACT HD khởi kiện yêu cầu ông Vũ Quý Đ thanh toán công nợ liên quan đến việc mua bán hàng hóa là các sản phẩm sơn nên xác định quan hệ pháp luật là “Tranh chấp về hợp đồng mua bán sơn” theo quy định tại khoản 3 Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Bị đơn ông Vũ Quý Đ có địa chỉ cư trú tại xóm 1, xã Hải Hà, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. Do đó, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định theo quy định điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Ngày 30-9-2018, công ty ACT và ông Đ chốt nợ nhưng ông Đ không thanh toán nợ; sau đó, các bên cũng không có bất kỳ thỏa thuận nào khác về việc gia hạn thời hạn trả nợ nên quyền, lợi ích hợp pháp của công ty ACT bị xâm phạm kể từ tháng 10/2018. Ngày 01-4-2021, công ty ACT khởi kiện tại Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu nên vụ án còn trong thời hiệu khởi kiện theo quy định tại Điều 429 Bộ luật Dân sự năm 2015.

[2] *Về thủ tục tố tụng*: Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản, Quyết định tố tụng cho các đương sự nhưng bị đơn ông Vũ Quý Đ vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai không lý do. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt ông Đ là phù hợp với các Điều 227, 228 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[3] *Về yêu cầu của nguyên đơn*: Căn cứ lời khai của đương sự; báo cáo doanh số công trình sơn trong thời gian từ ngày 01/9/2018 đến 30/9/2018 do Công ty TNHH ACT lập vào ngày 05/10/2018, có chữ ký xác nhận của khách hàng ông Vũ Quý Đ đối với Công ty thì nợ tháng 8 của ông Đ là 171.1741.724đ và nợ tháng 9 là 3.018.600đ, tổng nợ là 174.160.324đ. Như vậy, giữa công ty ACT và ông Vũ Quý Đ có giao kết hợp đồng mua bán sơn, tính đến 30-9-2018 ông Đ còn nợ công ty ACT số tiền 174.160.324đ từ việc mua sơn là sự việc có thật. Thời hạn thực hiện nghĩa vụ thanh toán nợ là một tháng kể từ khi chốt nợ. Bị đơn ông Vũ Quý Đ mặc dù đã được thông báo hợp lệ các văn bản tố tụng của Tòa án nhưng vẫn vắng mặt; không có ý kiến gì về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và không cung cấp tài liệu, chứng cứ để bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của mình. Tòa án căn cứ vào các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án để giải quyết vụ án. Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn, buộc bị đơn ông Vũ Quý Đ phải thanh toán trả cho Công ty TNHH ACT HĐ số tiền còn nợ từ việc mua sơn tổng cộng là 174.160.324 đồng (một trăm bảy mươi tư triệu một trăm sáu mươi nghìn ba trăm hai tư nghìn đồng) là phù hợp quy định tại Điều 440 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Về lãi suất: Do Công ty ACT không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[4] *Về án phí*: Bị đơn ông Vũ Quý Đ có nghĩa vụ trả nợ theo yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn nên phải nộp toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[5] *Về quyền kháng cáo*: Các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ các Điều 357, 430, 440, 468 Bộ luật Dân sự năm 2015; điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1 và khoản 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH ACT HD về việc tranh chấp hợp đồng mua bán sơn với ông Vũ Quý Đ.

Buộc ông Vũ Quý Đ phải có nghĩa vụ thanh toán cho Công ty TNHH ACT HD số tiền là 174.160.324 đồng (một trăm bảy mươi tư triệu một trăm sáu mươi nghìn ba trăm hai tư nghìn đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn lại phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc ông Vũ Quý Đ phải nộp 8.708.000đ (tám triệu bảy trăm linh tám nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn lại cho Công ty TNHH ACT HD số tiền 4.350.000đ (bốn triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng) từ tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp.

3. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn và bị đơn vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ      THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Phụng Nguyễn Hải Sơn**

**Ngô Thị Hòe**

- Nơi nhận:**
- Đường sự;
  - TAND tỉnh;
  - VKSND huyện;
  - Chi cục THADS huyện;
  - Lưu hồ sơ vụ án;
  - UBND xã Hải Hà;
  - Lưu văn phòng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Ngô Thị Hòe**