

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 111/2021/HS-ST

Ngày: 21/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Giang Thị Vượng

Các hội thẩm nhân dân: Bà Vàng Thị Duyên; Bà Hoàng Thị Anh

- Thư ký phiên tòa: Ông Lò Văn Som - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 21/9/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 113/2021/TLST-HS, ngày 25/8/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 115/2021/QĐXXST-HS ngày 18/9/2021 đối với các bị cáo:

1. LÒ VẮNN(tên gọi khác: Không) - Sinh ngày 30/4/1994

Nơi sinh: huyện T tỉnh Lai Châu

Nơi cư trú: bản Chiềng Ban 1 xã Mường Kim; huyện T, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn; 9/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Bố đẻ Lò Văn Thu, sinh năm 1963; mẹ đẻ Lò Thị Sươi, sinh năm 1966; Vợ Lò Thị Hoa, sinh năm 2002; Bị cáo có 01 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không; Năm 2016, Lò VănNbị Chủ tịch UBND xã Mường Kim ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi: “ Vi phạm quy định về kiểm tra sức khỏe thực hiện nghĩa vụ quân sự”. Bị cáo bị bắt, bị tạm giữ từ 17 giờ ngày

16/5/2021, tạm giam từ ngày 25/5/2021, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện T.(Có mặt)

2. LÒ VĂN T (tên gọi khác: Không) - Sinh ngày 05/01/1993

Nơi sinh: huyện T tỉnh Lai Châu

Nơi cư trú: bản Ngã Ba, xã Mường Kim; huyện T, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn; 9/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Bố đẻ Lò Văn Hoi, sinh năm 1964; mẹ đẻ Tòng Thị Văn, sinh năm 1968; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, bị tạm giữ từ 17 giờ ngày 16/5/2021, tạm giam từ ngày 25/5/2021, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện T.(Có mặt)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Bà Tòng Thị Văn, sinh năm 1968 - Trú tại: Bản Ngã Ba, xã Mường Kim; huyện T, tỉnh Lai Châu(Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 16/5/2021, Lò Văn Ngập Lò Văn Tại ở bản Chiềng Ban 1, xã Mường Kim, huyện T, tỉnh Lai Châu. Đã rủ Tại lấy xe mô tô của Tại chở đi đến bản Noong Thăng, xã Phúc Than, huyện T tìm mua Heroine, mục đích để cùng nhau sử dụng. Tại nói với Nguyên: Không có tiền mua Heroine và xe cũng hết xăng. Nói với Tại: cứ chở đi, tiền xăng và tiền mua Heroine, sẽ chi. Tại nhất trí điều khiển xe mô tô chở đi đến Noong Thăng. Trên đường đi, mua xăng xe cho Tại hết 30.000 đồng. Khi đến bản Noong Thăng, xã Phúc Than, huyện T, và Tại gặp một người phụ nữ dân tộc Mông (Nguyên, Tại không rõ nhân thân, lai lịch). Qua trao đổi, mua của người đó 01 gói Heroine với giá 300.000 đồng. Mua được Heroine, cầu lấy một ít Heroine cùng Tại sử dụng, số Heroine còn lại cầm trên tay. Sau đó, và Tại gặp một người phụ nữ dân tộc Mông khác, tiếp tục mua 01 gói Heroine của người phụ nữ này với giá 50.000 đồng. Nhận được Heroine, đổ dồn 02 gói Heroine thành 01 gói (gói bằng mảnh nilon màu trắng). Sau đó, cầm gói Heroine trong lòng bàn tay trái và ngồi trên xe mô tô để Tại chở về. Hồi 16 giờ 20 phút cùng ngày, khi và Tại di chuyển đến khu 8, thị trấn T, huyện T thì bị Công an thị trấn T bắt quả tang. Vật chứng thu giữ của và Tại là 01 gói Heroine có khối lượng 0,40 gam. Ngoài ra còn thu giữ của Lò Văn Tại 01 xe mô tô, nhãn hiệu HONDA, loại BLADE, biển kiểm soát 25T1 - 099.43.

Về vật chứng của vụ án: Ngày 16/5/2021, Cơ quan điều tra đã tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu vật gửi giám định đối với số chất bột, màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Lò Văn Nguyên, Lò Văn Tại gửi giám định.

Tại bản Kết luận giám định tư pháp số 73 ngày 17/5/2021 của người giám định theo vụ việc kết luận: Chất bột, màu trắng thu giữ của Lò Văn Nguyên, Lò Văn Tại có khối lượng 0,40 gam.

Tại bản Kết luận giám định số 363 ngày 25/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: 01 mẫu chất bột, màu trắng gửi giám định là ma túy, loại: Heroine.

- Đối với chiếc xe mô tô biển, kiểm soát 25T1 - 099.43 thu giữ của Lò Văn Tại ngày 23/8/2021 Viện kiểm sát huyện T đã căn cứ vào đơn đề nghị của bà Tòng Thị Văn và ra quyết định xử lý vật chứng trao trả lại chiếc xe mô tô cho bà Tòng Thị Văn (mẹ bị cáo Lò Văn Tại).

Vật chứng còn lại của vụ án gồm: 0,34 gam Heroine, 01 mảnh nilon màu trắng, 01 vỏ bì niêm phong ban đầu thu giữ của Lò Văn Nguyên, Lò Văn Tại, hiện đang được lưu giữ tại Kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện T.

Tại bản cáo trạng số: 94 /CT - VKS ngày 24/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố bị cáo Lò Văn Nguyên, Lò Văn Tại về tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện T trình bày lời luận tội giữ Nquan điểm truy tố theo cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lò Văn Nguyên, Lò Văn Tại phạm tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*

Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 17, Điều 58 - Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Lò Văn Nguyên từ 18 tháng đến 24 tháng tù; xử phạt bị cáo Lò Văn Tại từ 12 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn thi hành hình phạt tù của hai bị cáo tính từ ngày 16/5/2021; Về vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,34 gam Heroine; 01 mảnh nilon màu trắng; 01 vỏ bì niêm phong ban đầu thu giữ của Lò Văn Nguyên, Lò Văn Tại và đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự

Bị cáo Nguyên, Tại không bổ sung ý kiến gì thêm, nhất trí và không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tranh tụng tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa ngày hôm nay Lò Văn Nguyên, Lò Văn Tại đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố. Hành vi phạm tội của các bị cáo được chứng minh bằng các tài liệu chứng cứ như sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản niêm phong xác định khối lượng, bản ảnh cân tịnh để xác định khối lượng, bản kết luận giám định số 363 ngày 25/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy lời khai nhận của cả hai bị cáo hoàn toàn phù hợp lời khai của chính các bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Chiều ngày 16/5/2021, tại bản Noong Thăng, xã Phúc Than, huyện T, tỉnh Lai Châu, Lò Văn N và Lò Văn Tại đã thực hiện hành vi mua trái phép hai gói Heroine với giá 350.000 đồng của 02 người không rõ lai lịch, mục đích để sử dụng. Cụ thể Tại bản Noong Thăng xã Phúc Than Lò Văn N và Lò Văn Tại gặp một người phụ nữ dân tộc Mông, không quen biết, qua trao đổi mua được của người phụ nữ đó 01 gói Heroine với giá 300.000 đồng, mua được N một ít cùng Tại sử dụng, số còn lại N cầm trên tay. Ngay sau đó, N và Tại lại gặp một người phụ nữ dân tộc Mông không quen biết khác, N lại tiếp tục mua một gói Heroine với giá 50.000 đồng. Mua được N đổ dồn hai gói Heroine thành một rồi cầm trong lòng bàn tay trái và ngồi sau xe mô tô để Tại trở về.

Hồi 16 giờ 20 phút cùng ngày, tại Khu 8, thị trấn T, huyện T, tỉnh Lai Châu, Lò Văn N và Lò Văn Tại bị Công an bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép 0,40 gam Heroine.

Hành vi của Lò Văn Nguyên, Lò Văn Tại đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c, khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Viện

kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Lai Châu truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Xét về vai trò của các bị cáo: Trong vụ án này Lò Văn N là người giữ vai trò chính, Lò Văn N là người rủ Lò Văn T đi mua ma túy để sử dụng đồng thời là người cung cấp tiền và trực tiếp 02 lần mua Heroine, N cũng là người trực tiếp tàng trữ, cất giấu Heroine do vậy bị cáo Lò Văn N phải chịu trách nhiệm với vai trò chính trong vụ án. Đối với Lò Văn T tuy không khởi xướng nhưng cũng là người thực hiện hành vi đồng phạm tích cực để có ma túy sử dụng Lò Văn T đã chuẩn bị phương tiện là xe mô tô để trở Lò Văn N giúp Lò Văn N thực hiện hành vi mua trái phép Heroine để sử dụng nên Lò Văn T phải chịu trách nhiệm với vai trò là người thực hành tích cực.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước ta đối với các chất ma túy và làm ảnh hưởng tới trật tự, trị an, an toàn xã hội. Ma túy hiện nay trở thành vấn nạn nhức nhối cho toàn xã hội và bản các bị cáo khi sử dụng sẽ bị hủy hoại về sức khỏe, tinh thần rối loạn, giảm khả năng lao động, nhân cách bị tha hóa, là N nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Các bị cáo là người trưởng thành có đủ khả năng nhận biết và điều khiển hành vi của mình, nhận thức được hành vi đã thực hiện là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện do vậy cần thiết phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Lò Văn Nguyên, Lò Văn T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo khi quyết định hình phạt theo điểm s khoản 1 điều 51- Bộ luật hình sự.

[5] Về quyết định hình phạt: Đối với Lò Văn N là người giữ vai trò chính là người rủ Lò Văn T đi mua ma túy, là người trực tiếp cung cấp tiền và trực tiếp mua Herone, về nhân thân năm 2016, Lò Văn N bị Chủ tịch UBND xã Mường Kim ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi: “ Vi phạm quy định về kiểm tra sức khỏe thực hiện nghĩa vụ quân sự” do vậy cần có mức hình phạt cao hơn so với Lò Văn T. Đối với Lò Văn T là đồng phạm tích cực cùng N đi mua Heroine, chưa có tiền án tiền sự nên Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt khởi điểm của khung hình phạt là tương xứng

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện kinh tế của các bị cáo đều khó khăn nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với cả hai bị cáo.

[6] Về biện pháp ngăn chặn: Tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam đối với hai bị cáo.

[7] Về vật chứng của vụ án là: Đối với chiếc xe mô tô biển, kiểm soát 25T1 - 099.43 thu giữ của Lò Văn Tại. Ngày 23/8/2021 Viện kiểm sát huyện T đã căn cứ vào đơn đề nghị của bà Tòng Thị Văn xác định đây là tài sản chung của cả gia đình nên trả lại chiếc xe mô tô cho bà Tòng Thị Văn (mẹ bị cáo Tại) là phù hợp.

Vật chứng còn lại là 0,34 gam Heroine; 01 mảnh nilon màu trắng; 01 vỏ bì niêm phong ban đầu thu giữ của Lò Văn Nguyên, Lò Văn Tại là vật Nhà nước cấm lưu hành và vật không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy;

Về nguồn gốc ma túy, bị cáo Lò Văn Nguyên, Lò Văn Tại khai mua của hai người phụ nữ không rõ lai lịch nên không đủ căn cứ để điều tra, xử lý.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm

[9] bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17, Điều 58 - Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo: Lò Văn Nguyên, Lò Văn Tại phạm tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*

1. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Lò Văn N18 (*Mười tám*) tháng tù. Thời hạn thi hành hình phạt tù tính từ ngày 16/5/2021

Xử phạt bị cáo Lò Văn Tại 12 (*Mười hai*) tháng tù. Thời hạn thi hành hình phạt tù tính từ ngày 16/5/2021

2. Về vật chứng: Áp dụng vào Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy 0,34 gam Heroine; 01 mảnh nilon màu trắng; 01 vỏ bì niêm phong ban đầu thu giữ của Lò Văn Nguyên, Lò Văn Tại

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 điều 21, điểm a khoản 1 điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000^d án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ điều 331, 333 – Bộ luật tố tụng hình sự

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân cấp trên./

Nơi nhận:

- VKSND huyện T;
- VKSND tỉnh Lai Châu
- Toà án nhân dân tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ
- CQĐT, CQTHAHS huyện T 2
- Cơ quan thi hành án hình sự huyện T;
- Chi cục THADS T;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA**

Giang Thị Vượng