

Bản án số: 37/2021/HS-ST

Ngày: 25/3/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN BẮC,
TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Kim Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Thanh Phong

2. Ông Nguyễn Anh Trí

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Sang – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2021; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2021/QĐXXST-HS ngày 11/3/2021, đối với bị cáo:

THÔNG MINH H (tên gọi khác: Mèo), sinh năm 1999 tại Bình Thuận; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn Dân Trí, xã Thuận Hòa, huyện H, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Chăm; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thông Minh Kim và bà Phạm Thị Thuận; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ 3; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt ngày 13/11/2020, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện H, tỉnh Bình Thuận. Bị cáo có mặt.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- Đinh Văn Hoạt, sinh năm 2001 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Dân Trí, xã Thuận Hòa, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

- Lê Văn Tuấn, sinh ngày 09/4/2004 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Dân Hòa, xã Thuận Hòa, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Người đại diện theo pháp luật của Lê Văn Tuấn: Ông Lê Văn Hải, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị Hồng Thủy, sinh năm 1968; Cùng địa chỉ: thôn Dân Hòa, xã Thuận Hòa, huyện H, tỉnh Bình Thuận (vắng mặt).

- Phạm Quốc Hồ, sinh ngày 24/5/2004 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Dân Trí, xã Thuận Hòa, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Người đại diện theo pháp luật của Phạm Quốc Hồ: Ông Phạm Quốc Hoàng, sinh năm 1981 và bà Trần Thị Hiền, sinh năm 1982; Cùng địa chỉ: thôn Dân Trí, xã Thuận Hòa, huyện H, tỉnh Bình Thuận (vắng mặt).

- Bùi Văn Phúc, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Dân Trí, xã Thuận Hòa, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

- Lê Văn Núi, sinh năm 1993 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Dân Hòa, xã Thuận Hòa, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

- Dương Thanh Tuấn, sinh năm 1986 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Dân Trí, xã Thuận Hòa, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 08/4/2020, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân có đồng đối tượng tập trung sử dụng trái phép chất ma túy tại khu vực Km 33 thuộc thôn Dân Trí, xã Thuận Hòa, Tổ Công tác của Công an huyện phối hợp với Công an xã Thuận Hòa tiến hành kiểm tra phát hiện 03 đối tượng gồm: Lê Văn Tuấn, sinh ngày 09/4/2004, ở thôn Dân Hòa; Đinh Văn Hoạt, sinh ngày 20/4/2001 và Bùi Thanh Thành, sinh ngày 16/10/2006 cùng ở thôn Dân Trí, xã Thuận Hòa đang đứng bên đường, Tổ Công tác Công an huyện H phối hợp Công an xã Thuận Hòa kiểm tra thì phát hiện trong cốp xe mô tô, không biển số nhãn hiệu DREAM của Thành có 01 ống thủy tinh được uốn cong, Thành, Hoạt, Tuấn thừa nhận đây là dụng cụ dùng để sử dụng ma túy đá, thường gọi là “nỏ”, Thành và Tuấn trước đó đã góp tiền cho Phạm Quốc Hồ đi mua ma túy đá về cùng sử dụng và đang đứng đợi Hồ đi mua ma túy đá về. Đến 16 giờ 55 phút cùng ngày, Tổ Công tác tiếp tục kiểm tra chỗ ở của Phạm Quốc Hồ, sinh ngày 24/5/2004, ở thôn Dân Trí cùng xã Thuận Hòa, khi Tổ công tác đến kiểm tra Hồ tự nguyện giao nộp 01 đoạn ống hút màu xanh được hàn kín 02 đầu, bên trong có chất rắn, kích thước (06x0,5)cm được cất giấu trong túi quần JEAN trong phòng ngủ của Hồ, Hồ khai nhận đây là tép ma túy đá vừa mua về để cùng Thành, Hoạt và Tuấn sử dụng. Tổ công tác đã tạm giữ và niêm phong 01 đoạn ống hút màu xanh được hàn kín 02 đầu, bên trong có chất rắn, kích thước (06x0,5)cm.

Về số ma túy và những đồ vật bị tạm giữ các đối tượng khai nhận: Khoảng 13 giờ ngày 08/4/2020, Đinh Văn Hoạt, Bùi Thanh Thành, Lê Văn Tuấn, Phạm Quốc Hồ đến quán cà phê “Cô Vân” thuộc thôn Dân Trí, xã Thuận Hòa chơi. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên cả bốn rủ nhau góp tiền mua ma túy đá sử dụng. Sau đó, Hoạt góp 30.000đ, Tuấn góp 100.000đ, Thành góp 20.000đ. Sau đó đưa tiền cho Hồ giữ, Thành dùng điện thoại gọi cho Thông Minh H (Mèo), sinh năm 1999, ở thôn

Dân Trí, xã Thuận Hòa để hỏi mua ma túy nhưng không gọi được, sau đó Hồ trả lại tiền cho Thành, Hoạt và Tuấn. Lúc này, Hồ rủ cả bọn về nhà Hồ chơi, riêng Thành không đi, đến nhà Hồ chơi được một lúc thì Tuấn và Hoạt bỏ về, một lúc sau Tuấn và Hoạt tiếp tục quay lại nhà Hồ. Tại đây, Tuấn góp 100.000đ và Hồ góp 30.000đ để cùng mua ma túy về sử dụng, do Hoạt hết tiền nên không góp, có được 130.000đ Hồ điều khiển xe mô tô của gia đình Hồ đến nhà Thành nhưng không nói cho Tuấn và Hoạt biết là đi đâu. Đến nơi, Thành góp cho Hồ 20.000đ (tổng cộng được 150.000đ). Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày Thành và Hồ đến tiệm điện cơ “Hung” ở thôn Dân Trí, xã Thuận Hòa (mỗi người đi riêng một xe), gặp Thông Minh H, Thành hỏi H: “còn đồ không, bán cho cái trăm rưỡi” có nghĩa là Thành muốn hỏi “còn ma túy không, bán cho một tép ma túy đá giá 150.000đ” do lúc đó đông người qua lại, sợ bị phát hiện nên H trả lời: “không”, nhưng sau đó H nhờ Thành chở mình đến khu vực Km 40 đường Quốc lộ 28 thuộc thôn Dân Hiệp, xã Thuận Hòa để lấy ma túy nhưng Thành không đi, Thành kêu Hồ chở H đi còn Thành điều khiển xe mô tô về lại nhà Hồ. Hồ điều khiển xe mô tô chở H đến khu vực bìa rừng gần Km 40 Quốc lộ 28 và đi theo đường mòn vào rừng, đi được một đoạn thì H hú vào rừng, một lúc sau Dương Thanh Tuấn (Tèo Nhỏ), sinh năm 1986, ở thôn Dân Trí cùng xã Thuận Hòa trong rừng đi ra, H xin Tuấn (Tèo Nhỏ) thuốc lá để hút, Tuấn (Tèo Nhỏ) đưa thuốc lá cho H xong bỏ vào rừng để tiếp tục chặt tre, sau khi hút thuốc lá xong H lấy từ trong người ra một đoạn ống hút màu xanh, được hàn kín 2 đầu bên trong có chứa ma túy đá đưa cho Hồ, Hồ lấy ra 150.000đ đã chuẩn bị sẵn rồi xòe ra để H kiểm tra xong, bỏ xuống đất cho H, có được ma túy Hồ điều khiển xe về lại nhà cất giấu. Sau đó, nghe tin Hoạt, Thành và Tuấn bị Công an mời làm việc nên Hồ đã tự nguyện giao 01 đoạn ống hút màu xanh có chứa ma túy đá vừa cất giấu. Tổng khối lượng ma túy đá qua giám định là 0,1559 gam; là Methamphetamine.

Quá trình điều tra đã xác định ngoài lần Thông Minh H đã bán trái phép chất ma túy cho Phạm Quốc Hồ vào ngày 08/4/2020 ra, Thông Minh H còn tự khai nhận đã 06 lần bán trái phép chất ma túy cho Lê Văn Núi và các đối tượng khác. Cụ thể như sau:

- *Lần thứ nhất:* Khoảng 17 giờ ngày 04/4/2020, Lê Văn Núi, sinh năm 1993, ở thôn Dân Hòa, xã Thuận Hòa gọi điện thoại cho H hỏi mua một tép ma túy đá giá 300.000đ, H đồng ý và hẹn giao ma túy tại nhà Núi. Sau đó, H phân lẻ một tép ma túy đá giá 300.000đ rồi mang đến nhà Núi. Tại nhà Núi, H giao tép ma túy cho Núi nhưng do không có tiền nên Núi nợ lại 300.000đ tiền mua ma túy, H đồng ý rồi đi về.

- *Lần thứ hai:* Khoảng 18 giờ ngày 04/4/2020 khi H đang ở nhà thì đối tượng tên Huy Beo (chưa xác định được nhân thân lai lịch), nhà ở khu vực Ma Lâm 3 (theo lời khai của H) gọi điện thoại cho H hỏi mua ma túy, H hỏi Huy Beo mua bao nhiêu thì Huy Beo nói mua “01 cái” (tức 01 tép giá 300.000 đồng) và hẹn địa điểm giao ma túy tại Trường dân tộc nội trú huyện H, H đồng ý và phân lẻ ra một tép ma túy đá với giá 300.000đ mang đến địa điểm vừa hẹn giao ma túy cho Huy Beo, Huy Beo nhận ma túy đá và đưa lại số tiền 300.000 đồng cho H.

- *Lần thứ ba:* Sau khi H giao ma túy cho Huy Beo xong, khoảng 19 giờ ngày 04/4/2020 trên đường đi về H gặp đối tượng tên Tú (chưa xác định được nhân thân lai lịch), nhà ở Ngã năm xã Thuận Hòa (theo lời khai của H). Tú gọi H dừng lại và hỏi:

“có đồ không”, nghe vậy H hiểu là “Tú hỏi mua ma túy”, H trả lời “Còn ít nè”, Tú nói “để lại cho tao một miếng đi”, H đồng ý và hỏi Tú “Có gói thuốc đó không”, Tú lấy ra gói thuốc lá hiệu Bastos đỏ đưa cho H, H lấy vỏ nylon của gói thuốc để phân lẻ một tép ma túy rồi đưa cho Tú, Tú nhận gói nylon chứa ma túy đá rồi đưa cho H 100.000 đồng.

- *Lần thứ tư*: Khi bán ma túy cho Tú xong, khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày 04/4/2020 H đi về tiếp tục gặp đối tượng tên Minh (chưa xác định được nhân thân lai lịch) đang đi trên đường gần khu vực cầu Sông Quao, xã Hàm Trí, Minh gọi H và hỏi “còn đồ không”, nghe vậy H hiểu là “Minh hỏi H còn ma túy đá không để Minh mua”, H trả lời “còn một ít nè anh” Minh nói “để cho anh lại một xiu đi”, H đồng ý và nói anh Minh “Có gì bỏ vô không anh”, Minh nhặt 01 vỏ bao thuốc lá bên lề đường, rồi lấy vỏ nylon bên ngoài đưa cho H. H lấy gói nylon phân lẻ ra một tép ma túy đá (lấy ma túy có sẵn trong người đồ ma túy qua gói nylon đó). Minh cầm gói nylon chứa ma túy hỏi H “bao nhiêu tiền”, H trả lời “Anh đưa em bao nhiêu cũng được”, Minh nói “Vậy cái này anh đưa 150.000đ nha” H nói “Dạ, sao cũng được”. Minh nói “anh nợ nha”, H đồng ý rồi đi về.

- *Lần thứ năm*: Khoảng 09 giờ ngày 08/4/2020 khi H đang ở nhà thì Dương Thanh Tuấn (Tèo nhỏ), sinh năm 1986, ở thôn Dân Trí cùng xã Thuận Hòa gọi điện thoại cho H hỏi còn ma túy không bán cho Tuấn (Tèo nhỏ) “một góc tám” tương đương 600.000đ ma túy đá. Do có sẵn ma túy đá nên H đồng ý bán cho Tuấn (Tèo nhỏ) với số lượng trên, Tuấn (Tèo nhỏ) hẹn giao ma túy tại nhà Tuấn (Tèo nhỏ). Sau đó, H phân lẻ một tép ma túy đá với giá 600.000đ và đến giao cho Tuấn (Tèo nhỏ) như đã hẹn, sau khi nhận ma túy đá Tuấn (Tèo nhỏ) đưa 600.000đ và cho H thêm 100.000đ, tổng cộng là 700.000đ.

- *Lần thứ sáu*: Khoảng 17 giờ ngày 08/4/2020 khi H đang ở nhà, Lê Văn Núi gọi điện thoại cho H hỏi: “còn ma túy đá không”, H trả lời “còn một ít”, Núi nói “mang xuống đây cho anh”, H đồng ý. Sau đó, H phân lẻ ra và mang một tép ma túy đá đến bên hông nhà đưa cho Núi, nhận được ma túy đá Núi hỏi H “Cái này giá bao nhiêu”, H trả lời “Anh sao em vậy”, Núi nói tiếp “anh đưa em trước 300.000đ nha”, H đồng ý nhận số tiền trên và đi về.

Ngoài ra, H còn khai nhận nhiều lần trước đó đã bán ma túy cho Tuấn (Tèo nhỏ), Hồ, Núi và các đối tượng khác nhưng không nhớ rõ cụ thể ngày bán.

Nguồn gốc số ma túy đá của Thông Minh H có để bán cho các con nghiện và sử dụng là do H mua của Lê Văn Núi (theo lời khai của H).

Trong quá trình điều tra vụ án, Thông Minh H bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H ra Quyết định truy nã số 11 ngày 20/7/2020 đối với Thông Minh H. Đến ngày 13/11/2020 Thông Minh H bị bắt theo Quyết định truy nã.

Tại bản Kết luận giám định số 323/KLGD-PC09 ngày 16/4/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận kết luận:

Mẫu M gửi giám định có khối lượng 0,1559 gam; là Methamphetamine.

Hoàn lại mẫu vật gửi đến giám định: Đoạn ống nhựa như mô tả tại mục II.1 và 0,1008 gam mẫu M được niêm phong trong phong bì số 323, có chữ ký của giám

định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận.

Vật chứng thu giữ và xử lý:

- Mẫu vật còn lại sau giám định trong niêm phong số 323/KLGĐ-PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận: 0,1008 gam mẫu M còn lại được niêm phong trong phong bì số 323, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy là 01 ống thủy tinh uốn cong.

Tất cả các vật chứng trên Viện kiểm sát nhân dân huyện H đã ra Quyết định chuyển vật chứng, chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện H bảo quản, chờ xử lý.

Đối với xe mô tô, không gắn biển số nhãn hiệu Dream tạm giữ của Bùi Thanh Thành, qua kiểm tra số khung: không có; Số máy: CT100E-1432446, qua tra cứu xác định xe mô tô trên không có trong hệ thống quản lý dữ liệu phương tiện giao thông. Do xe mô tô trên có nghi vấn liên quan đến vụ án trộm cắp khác nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện H tiếp tục tạm giữ để xác minh làm rõ, xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 32/CT-VKSHTB ngày 08/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố: Bị cáo Thông Minh H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, e khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện H: Giữ nguyên quan điểm truy tố tại cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, e khoản 2 Điều 251; điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Thông Minh H từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 13/11/2020.

Áp dụng: khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 0,1008 gam mẫu M còn lại được niêm phong trong phong bì số 323, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy là 01 ống thủy tinh uốn cong.

Đối với số tiền 1.900.000đồng do bị cáo 07 lần bán ma túy cho các con nghiện mà có. Đây là tiền thu lợi bất chính nên cần truy thu sung quỹ nhà nước.

Đối với xe mô tô, không gắn biển số nhãn hiệu Dream tạm giữ của Bùi Thanh Thành, qua kiểm tra số khung: không có; Số máy: CT100E-1432446, qua tra cứu xác định xe mô tô trên không có trong hệ thống quản lý dữ liệu phương tiện giao thông. Do xe mô tô trên có nghi vấn liên quan đến vụ án trộm cắp khác nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện H tiếp tục tạm giữ để xác minh làm rõ, xử lý sau.

- Ý kiến của bị cáo Thông Minh H: Bị cáo bị xét xử về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng, không oan. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc kh nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Thông Minh H khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện H đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại Tòa phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra Công an huyện H, các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ căn cứ pháp luật để khẳng định: Trong khoảng thời gian từ ngày 04 đến ngày 08/4/2020, Thông Minh H đã 07 lần, bán 07 tép ma túy đá (Methamphetamine) cho Lê Văn Núi, Phạm Quốc Hồ, Dương Thanh Tuấn và các đối tượng chưa rõ nhân thân lai lịch có tên “Tú”, “Minh” và “Huy Beo” (theo lời khai của H) ở khu vực xã Thuận Hòa, xã Hàm Trí và thị trấn Ma Lâm cùng huyện H, trong đó có 1 lần bán 01 tép ma túy đá cho Phạm Quốc Hồ, sinh ngày 24/5/2004, tính đến ngày phạm tội 08/4/2020 (Hồ mới 15 tuổi 10 tháng 15 ngày) có tổng khối lượng qua giám định là 0,1559 gam là Methamphetamine. Tổng số tiền hưởng lợi bất chính từ việc bán trái phép ma túy đá (Methamphetamine) là 1.900.000đồng.

Hành vi trên của bị cáo Thông Minh H đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, e khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[3] *Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Không.

[4] *Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải và tự thú hành vi bán ma túy cho người khác của mình mà chưa bị ai phát hiện nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại chế độ quản lý sử dụng các chất ma túy của Nhà nước, gây mất an ninh trật tự an toàn xã hội và bức xúc trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến sức khỏe bản thân, kinh tế gia đình, là

nguyên nhân dẫn đến việc gia tăng các tệ nạn xã hội. Bị cáo nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy là sai trái, vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Vì vậy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe và tiếp tục giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

Đối với mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo, Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị là hoàn toàn phù hợp nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét, quyết định khi lượng hình.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, không nghề nghiệp và không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 0,1008 gam mẫu M còn lại được niêm phong trong phong bì số 323, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy là 01 ống thủy tinh uốn cong là vật chứng vụ án thuộc loại nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

Tất cả các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện H theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/02/2021.

- Đối với số tiền 1.900.000 đồng do bị cáo 07 lần bán ma túy cho các con nghiện mà có. Đây là tiền thu lợi bất chính nên cần truy thu sung quỹ nhà nước.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với Lê Văn Núi. Ngoài các lời khai của bị cáo Thông Minh H ra, không có tài liệu nào khác để chứng minh việc Núi có bán trái phép chất ma túy cho H các lần trước đó như H khai nhận. Cơ quan CSĐT - Công an huyện H đã cho tiến hành đối chất giữa H và Núi nhưng Núi vẫn không thừa nhận hành vi như H đã khai. Do đó, không đủ căn cứ để xử lý Lê Văn Núi là đồng phạm với H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Đối với Lê Văn Tuấn, Bùi Thanh Thành và Phạm Quốc Hồ đã tham gia góp tiền mua một tép ma túy đá có tổng khối lượng qua giám định là 0,1559 gam là Methamphetamine về cất giấu và nhằm mục đích để sử dụng có dấu hiệu của tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, tính đến ngày 08/4/2020, Lê Văn Tuấn, sinh ngày 09/4/2004; Bùi Thanh Thành, sinh ngày 16/10/2006 và Phạm Quốc Hồ, sinh ngày 24/5/2004 là những người chưa đủ 16 tuổi, mặt khác cả 3 đều chưa ai có tiền án, tiền sự nên không chịu trách nhiệm hình sự về tội phạm nghiêm trọng quy định tại khoản 2 Điều 12 Bộ luật hình sự. Hành vi của Lê Văn Tuấn, Bùi Thanh Thành và Phạm Quốc Hồ đã được Cơ quan CSĐT Công an huyện H có Công văn đề nghị UBND xã Thuận Hòa xử lý theo quy định là đúng quy định pháp luật.

Đối với Đinh Văn Hoạt, quá trình điều tra xác định Hoạt không góp tiền hay giúp sức gì để Phạm Quốc Hồ mua ma túy về sử dụng trong tổng khối lượng ma túy thu giữ được của Hồ qua giám định là 0,1559 gam là Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng. Do đó, không đủ căn cứ để xử lý Đinh Văn Hoạt về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng quy định pháp luật.

Đối với Dương Thanh Tuấn (Tèo Nhỏ), Lê Văn Núi là những người đã mua ma túy của Thông Minh H về sử dụng. Tuy nhiên, không xác định và không lập được biên bản việc Dương Thanh Tuấn và Lê Văn Núi sử dụng trái phép chất ma túy vào thời gian nào và có khối lượng bao nhiêu nên không đủ căn cứ để xử lý Dương Thanh Tuấn và Lê Văn Núi về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điều 249 Bộ luật hình sự hay xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy như H đã khai nhận là đúng quy định pháp luật.

Đối với người tên “Huy Beo” ở khu vực Ma Lâm 3; “Tú” ở khu vực Ngã 5 xã Thuận Hòa và “Minh” ở khu vực cầu Sông Quao thuộc xã Hàm Trí, mua 03 tép ma túy (Methamphetamine) của H (theo lời khai của H), hiện tại chưa xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể của những người có tên trên. Cơ quan CSĐT Công an huyện H tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau là đúng quy định pháp luật.

Đối với xe mô tô, không gắn biển số nhãn hiệu Dream tạm giữ của Bùi Thanh Thành (Thành khai nhận đây là xe của ông Bùi Văn Phúc (cha ruột Thành), Phúc mua lại của một người tên Hoan không rõ nhân thân lai lịch (hiện đã chết) với giá 1.700.000đ), qua kiểm tra số khung: không có; Số máy: CT100E-1432446, qua tra cứu xác định xe mô tô trên không có trong hệ thống quản lý dữ liệu phương tiện giao thông. Do xe mô tô trên có nghi vấn liên quan đến vụ án trộm cắp khác nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện H tiếp tục tạm giữ để xác minh làm rõ, xử lý sau là phù hợp qui định pháp luật.

[8] *Về án phí*: Bị cáo Thông Minh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, e khoản 2 Điều 251; điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Thông Minh H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Thông Minh H 07 năm 06 tháng (bảy năm sáu tháng) tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 13/11/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,1008 gam mẫu M còn lại được niêm phong trong phong bì số 323, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy là 01 ống thủy tinh uốn cong là vật chứng vụ án thuộc loại nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

Tất cả các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện H theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/02/2021.

- Truy thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.900.000đồng do bị cáo phạm tội mà có.

3. Về án phí: Bị cáo Thông Minh H phải nộp 200.000đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (25/3/2021). Riêng những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại địa phương.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện HTB;
- Công an huyện HTB;
- Chi cục THADS huyện H;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện H;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Kim Hoa