

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2022/DS-PT
Ngày 27 - 7 - 2022
V/v tranh chấp bồi thường thiệt
hại ngoài hợp đồng.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoài Nam

Các Thẩm phán: Bà Vũ Thị Mai Hương

Bà Vũ Thị Thu

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Bùi Xuân Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:*
Bà Đặng Thị Phương Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự phúc thẩm thụ lý số 14/2022/TLPT-DS ngày 25 tháng 4 năm 2022 về tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng.

Do bản án dân sự sơ thẩm số 02/2022/DS-ST ngày 18 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 81/2022/QĐ-PT ngày 07 tháng 7 năm 2022 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông Vũ Đình T, sinh năm: 1946; cư trú tại: Xóm 9, xã HT, huyện GT, tỉnh ND.

- *Bị đơn:* Chị Phạm Thị H, sinh năm: 1975; cư trú tại: Xóm 9, xã HT, huyện GT, tỉnh ND.

- *Người kháng cáo:* Nguyên đơn: Ông Vũ Đình T.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Ông T có mặt. Chị H có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện và quá trình tố tụng tại Tòa án nguyên đơn là ông Vũ Đình T trình bày:

Sáng ngày 06-3-2020, ông đang đứng nói chuyện với mọi người trong xóm thì chị Phạm Thị H đã chửi ông rồi dùng điện thoại di động quay, chụp chửi ông rồi đăng lên mạng xã hội thời gian 4 phút 3 giây với những lời lẽ rất thô tục. Việc chị H nói xấu, vu khống ông trộm cắp điện, Hnh hung chị H đã ảnh hưởng tới danh dự, uy tín, sức khỏe, tinh thần của ông. Nay ông khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc chị H phải: Bồi thường tổn hại về sức khỏe và tinh thần với số tiền là 40.000.000 đồng; bồi thường danh dự với số tiền là 50.000.000 đồng; buộc chị H phải xin lỗi ông trên đài truyền thanh của Ủy ban nhân dân xã Hồng Thuận trong vòng 01 tuần; buộc chị H phải rút toàn bộ các video đã đăng lên mạng xã hội.

Tại bản tự khai và quá trình tố tụng tại Tòa án bị đơn là chị Phạm Thị H trình bày:

Chị không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của ông T. Ngày 06-3-2020, hai bên xảy ra mâu thuẫn, ông T đánh chị gây tổn hại về sức khỏe và ông T đã bị Tòa án buộc phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho chị nhưng tới nay ông T chưa bồi thường cho chị theo quy định của pháp luật. Từ trước tới nay, chị không có lời lẽ, Hnh vi chửi bới sỉ nhục, lăng mạ, vu khống ông T khiến ông bị ảnh hưởng về sức khỏe, tinh thần, danh dự, uy tín. Ông T không phải đi bệnh viện điều trị, vẫn sinh sống bình thường tại địa phương, không bị ai xa lánh.

Tại đơn đề nghị, biên bản lấy lời khai ngày 07-01-2022, ông Bùi Xuân Lãng trình bày: Ông là xóm trưởng xóm 9 xã Hồng Thuận, ông T và chị H cãi nhau do chị H nghi ngờ ông T ăn cắp điện. Sau đó chị H đã khởi kiện yêu cầu ông T bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm. Hiện ông T vẫn sinh sống bình thường tại địa phương, không bị ai xa lánh, coi thường. Ông đề nghị Tòa án không đưa ông tham gia tố tụng và xin vắng mặt.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số 02/2022/DS-ST ngày 18 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định đã quyết định.

Căn cứ Điều 590, Điều 592 Bộ luật Dân sự; Điều 147, Điều 273; khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự, Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Vũ Đình T về việc đòi bồi thường thiệt hại do sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm đối với chị Phạm Thị H.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 30 tháng 3 năm 2022 ông Vũ Đình T kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm với lý do cấp sơ thẩm đã xét xử không đúng đề nghị Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xem xét lại bản án theo trình tự phúc thẩm để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông.

Tại phiên tòa phúc thẩm, ông T giữ nguyên nội dung kháng cáo và trình bày: Hình vi của chị Phạm Thị H đã xâm phạm nghiêm trọng đến danh dự, nhân phẩm, uy tín và ảnh hưởng đến tinh thần, sức khỏe của ông. Ông đề nghị Toà án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm buộc chị H phải xóa các clip đăng trên mạng xã hội vu khống ông và bồi thường về Hình vi xúc phạm danh dự, uy tín gây tổn thương tinh thần khiến ông phải đi điều trị tại bệnh viện Bạch Mai và Đại học Y H Nội.

Kiểm sát viên - Viện kiểm sát tỉnh Nam Định phát biểu ý kiến: Về tố tụng, quá trình giải quyết vụ án tại cấp phúc thẩm, Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã tuân theo các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Các đương sự chấp hành đúng các quy định pháp luật tố tụng dân sự, quyền lợi của các đương sự được bảo đảm. Về đường lối giải quyết vụ án, không có căn cứ chấp nhận đơn kháng cáo của ông T đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 BLTTDS giữ nguyên bản án sơ thẩm. Án phí giải quyết theo pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Xét đơn kháng cáo của ông Vũ Đình T làm trong thời hạn luật định phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 272; khoản 1 Điều 273; Điều 276 BLTTDS nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết.

[2] Về quan hệ pháp luật tranh chấp và người tham gia tố tụng: Ông Vũ Đình T khởi kiện yêu cầu chị Phạm Thị H bồi thường danh dự nhân phẩm vì cho rằng chị H đã cố tình bịa đặt vu khống cho ông T ăn cắp điện nH chị H, đồng thời tung lên mạng xã hội gây ảnh hưởng đến ông. Nên Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật tranh chấp là “Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng” quy định tại khoản 6 Điều 26 BLTTDS. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định quan hệ tranh chấp trong vụ án và người tham gia tố tụng là có căn cứ và đúng với quy định pháp luật

[3] Xét nội dung kháng cáo của ông Vũ Đình T: Hội đồng xét xử nhận thấy việc Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu bồi thường về sức khỏe của ông Vũ Đình T là có căn cứ do ông không đưa ra được các căn cứ chứng minh Hình vi của chị H đã xâm phạm đến sức khỏe của ông. Đối với việc chị H có Hình vi tự ý đưa hình ảnh của ông lên mạng xã hội xâm phạm quyền cá nhân gây ảnh hưởng đến danh dự, nhân phẩm của ông T nhưng cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu này của ông là chưa đúng nên cần sửa bản án sơ thẩm bồi thường tiền tổn thất tinh thần cho ông T tương ứng với 02 (hai) tháng lương cơ

bản là 1.490.000đ/tháng x 2 = 2.980.000đ (Hai triệu chín trăm tám mươi nghìn đồng).

[4] Về án phí dân sự phúc thẩm: Do chấp nhận một phần kháng cáo nên ông Vũ Đình T không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Chị Phạm Thị H phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 308 BLTTDS năm 2015: Sửa bản án dân sự sơ thẩm số 02/2022/DS-ST ngày 18 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy - tỉnh Nam Định.

Chấp nhận một phần kháng cáo của ông Vũ Đình T.

Căn cứ Điều 592 Bộ luật Dân sự; Điều 147, 148, Điều 273; khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự, Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

1. Chấp nhận kháng cáo của ông Vũ Đình T về việc đòi bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm đối với chị Phạm Thị H. Buộc chị Phạm Thị H phải có nghĩa vụ bồi thường cho ông Vũ Đình T số tiền 2.980.000đ (hai triệu chín trăm tám mươi nghìn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi Hình án của người được thi Hình án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi Hình án) cho đến khi thi Hình án xong tất cả các khoản tiền, Hng tháng bên phải thi Hình án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi Hình án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 Bộ luật Dân sự 2015.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Miễn án phí cho ông Vũ Đình T.

3. Về án phí dân sự phúc thẩm: Chị Phạm Thị H phải nộp án phí 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) theo quy định của pháp luật.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi Hình theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi Hình án dân sự thì người được thi Hình án dân sự, người phải thi Hình án dân sự có quyền thỏa thuận thi Hình án, quyền yêu cầu thi Hình án, tự nguyện thi Hình án hoặc bị cưỡng chế thi Hình án theo quy định tại các Điều 6, 7

và 9 của Luật Thi Hình án dân sự; thời hiệu thi Hình án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi Hình án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi Hình kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- TAND huyện Giao Thủy;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy;
- UBND xã Hồng Thuận;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu VT

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Lê Hoài Nam

Nơi nhận:

- Các đương sự;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

- VKSND tỉnh Nam Định;
- TAND huyện Giao Thủy;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy;
- UBND xã Hồng Thuận;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu VT.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hoài Nam