

Số: 731/2020/QĐST-HNGĐ

Thuận An, ngày 24 tháng 9 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 1010/2020/TLST-HNGĐ ngày 15/9/2020 về việc “Ly hôn”, giữa:

Nguyên đơn: Ông Lê Duy Anh T., sinh năm 1994; nơi thường trú: 18/7 khu phố Bình Phước A, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Bị đơn: Bà Vũ Thị Kim A., sinh năm 1996; nơi thường trú: 74/17 đường 10, khu phố 3, phường Linh Trung, quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh; nơi tạm trú: 18/7 khu phố Bình Phước A, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Căn cứ vào Điều 212 và 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 16 tháng 9 năm 2020.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 16 tháng 9 năm 2020 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Ông Lê Duy Anh T. và bà Vũ Thị Kim A..

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về quan hệ hôn nhân: Ông Lê Duy Anh T. và bà Vũ Thị Kim A. thuận tình ly hôn.

Về con chung: Giao con chung tên Lê Khả V. sinh ngày 31/12/2015 cho ông Lê Duy Anh T. trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Giao con chung tên Lê Tú V1 sinh ngày 31/12/2015 cho bà Vũ Thị Kim A. trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Không bên nào yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền và nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng,

giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, tòa án có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung và nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về án phí: Ông Lê Duy Anh T. tự nguyện chịu 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng) án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0047232 ngày 14/9/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An, trả lại cho ông Lê Duy Anh T. số tiền 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND TP.Thuận An;
- Chi cục THADS TP.Thuận An;
- Các đương sự;
- UBND phường L, quận T, thành phố Hồ Chí Minh (GCNKH số 124, quyền số 01/2015, ngày 20/10/2015);
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Ngô Quang Ngọc Nhân