

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 198/2020/HS-PT
Ngày 11-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Anh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Anh Sơn

Ông Phạm Văn Phần

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Hà - Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 208/2020/TLHS-PT ngày 12 tháng 10 năm 2020 do có kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 110/2020/HSST ngày 21 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện QL, tỉnh Nghệ An.

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: Hoàng Văn T, sinh ngày 05/8/1993 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn Ai, xã AH, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm muối; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T1 và bà Hồ Thị H; có vợ là Hồ Thị H1 và có 02 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không;

Bị tạm giữ từ ngày 17/3/2020 đến ngày 20/3/2020. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

Ngoài ra còn có 06 bị cáo khác trong vụ án không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 17/3/2020, Bùi Văn A rủ Mai Văn H, Hoàng Văn T về nhà đánh bạc, H và T đều đồng ý. Bùi Văn A mua 01 bộ bài tu lơ khơ về trải chiếu ở phòng khách nhà mình cùng với Mai Văn H, Hoàng Văn T đánh bạc bằng hình thức đánh “Bài mười”. Cách thức đánh “Bài mười” là sử dụng 01 bộ bài tu lơ khơ, lấy ra 36 quân bài từ A đến 9; số tiền đặt cược mỗi ván thấp nhất là 20.000 đồng, cao nhất là 100.000 đồng. Sau khi người chơi đặt tiền cược, người cầm cái chia cho mỗi người 03 quân bài rồi tính điểm; 10 điểm là cao nhất. Nếu bài của người nào cao điểm hơn người cầm cái thì thắng và được số tiền bằng số tiền mình đã đặt cược; nếu thấp điểm hơn thì thua và mất số tiền đã đặt cược; nếu ai được 10 điểm thì thắng gấp đôi số tiền đã đặt cược và được cầm cái cho đến khi có người khác được 10 điểm.

Các bị cáo A, H, T đánh bạc một lúc thì Bùi Văn Tr, Mai Văn Tr, Bùi Văn N, Hồ Vĩnh S đến cùng tham gia đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc thì Hoàng Văn T thua hết tiền nên đã cầm cố 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen BKS 37P6-7607 cho Bùi Văn Tr lấy số tiền 2.000.000 đồng để tiếp tục đánh bạc; Bùi Văn N đánh bạc thua và vay của Hồ Vĩnh S 500.000 đồng để đánh bạc.

Đến 11 giờ 45 phút cùng ngày, khi các bị cáo đang đánh bạc thì bị Tổ công tác công an huyện Quỳnh Lưu phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc 01 bộ bài tu lơ khơ 33 quân và số tiền 4.390.000 đồng; thu giữ trong túi quần sau bên phải của Bùi Văn Anh số tiền 3.500.000 đồng; thu giữ trong túi quần bên phải của Mai Văn Tr số tiền 500.000 đồng; thu giữ trong túi quần sau bên trái của Hồ Vĩnh S số tiền 900.000 đồng. Hoàng Văn T và Mai Văn H bỏ chạy và đến chiều ngày 17/3/2020, T đến cơ quan công an đầu thú; ngày 21/4/2020, H đến cơ quan công an đầu thú.

Quá trình điều tra các bị cáo đều khai nhận số tiền đã và sẽ sử dụng vào việc đánh bạc như sau: Bùi Văn A sử dụng 4.000.000 đồng, Hồ Vĩnh S sử dụng 150.000 đồng, Bùi Văn Tr sử dụng 500.000 đồng, Bùi Văn N sử dụng 770.000 đồng (N có 270.000 đồng, vay của S 500.000 đồng), Hoàng Văn T sử dụng 2.520.000 đồng (T có 520.000 đồng và cầm cố xe máy cho Bùi Văn Tr 2.000.000 đồng), Mai Văn Tr sử dụng 700.000 đồng, Mai Văn H sử dụng 300.000 đồng. Tổng cộng số tiền là 8.940.000 đồng. Cơ quan điều tra đã chứng minh tổng số tiền các bị cáo đã và sẽ sử dụng để đánh bạc là 10.460.000 đồng.

Với nội dung trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 110/2020/HSST ngày 21/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện QL, tỉnh Nghệ An đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Hoàng Văn T 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 17/3/2020 đến ngày 20/3/2020.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định xử phạt các bị cáo Bùi Văn A, Bùi Văn N, Mai Văn Tr, Bùi Văn Tr, Mai Văn H và Hồ Vĩnh S; quyết định xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Ngày 31/7/2020, bị cáo Hoàng Văn T có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Hoàng Văn T giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T; sửa bản án sơ thẩm, giảm hình hình phạt cho bị cáo Hoàng Văn T.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 17/3/2020 đến ngày 20/3/2020.

Bị cáo Hoàng Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Hoàng Văn T không có ý kiến tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Hoàng Văn T làm đơn kháng cáo trong hạn luật định, nội dung, hình thức đơn kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng Văn T, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Trong vụ án này, bị cáo Hoàng Văn T tham gia đánh bạc từ lúc bắt đầu cho đến khi bị công an huyện QL phát hiện. Quá trình đánh bạc bị cáo còn cầm cố xe máy để lấy tiền tiếp tục đánh bạc. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” là nghiêm minh, không nặng như kháng cáo của bị cáo. Vì vậy Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới là ông Hồ Ngọc T là ông ngoại bị cáo có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhất; sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã có công giúp Công an xã AH, huyện QL phát hiện, bắt giữ một số đối tượng đánh bạc trên địa bàn xã. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng nên chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình giám sát, giáo dục cũng đủ nghiêm, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3] Về án phí: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T. Sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên hình phạt tù và cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng về tội “Đánh bạc”. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm ngày 11/12/2020.

Giao bị cáo Hoàng Văn T cho Ủy ban nhân dân xã AH, huyện QL, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo đi khỏi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Hoàng Văn T cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

Án phí: Bị cáo Hoàng Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND, VKSND huyện QL;
- Chi cục THADS huyện QL
- Sở Tư pháp Nghệ An;
- UBND xã AH, huyện QL;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Ngọc Anh