

Bản án số: 34/2022/HS-ST
Ngày: 22-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHƯỚC, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Chí Khanh.**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Tấn Phúc**

Ông Trần Thị Thu Thảo

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Minh Thành** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Minh Châu** – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 21 và 22 tháng 9 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 23/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn V, sinh năm 1990 tại tỉnh T; Nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh T; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hoá: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn văn Đ và bà Dương Thị T; Bị cáo V có vợ tên Lê Thị Tuyết V sinh năm 1993, ngụ cùng địa chỉ với bị cáo, bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2021; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị tạm giữ ngày 22/10/2021, đến ngày 31/10/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn tạm giữ bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 20/9/2022. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thái H, sinh năm 1990 tại tỉnh V; Tên gọi khác: H; Nơi cư trú: ấp 1, xã T, huyện T, tỉnh T; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Thái H và bà Nguyễn Thị Xuân L; Bị cáo H có vợ tên Huỳnh Thị Cẩm N sinh năm 1992, ngụ cùng địa chỉ với bị cáo, bị cáo có 01 con sinh năm 2013; Tiền sự: 02 lần: Ngày 29/6/2020, bị Công an huyện T phạt 3.500.000 đồng về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản, đã nộp phạt xong. Ngày 23/9/2020, bị Công an xã T phạt 750.000 đồng về hành vi đánh nhau, đã nộp phạt xong; Tiền án: Ngày 27/5/2019,

bị Tòa án nhân dân tỉnh T xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/02/2020, chưa được xóa án tích; Bị cáo bị tạm giữ ngày 22/10/2021, đến ngày 31/10/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn tạm giữ bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 20/9/2022. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Lê Tuấn K, sinh năm 2002 tại tỉnh T; Nơi cư trú: ấp M, thị trấn T, huyện C, tỉnh T; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Thành D và bà Trần Thị Ngọc D; Bị cáo K chưa có vợ, con; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị tạm giữ ngày 22/10/2021, đến ngày 31/10/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn tạm giữ bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 20/9/2022. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Văn H, sinh năm 1982 tại tỉnh T; Nơi cư trú: ấp 4, xã T, huyện T, tỉnh T; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn văn T và bà Nguyễn Thị T; Bị cáo H có vợ tên Đặng Thị Kim T sinh năm 1985 (đã ly hôn), bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2019; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị tạm giữ ngày 22/10/2021, đến ngày 31/10/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn tạm giữ bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 20/9/2022. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh **Lê Hoàng H**, sinh năm 1977. Địa chỉ: ấp 4, xã T, huyện T, tỉnh T; (vắng mặt)

+ Anh **Tô Văn T**, sinh năm 1985. Địa chỉ: ấp 2, xã T, huyện T, tỉnh Đ; (vắng mặt)

+ Anh **Đinh Văn K**, sinh năm 1991. Địa chỉ: ấp 4, xã T, huyện T, tỉnh Đ; (vắng mặt)

+ Anh **Nguyễn Văn Đ**, sinh năm 1981. Địa chỉ: ấp M, xã T, huyện T, tỉnh Đ; (vắng mặt)

+ Anh **Cao Hữu T**, sinh năm 1979. Địa chỉ: ấp M, xã T, huyện T, tỉnh T; (vắng mặt)

+ Chị **Trần Thị Mỹ H**, sinh năm 1983. Địa chỉ: Số 4/3/5 đường 25, Quận A, Thành phố H; (vắng mặt)

+ Anh **Nguyễn Quốc T**, sinh năm 2000. Địa chỉ: Số 9/4 L, Phường B, thành phố M, tỉnh T. (vắng mặt)

- *Người làm chứng:*

+ Anh **Ngô Bảo Q**, sinh năm 1983. Địa chỉ: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh T; (vắng mặt)

+ Anh **Phạm Tấn P**, sinh năm 1988. Địa chỉ: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh T; (xin vắng mặt)

+ Anh **Lê Hoàng S**, sinh năm 1997. Địa chỉ: ấp 4, xã T, huyện T, tỉnh T; (vắng mặt)

+ Anh **Nguyễn Đăng G**, sinh năm 1984. Địa chỉ: ấp 1, xã T1, huyện T, tỉnh T; (vắng mặt)

+ Anh **Lê Thanh D**, sinh năm 1984. Địa chỉ: ấp K, xã P, huyện T, tỉnh T; (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo Nguyễn Văn V, Nguyễn Thái H, Lê Tuấn K và Nguyễn Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 21/10/2021, Công an tỉnh T phối hợp với Công an huyện T và Công an xã T1, huyện T tiến hành kiểm tra và bắt quả tang Nguyễn Văn V, Nguyễn Thái H, Lê Tuấn K và Nguyễn Văn H tổ chức cho nhiều người đánh bạc bằng hình thức “đá gà qua mạng internet” (gọi tắt là đá gà mạng) tại nhà của Nguyễn Thái H, thuộc ấp 1, xã T, huyện T, tỉnh T.

Kết quả điều tra xác định, ngày 12/10/2021, thông qua mạng xã hội Facebook, Nguyễn Văn V liên hệ bằng điện thoại di động với đối tượng không rõ lý lịch để tải ứng dụng về tổ chức đánh bạc bằng hình thức nêu trên. Ngày 15/10/2021, V nhờ một người tên T (không rõ lý lịch) chuyển số tiền 8.900.000 đồng vào tài khoản ngân hàng (không xác định được số và chủ tài khoản); Sau khi nộp tiền, V được hướng dẫn đăng nhập vào trang web đánh bạc trực tuyến có địa chỉ: www.sv388.com với tên tài khoản “bao567567”, mật khẩu “Bao56789”. Sau đó, V tiếp tục được hướng dẫn đăng ký với tên tài khoản cá nhân của V theo đường dẫn www.svv388.com, với tên đăng nhập là “bao789789”, mật khẩu “Bbbb010101”. Tài khoản của V được nhà cái cấp số điểm ảo là 2.000 điểm (theo quy định của nhà cái thì 01 điểm = 01 đô = 40.000 đồng).

Để tổ chức đánh bạc, V bàn bạc và hùn vố cùng Nguyễn Thái H tổ chức đá gà mạng để hưởng tiền chênh lệch từ hệ thống và tiền xâu từ người chơi thắng cược, tiền thu lợi có được sau khi trừ các khoản sẽ chia đều cho cả 2. V trang bị máy tính xách tay (Laptop), H trang bị Tivi và đầu phát Wifi để kết nối đường truyền. Địa điểm tổ chức đánh bạc là tại nhà của H, thuộc ấp 1, xã T, huyện T, tỉnh T. V và H thống nhất thuê Lê Tuấn K thao tác trên máy tính (nhập số tiền cược của người đánh bạc theo từng trận), thu và chung tiền cho những người đánh bạc dựa theo kết quả thắng thua và tỷ lệ cá cược, V hứa trả công cho K là 300.000 đồng/ngày; thuê Nguyễn Văn H quét dọn, phục vụ ăn uống cho người chơi và canh gác cửa, nếu phát hiện có người bắt thường (người lạ hoặc cảnh sát) thì thông báo cho H biết, H hứa trả công cho K từ 150.000 đồng đến 200.000 đồng/ngày.

V và H quy định người đặt cược mỗi điểm/“Đô” tương ứng là 50.000 đồng (hưởng chênh lệch 10.000 đồng/01Đô nếu nhà cái thắng) và K thu tiền người đánh bạc, ngược lại nếu người chơi đặt cược thắng, nhà cái thua thì H và V chung tiền cho người chơi thắng. Ngoài ra, khi người chơi thắng cược sẽ đưa cho K (nhà cái) số tiền từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng (gọi là tiền xâu).

Phương thức thực hiện việc đá gà trực tuyến như sau: Trước khi bắt đầu mỗi trận gà thì hệ thống sẽ hiển thị lên màn hình tỉ lệ cá cược và hai bên có gà gồm: “Meron” – gà bên đỏ và “Wala” – gà bên xanh. Người chơi sẽ chọn 01 bên cùng số tiền muốn đặt cược, sau đó thông báo cho Kiệt để nhập thông tin cá cược vào hệ thống. Khi trận gà trực tuyến kết thúc, hệ thống sẽ hiển thị kết quả thắng (“Win”) hoặc thua (“Loss”). Căn cứ kết quả thắng thua, Kiệt sẽ chung tiền cho người thắng cược hoặc thu tiền của người thua cược. Mỗi trận đá gà mạng diễn ra trong thời gian từ 02 phút đến 10 phút, số điểm/Đô đặt cược tối đa 2.000 điểm, tối thiểu 5 điểm tùy theo người cá cược.

Khoảng 13 giờ ngày 20/10/2021, K điều khiển xe mô tô 02 bánh BKS: 59X1-835.51 chở V mang theo 01 (một) máy tính xách tay đến nhà của H để kết nối với mạng internet, V ứng trước 8.000.000 đồng đưa cho K để làm vốn chung chi tiền cho nhiều người đánh bạc khác nhau (không xác định được người đánh bạc và số tiền cá cược). Đến khoảng 14 giờ 30 cùng ngày thì do mạng yếu nên dừng lại. K giao lại cho V số tiền là 4.500.000 đồng, như vậy nhà cái thua hết số tiền 3.500.000 đồng, do thua nên V trả công cho K 100.000 đồng.

Với hình thức tổ chức và phương thức đánh bạc như nêu trên, khoảng 10 giờ ngày 21/10/2021 V ứng trước và đưa cho K số tiền 10.000.000 đồng để làm vốn và cùng H, H tổ chức cho những người tham gia đánh bạc gồm: Tô Văn T, sinh năm: 1985, ĐKTT: ấp 2, xã T, huyện T; Cao Hữu T, sinh năm: 1979, ĐKTT: ấp 1, xã T, huyện T; Lê Hoàng H, sinh năm: 1977, ĐKTT: ấp 4, xã T, huyện T; Đinh Văn K, sinh năm: 1991, ĐKTT: ấp 4, xã T, huyện T, tỉnh Đ và Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1965, ĐKTT: ấp L, xã T, huyện T, tỉnh Đ. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, thì bị lực lượng Công an vào bắt quả tang, thu giữ vật chứng và thiết bị liên quan.

Theo dữ liệu điện tử được trích xuất, báo cáo giao dịch liên quan đến tiền đặt cược đá gà qua mạng từ sân gà được đặt ở nước ngoài Philippin ở hai đấu trường NS1 và HG1, giữa gà Meron (đỏ) với gà Wala (xanh), cụ thể như sau:

- Ngày 19/10/2021, tổng số điểm đặt cược là 80 (80 đô), theo quy ước tương đương số tiền cá cược là 3.200.000 đồng. Kết quả nhà cái thắng 20,93 đô, tương ứng 1.046.500 đồng. Theo trình bày của V và K do muốn làm quen thao tác nên V và K tự tham gia thử vài trận đá gà nhưng đã thua nhà cái hết 20,93 điểm, tương ứng 837.200 đồng.

- Ngày 20/10/2021, tổng số điểm đặt cược là 2.993 (2.993 đô), theo quy ước tương đương tổng số tiền cá cược là 149.650.000 đồng. Kết quả người chơi thắng 422,85 đô, tương ứng 21.142.500 đồng. Ngày 20/10/2021 không xác định được người tham gia cá cược.

- Ngày 21/10/2021, tổng số điểm đặt cược là 480 (480 đô), theo quy ước tương đương số tiền cá cược là 24.000.000 đồng. Kết quả nhà cái thắng 63,23 điểm, tương ứng 3.161.500 đồng.

Trong ngày 21/10/2021, những người tham gia đánh bạc cụ thể gồm:

- **Nguyễn Văn V** tham gia cá cược 02 trận, mỗi trận đặt cược 100.000 đồng, kết quả không thắng, không thua.

- **Nguyễn Thái H** sử dụng 700.000 đồng để tham gia cá cược 03 trận, thua hết 700.000 đồng.

- **Lê Hoàng H** sử dụng 2.000.000 đồng để tham gia cá cược 06 trận, tiền đặt cược từ 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng mỗi trận, kết quả thua hết số tiền 700.000 đồng.

- **Cao Hữu T** sử dụng 1.500.000đ để tham gia cá cược 03 trận, mỗi trận đặt cược 500.000 đồng. Kết quả Tâm thua hết số tiền 680.000 đồng.

- **Nguyễn Văn Đ** sử dụng 50.000 đồng để tham gia đặt cược 02 trận. Kết quả không thắng, không thua.

- **Tô Văn Tươi** sử dụng 500.000 đồng để tham gia cá cược 02 trận, mỗi trận đặt cược 250.000 đồng. Kết quả thua hết 500.000 đồng.

- **Đinh Văn K** sử dụng 500.000 đồng để đặt cược 04 trận, trong đó 02 trận đặt cược 250.000 đồng và 02 trận đặt cược 50.000 đồng, kết quả không thắng, không thua.

Vật chứng, đồ vật được tạm giữ, xử lý như sau:

Thu tại hiện trường những đồ vật, tài liệu gồm:

- 01(một) máy tính xách tay màu đen xám, nhãn hiệu Dell, Reg Model: P14F, Reg Type: P14F001, mã ký hiệu 00186-125-639-493 cùng 01 (một) chuột máy tính có dây nhãn hiệu Asus màu đen xám đã qua sử dụng.

Căn cứ Kết luận giám định số 57 ngày 15/3/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh T đã tìm thấy dữ liệu điện tử có liên quan nội dung vụ việc lưu trữ trong máy tính xách tay gửi giám định gồm: 01 mật khẩu đã lưu trong trình duyệt cóc cóc, có thông tin: “Trang web: sv388.com; Tên người dùng: bao567567; Mật khẩu: Bao56789”; 982 lịch sử truy cập web trong trình duyệt cóc cóc từ ngày 20 tháng 6 năm 2021 đến ngày 18 tháng 10 năm 2021 và 47 tập tin hình ảnh.

- 01 (một) tivi nhãn hiệu Sony, màu đen, màn hình phẳng, số Model: KDL-32R500C, Ser: 3425051; 01 (một) dây cáp kết nối giữa máy tính với tivi, màu đỏ đen, dài 4,41 mét; 01 (một) đầu phát Wifi màu trắng vàng, hình hộp chữ nhật kích thước (14x22x3,5)cm.

- Số tiền 8.270.000 đồng thu giữ trên bàn gỗ tại nơi Lê Tuấn K điều khiển máy tính xách tay.

Những đồ vật, tài sản liên quan được ghi nhận và thu trên người các đối tượng như sau:

Nguyễn Văn V: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen, đã qua sử dụng. Tiền Việt Nam: 35.000.000 đồng, V thừa nhận trong số tiền này V sử dụng 100.000 đồng để tham gia cá cược 02 trận, kết quả không thắng, không thua.

Nguyễn Thái H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng, Model: A1661 FCC ID: BCG-E3087A IC: 579C-E3087A, đã qua sử dụng. Ngoài ra, H thừa nhận đã sử dụng số tiền 700.000 đồng để tham gia cá cược 03 trận, kết quả thua hết 700.000 đồng.

Lê Tuấn K: Tiền Việt Nam: 10.000.000 đồng, đây là tài sản cá nhân của K, không liên quan đến vụ án; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu đen, Model: A1784 FCC ID: BCG-E3092A IC: 579C-E3092A, đã qua sử dụng là phương tiện mà K dùng liên lạc với V để cùng đến tụ điểm đánh bạc nhằm tổ chức đánh bạc.

Nguyễn Văn H: Tiền Việt Nam 500.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen, số IMEI: 352812/10/182970/5, bị nứt màn hình, đã qua sử dụng. Đây là tài sản cá nhân của H, không liên quan đến vụ án.

Tô Văn T: Tiền Việt Nam 6.000.000 đồng, số tiền này không liên quan đến vụ án, nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho Tô Văn T. Ngoài ra, T thừa nhận đã sử dụng số tiền 500.000 đồng để tham gia cá cược 02 trận, kết quả thua hết 500.000 đồng.

Lê Hoàng H: Tiền Việt Nam 16.000.000 đồng, đây là số tiền trong tổng số tiền 16.700.000 đồng mà H mang theo. H thừa nhận sử dụng 2.000.000 đồng để tham gia cá cược, thua hết 700.000 đồng. Cơ quan điều tra đã trao trả cho H 14.700.000 đồng, còn lại 1.300.000 đồng chờ xử lý.

Nguyễn Văn Đ: Tiền Việt Nam 500.000 đồng, Đ thừa nhận sử dụng 50.000 đồng để tham gia cá cược, kết quả không thắng, không thua. Cơ quan điều tra đã trao trả cho Đ 450.000 đồng, còn lại 50.000 đồng chờ xử lý;

Cao Hữu T: Tiền Việt Nam 5.000.000 đồng, đây là số tiền trong tổng số tiền 5.680.000 đồng T mang theo. T thừa nhận sử dụng 1.500.000 đồng để tham gia cá cược, thua hết 680.000 đồng. Cơ quan điều tra đã trao trả cho T 4.180.000 đồng, còn lại 820.000 đồng chờ xử lý;

Đinh Văn K: Tiền Việt Nam 1.000.000 đồng, K thừa nhận trích ra 500.000 đồng để tham gia cá cược, kết quả không thắng, không thua. Cơ quan điều tra đã trao trả cho K 500.000 đồng, còn lại 500.000 đồng chờ xử lý.

Phương tiện liên quan bị tạm giữ gồm:

- 01 xe mô tô 02 bánh, nhãn hiệu Honda WAVE RSX, màu đen, số máy: JA38E0141920, số khung: RLHJA3815GY061114, không gương chiếu hậu, biển kiểm soát: 59X1-835.51 do chị Trần Thị Mỹ H, sinh năm: 1983, ĐKTT: 4/3/5 đường 25, quận A, TP. H đăng ký sở hữu. H đã cho K mượn để đi lại, việc K sử dụng phương tiện thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc chị H không biết. Cơ quan Điều tra trao trả xe nêu trên cho chị Trần Thị Mỹ H.

- 01 xe mô tô 02 bánh, dán team nhãn hiệu Dream, màu nâu, số máy: C100ME-0314706, số khung: C100M-0314706 (sau khi giám định), xe không bùng,

không gương chiếu hậu, gắn biển kiểm soát: 50X1-8036 (không tồn tại trên hệ thống quản lý), đã qua sử dụng. Căn cứ Kết luận giám định số 1098 ngày 01/12/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh T thì số khung được đóng ở vị trí mới, số máy mới đóng chông số cũ. Số khung và số máy nguyên thủy đã bị mài mòn, không đọc được. Kết cấu xe đã bị thay đổi, không còn nguyên thủy ban đầu cũng như không xác định được nguồn gốc xe nêu trên. Kết quả xác minh, xe này do Nguyễn Văn H mua lại của người khác không xác định được lý lịch.

- 01 xe mô tô 02 bánh, nhãn hiệu CITICUP, màu xanh đen, số máy: FMH-V00315343, số khung: 9H015343, biển kiểm soát: 66M1-001.94, đã qua sử dụng. Xe mô tô nêu trên do Tô Văn T đăng ký chủ sở hữu. Ngày 21/10/2021, T điều khiển xe chở K đến nhà H mục đích để uống rượu, sau đó thấy có tổ chức đá gà mạng nên tham gia. Do đó, Cơ quan điều tra đã trao trả xe cho Tô Văn T.

- 01 xe mô tô 02 bánh, nhãn hiệu Honda Air Blade, màu đỏ đen, số máy: JF18E5237731, số khung: RLHJF18018Y635318, biển kiểm soát: 63B9-999.42 do Nguyễn Quốc T, sinh năm: 2000, ĐKTT: 9/4 L, phường B, TP. M đăng ký sở hữu. Năm 2019, anh Lê Hoàng H đã mua lại xe nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Ngày 21/10/2021, lúc đầu H sử dụng xe đi mua bán phế liệu, sau đó mới điều khiển xe đến tụ điểm đánh bạc để tham cá cược. Do đó, Cơ quan điều tra đã trao trả xe cho Lê Hoàng H.

Các vật chứng, tài sản còn tạm giữ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước ra quyết định chuyển vật chứng trên đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phước quản lý, chờ xử lý theo quy định pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 23/CT-VKSTP ngày 17/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tân Phước để xét xử đối với các bị cáo Nguyễn Văn V, Nguyễn Thái H, Lê Tuấn K và Nguyễn Văn H về tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại Điểm c Khoản 2 Điều 322 của Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận xác định: Khoảng 12 giờ ngày 21/10/2021, tại nhà của Nguyễn Thái H tọa lạc tại ấp 1, xã T, huyện T, tỉnh T, Nguyễn Văn V, Nguyễn Thái H lắp đặt trang thiết bị, sử dụng tài khoản đánh bạc trực tuyến trên internet tại địa chỉ www.svv38.com, phân công người canh gác, phục vụ khi đánh bạc để tổ chức cho nhiều người (7 người) tham gia đánh bạc bằng hình thức "đá gà mạng", với tổng số tiền cá cược là 24.000.000 đồng nhằm mục đích thu lợi bất chính. Giúp sức cho V và H có Lê Tuấn K thao tác trên máy tính, cập nhật số tiền đặt cược lên hệ thống khi diễn ra các trận đá gà mạng, thu và chung tiền cá cược; Nguyễn Văn H làm nhiệm vụ canh gác, dọn dẹp và phục vụ những người tham gia đánh bạc. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo sử dụng mạng internet, thiết bị điện tử để tổ chức đánh bạc. Nguyễn Văn V, Nguyễn Thái H phạm tội với vai trò chủ mưu, cầm đầu; Lê Tuấn K và Nguyễn Văn H là đồng phạm với vai trò giúp sức.

Do đó có cơ sở xác định các bị cáo Nguyễn Văn V, Nguyễn Thái H, Lê Tuấn K và Nguyễn Văn H đã phạm tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại Điểm c Khoản 2 Điều 322 của Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm c

Khoản 2 Điều 322; Điều 17, 33, Điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 54, 58 của Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V từ 03 đến 03 năm 06 tháng tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Thái H từ 03 đến 06 năm 06 tháng tù; xử phạt bị cáo Lê Tuấn K từ 02 đến 02 năm 06 tháng tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 01 đến 01 năm 06 tháng tù; xử lý vật chứng của vụ án và các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Các bị cáo thống nhất với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận gì.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo H và V thừa nhận hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Các bị cáo K và H thừa nhận hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét cha các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng:* Về hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phước, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước, của Kiểm sát viên trong quá trình tiến hành tố tụng điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, tình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp theo quy định của pháp luật.

[2] *Về hành vi phạm tội của các bị cáo:* Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Nguyễn Văn V, Nguyễn Thái H, Lê Tuấn K và Nguyễn Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình là vào khoảng 12 giờ ngày 21/10/2021, tại nhà của Nguyễn Thái H tọa lạc tại ấp 1, xã T, huyện T, tỉnh Tiền G, Nguyễn Văn V, Nguyễn Thái H lắp đặt trang thiết bị, sử dụng tài khoản đánh bạc trực tuyến trên internet tại địa chỉ www.svv38.com, phân công người canh gác, phục vụ khi đánh bạc để tổ chức cho nhiều người (7 người) tham gia đánh bạc bằng hình thức “đá gà mạng”, với tổng số tiền cá cược là 24.000.000 đồng nhằm mục đích thu lợi bất chính. Giúp sức cho V và H có Lê Tuấn K thao tác trên máy tính, cập nhật số tiền đặt cược lên hệ thống khi diễn ra các trận đá gà mạng, thu và chung tiền cá cược; Nguyễn Văn H làm nhiệm vụ canh gác, dọn dẹp và phục vụ những người tham gia đánh bạc.

Lời thừa nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có liên quan trong vụ án. Các bị cáo đã có hành vi lắp đặt trang thiết bị điện tử, sử dụng tài khoản đánh bạc trực tuyến trên internet để tổ chức đánh bạc. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận, hành vi phạm tội của các

bị cáo Nguyễn Văn V, Nguyễn Thái H, Lê Tuấn K và Nguyễn Văn H đã cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”. Tội danh và hình phạt được quy định tại Điểm c Khoản 2 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015, nên bản cáo trạng số 23/CT-VKSTP ngày 17/16/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước truy tố các bị cáo Nguyễn Văn V, Nguyễn Thái H, Lê Tuấn K và Nguyễn Văn H về tội danh và hình phạt đã nêu trên là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo, nhân thân và hình phạt cần áp dụng đối với từng bị cáo:* Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý nhà nước về trật tự an toàn công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nơi xảy ra vụ án, gây tư tưởng bất bình trong nhân dân. Bản thân các bị cáo nhận thức được rằng hành vi tổ chức đánh bạc là bị nhà nước nghiêm cấm triệt để, là tạo điều kiện phát sinh cho các loại tội phạm khác, nhưng vì bản chất xem thường pháp luật, chạy lười lao động chỉ muốn có tiền để tiêu xài bằng cách tổ chức đánh bạc để ăn tiền của người khác, nên các bị cáo bất chấp tất cả để thực hiện hành vi của mình. Nhân dân lao động và xã hội đang lên án những hành vi, việc làm như các bị cáo, do đó cần áp dụng một mức hình phạt thỏa đáng, tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo, để cải tạo, giáo dục bản thân các bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội, biết tôn trọng quy định của pháp luật nhà nước, đồng thời để làm thức tỉnh những ai đang mang tư tưởng tổ chức đánh bạc như các bị cáo.

Trong vụ án này bị cáo Nguyễn văn V là người giữ vai trò chính, bị cáo là người tải ứng dụng về tổ chức đánh bạc bằng hình thức trên mạng internet, chuẩn bị dụng cụ cho việc đánh bạc, rủ bị cáo H cùng hùn vốn, trực tiếp bỏ tiền ra làm vốn để thu tiền xâu, trực tiếp thuê bị cáo K thực hiện thao tác trên máy tính, hành vi của bị cáo là tạo điều kiện cho các bị cáo khác phạm tội. Do đó bị cáo phải chịu hình phạt cao trong vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo V mới vừa tổ chức đánh bạc 02 ngày thì bị bắt, không có thu lợi được gì nên xác định bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, sau khi phạm tội bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm h, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Mẹ bị cáo là người có công với cách mạng được hưởng trợ cấp, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, con còn nhỏ đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Văn V đã có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 1 Điều 51 và các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự xét xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định tại Khoản 2 Điều 322 của Bộ luật hình sự và xét thấy cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, để giáo dục, cải tạo bản thân bị cáo trở thành công dân tốt.

Đối với bị cáo Nguyễn Thái H trong vụ án này giữ vai trò đồng phạm là người thực hành. Khi được Nguyễn Văn V rủ hùn vốn để tổ chức đánh bạc thì bị cáo đồng ý ngay và chuẩn bị dụng cụ để tổ chức đánh bạc, dùng nhà của mình để tổ chức đánh bạc để thu tiền xâu, là tạo điều kiện cho các bị cáo khác phạm tội. Bị cáo có nhân thân xấu, bản thân có một tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm

tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Cá thể hóa hình phạt thì vai trò bị cáo thấp hơn bị cáo V, lẽ ra mức hình phạt đối với bị cáo sẽ thấp hơn bị cáo V. Tuy nhiên do bị cáo có nhân thân xấu và phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm nên cần thiết xét xử bị cáo mức án tương bằng với bị cáo V là phù hợp. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo H mới vừa tổ chức đánh bạc 02 ngày thì bị bắt, không có thu lợi được gì nên xác định bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, sau khi phạm tội bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm h, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ông nội của bị cáo là liệt sĩ, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, con còn nhỏ đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Thái H đã có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 1 Điều 51 và các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự xét xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định tại Khoản 2 Điều 322 của Bộ luật hình sự và xét thấy cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, để giáo dục, cải tạo bản thân bị cáo trở thành công dân tốt.

Đối với bị cáo Lê Tuấn K trong vụ án này giữ vai trò đồng phạm là người giúp sức. Khi được bị cáo V thuê thực hiện thao tác trên máy tính cho những người khác đánh bạc, giữ tiền để chi trả khi đánh bạc và trả tiền thuê thì bị cáo đồng ý và tham gia thực hiện cho đến khi bị bắt. Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo có thấp so với bị cáo H nên cá thể hóa hình phạt của bị cáo phải thấp hơn so với bị cáo H. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo K mới vừa tham gia tổ chức đánh bạc 01 ngày thì bị bắt, không có thu lợi được gì nên xác định bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, sau khi phạm tội bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm h, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, bản thân không có tiền án tiền sự, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Lê Tuấn K đã có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 1 Điều 51 và các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự xét xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định tại Khoản 2 Điều 322 của Bộ luật hình sự và xét thấy cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, để giáo dục, cải tạo bản thân bị cáo trở thành công dân tốt.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn H trong vụ án này giữ vai trò đồng phạm là người giúp sức. Khi được bị cáo H thuê thực hiện nhiệm vụ nấu ăn và canh gác cho những người khác đánh bạc thì bị cáo đồng ý và tham gia thực hiện cho đến khi bị bắt. Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo có thấp so với bị cáo K nên cá thể hóa hình phạt của bị cáo phải thấp hơn so với bị cáo K. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo H mới vừa tham gia tổ chức đánh bạc 01 ngày thì bị bắt, không có thu lợi được gì nên xác định bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, sau khi phạm tội bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm h, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ đã ly hôn, con còn nhỏ đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo

Nguyễn văn H đã có 02 tình tiết giảm nhẹ qui định tại Khoản 1 Điều 51 và các tình tiết giảm nhẹ qui định tại Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự xét xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định tại Khoản 2 Điều 322 của Bộ luật hình sự và xét thấy cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, để giáo dục, cải tạo bản thân bị cáo trở thành công dân tốt.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Hội đồng xét xử thống nhất không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo

[5] Về vật chứng của vụ án gồm:

- 01(một) máy tính xách tay màu đen xám, nhãn hiệu Dell, Reg Model: P14F, Reg Type: P14F001, mã ký hiệu 00186-125-639-493.

- 01 (một) chuột máy tính có dây nhãn hiệu Asus màu đen xám đã qua sử dụng.

- 01 (một) tivi nhãn hiệu Sony, màu đen, màn hình phẳng, số Model: KDL-32R500C, Ser: 3425051;

- 01 (một) dây cáp kết nối giữa máy tính với tivi, màu đỏ đen, dài 4,41 mét;

- 01 (một) đầu phát Wifi màu trắng vàng, hình hộp chữ nhật kích thước (14x22x3,5)cm.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng, Model: A1661 FCC ID: BCG-E3087A IC: 579C-E3087A.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu đen, Model: A1784 FCC ID: BCG-E3092A IC: 579C-E3092A.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, màu đen, số IMEI: 352812/10/182970/5, bị nứt màn hình.

- 01 xe mô tô 02 bánh, dán team nhãn hiệu Dream, màu nâu, số máy: C100ME-0314706, số khung: C100M-0314706 (sau khi giám định), xe không bùng, không gương chiếu hậu.

Tất cả số vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phước đang tạm giữ.

- Tiền Việt Nam 56.440.000đồng. Hiện do kho bạc Nhà nước huyện Tân Phước đang tạm giữ.

Xét thấy: Trong số tiền 56.440.000đồng cần giao trả lại cho Nguyễn Văn V 30.400.000đồng, trả cho Lê Tuấn K 9.900.000đồng và trả cho Nguyễn Văn H 500.000đồng, vì các số tiền này là của cá nhân các bị cáo, không có sử dụng vào việc đánh bạc hay tổ chức đánh bạc. Số tiền còn lại sau khi chi trả cho các bị cáo cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, màu đen, số IMEI: 352812/10/182970/5, bị nứt màn hình là của cá nhân bị cáo Nguyễn văn H, bị cáo không dùng vào việc đánh bạc hay tổ chức đánh bạc nên giao trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 xe mô tô 02 bánh, dán tem nhãn hiệu Dream, màu nâu, số máy: C100ME-0314706, số khung: C100M-0314706 (sau khi giám định), xe không bửng, không gương chiếu hậu, gắn biển kiểm soát: 50X1-8036. Kết quả xác minh, xe này do Nguyễn Văn H mua lại của người khác không xác định được lý lịch. Căn cứ Kết luận giám định số 1098 ngày 01/12/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Tiền Giang thì số khung được đóng ở vị trí mới, số máy mới đóng chồng số cũ. Số khung và số máy nguyên thủy đã bị mài mòn, không đọc được. Kết cấu xe đã bị thay đổi, không còn nguyên thủy ban đầu cũng như không xác định được nguồn gốc xe nêu trên. Do đó cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với các vật chứng còn lại liên quan đến việc các bị cáo dùng để tổ chức đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6] Ngày 21/10/2021, Nguyễn Văn V, Nguyễn Thái H, Tô Văn T, Cao Hữu T Lê Hoàng H, Đinh Văn K và Nguyễn Văn Đ tham gia đánh bạc (cá cược) bằng hình thức đá gà mạng từ 01 trận đến 06 trận, với số tiền dùng để cá cược từ 50.000 đồng đến 2.000.000 đồng, đồng thời các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, nên không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321, Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phước, Tiền Giang chuyển xử lý hành chính là phù hợp.

Đối với hành vi đánh bạc vào ngày 19/10/2021 là do V và K tự tham gia nhằm mục đích làm quen thao tác trên máy với tổng số tiền cá cược (theo báo cáo giao dịch) của các trận là 3.200.000 đồng, không phát sinh thu, chung tiền. Nên Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự đối với hành vi này là có căn cứ.

Đối với hành vi tổ chức đánh bạc vào ngày 20/10/2021, theo báo giao dịch liên quan trích xuất từ dữ liệu điện tử, thì tổng số điểm đặt cược là 2.993 (2.993 đô), theo quy ước tương đương tổng số tiền cá cược là 149.650.000 đồng. Kết quả người chơi thắng 422,85 đô, tương ứng 21.142.500 đồng. Do không xác định được những người tham gia đánh bạc trực tiếp cũng như số tiền đánh bạc cụ thể, nên không có cơ sở khách quan để xác định các bị cáo phạm tội 2 lần trở lên là phù hợp.

Đối với đối tượng tên T là người nộp tiền vào tài khoản ngân hàng giúp V, nhưng V không xác định được họ tên đầy đủ và địa chỉ cụ thể, nên không có cơ sở để xác minh, xử lý là phù hợp.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[8] Xét lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử về tội danh, hình phạt, xử lý vật chứng, Hội đồng xét xử có ghi nhận khi nghị án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn V, Nguyễn Thái H, Lê Tuấn K và Nguyễn Văn H đã phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

- Áp dụng Điểm c Khoản 2 Điều 322; Điều 17, 33, Điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54, 58 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 20/9/2022, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày ngày 22/10/2021, đến ngày 31/10/2021.

- Áp dụng Điểm c Khoản 2 Điều 322; Điều 17, 33, Điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 54, 58 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thái H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 20/9/2022, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày ngày 22/10/2021 đến ngày 31/10/2021.

- Áp dụng Điểm c Khoản 2 Điều 322; Điều 17, 33, Điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54, 58 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Lê Tuấn K 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 20/9/2022, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày ngày 22/10/2021, đến ngày 31/10/2021.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 20/9/2022, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày ngày 22/10/2021, đến ngày 31/10/2021.

2. Về vật chứng:

- Áp dụng Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Giao trả cho bị cáo Nguyễn Văn V số tiền 30.400.000đồng trong tổng số tiền 56.440.000đồng

+ Giao trả cho bị cáo Nguyễn Tuấn K số tiền 9.900.000đồng trong tổng số tiền 56.440.000đồng

+ Giao trả cho bị cáo Nguyễn Văn H số tiền 500.000đồng trong tổng số tiền 56.440.000đồng

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền còn lại 15.640.000đồng trong tổng số tiền 56.440.000đồng. Hiện do kho bạc Nhà nước huyện Tân Phước đang tạm giữ.

+ Giao trả cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, màu đen, số IMEI: 352812/10/182970/5, bị nứt màn hình.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước các vật chứng còn lại gồm:

- 01(một) máy tính xách tay màu đen xám, nhãn hiệu Dell, Reg Model: P14F, Reg Type: P14F001, mã ký hiệu 00186-125-639-493.

- 01 (một) chuột máy tính có dây nhãn hiệu Asus màu đen xám đã qua sử dụng.

- 01 (một) tivi nhãn hiệu Sony, màu đen, màn hình phẳng, số Model: KDL-32R500C, Ser: 3425051;

- 01 (một) dây cáp kết nối giữa máy tính với tivi, màu đỏ đen, dài 4,41 mét;

- 01 (một) đầu phát Wifi màu trắng vàng, hình hộp chữ nhật kích thước (14x22x3,5)cm.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng, Model: A1661 FCC ID: BCG-E3087A IC: 579C-E3087A.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu đen, Model: A1784 FCC ID: BCG-E3092A IC: 579C-E3092A.

- 01 xe mô tô 02 bánh, dán team nhãn hiệu Dream, màu nâu, số máy: C100ME-0314706, số khung: C100M-0314706 (sau khi giám định), xe không bửng, không gương chiếu hậu.

Tất cả số vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang đang tạm giữ. Thực hiện việc giao trả và tịch thu sung quỹ khi án có hiệu lực pháp luật.

3. Về án phí:

- Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Văn V, Nguyễn Thái H, Lê Tuấn K và Nguyễn Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án tuyên vào lúc 08 giờ 00 phút ngày 22/9/2022 có mặt các bị cáo; vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

4. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo được thực hiện quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được thực hiện quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Tân Phước;
- Chi cục THADS huyện Tân Phước;
- CAND huyện Tân Phước;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Chí Khanh

